



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA

**Relatório de Autoavaliação  
Institucional 2023  
Exercício 2022  
CAMPUS PIRACICABA**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA

## Sumário

<b>1. Introdução .....</b>	<b>7</b>
<b>1.1. Objetivo do Relatório .....</b>	<b>7</b>
<b>2. Metodologia da pesquisa e construção do relatório .....</b>	<b>11</b>
<b>2.1. Constituição da CPA local.....</b>	<b>11</b>
<b>2.2. Trabalho da CPA, seus resultados e dificuldades.....</b>	<b>12</b>
<b>2.3. Construção e Constituição do Relatório .....</b>	<b>13</b>
<b>3. Apresentação e análise dos dados 2022 – Geral do campus e por curso ...</b>	<b>14</b>
<b>3.1. Eixo 1 (Planejamento e Avaliação Institucional) .....</b>	<b>15</b>
<b>3.2. Eixo 2 (Desenvolvimento Institucional) .....</b>	<b>18</b>
<b>3.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas .....</b>	<b>34</b>
<b>3.4. Eixo 4: Políticas de Gestão .....</b>	<b>77</b>
<b>3.5. Eixo 5: Infraestrutura Física.....</b>	<b>104</b>
<b>3.6. Eixo 6: Meta-Avaliação .....</b>	<b>141</b>
<b>3.7. Ações realizadas em 2022 com, base em pontos indicados em 2021</b>	<b>144</b>
<b>3.8. Oportunidades de melhoria indicadas na Avaliação 2022 .....</b>	<b>145</b>
<b>3.8.1. Forma de avaliação .....</b>	<b>146</b>
<b>3.8.2. Quadro resumo .....</b>	<b>146</b>
<b>3.8.3. Técnicos Administrativos.....</b>	<b>154</b>
<b>3.8.4. Docentes .....</b>	<b>159</b>
<b>3.8.5. Discentes .....</b>	<b>160</b>
<b>3.8.5.1. Bacharelado em Engenharia da Computação.....</b>	<b>161</b>
<b>3.8.5.2. Bacharelado em Engenharia Elétrica .....</b>	<b>162</b>
<b>3.8.5.3. Bacharelado em Engenharia Mecânica.....</b>	<b>163</b>
<b>3.8.5.4. Tecnologia em Automação Industrial.....</b>	<b>164</b>
<b>3.8.5.5. Licenciatura em Física.....</b>	<b>165</b>
<b>4. Considerações finais.....</b>	<b>166</b>



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**Lista de Gráficos**

Gráfico 1 – Respostas da pergunta 1.1 (por segmento e por curso) .....	15
Gráfico 2 – Respostas da pergunta 1.2 (por segmento e por curso) .....	16
Gráfico 3– Respostas da pergunta 1.3 (por segmento e por curso) .....	17
Gráfico 4– Respostas da pergunta 2.1 (por segmento e por curso) .....	18
Gráfico 5– Respostas da pergunta 2.2 (por segmento e por curso) .....	19
Gráfico 6– Respostas da pergunta 2.3 (por segmento e por curso) .....	20
Gráfico 7– Respostas da pergunta 2.4 (por segmento e por curso) .....	21
Gráfico 8– Respostas da pergunta 2.5 (por segmento e por curso) .....	22
Gráfico 9– Respostas da pergunta 2.6 (por segmento e por curso) .....	23
Gráfico 10– Respostas da pergunta 2.7 (por segmento e por curso) .....	24
Gráfico 11– Respostas da pergunta 2.8 (por segmento e por curso) .....	25
Gráfico 12– Respostas da pergunta 2.9 (por segmento e por curso) .....	26
Gráfico 13– Respostas da pergunta 2.10 (por segmento e por curso) .....	27
Gráfico 14– Respostas da pergunta 2.11 (por segmento e por curso) .....	28
Gráfico 15– Respostas da pergunta 2.12 (por segmento e por curso) .....	29
Gráfico 16– Respostas da pergunta 2.13 (por segmento e por curso) .....	30
Gráfico 17– Respostas da pergunta 2.14 (por segmento e por curso) .....	31
Gráfico 18– Respostas da pergunta 2.15 (por segmento e por curso) .....	32
Gráfico 19– Respostas da pergunta 2.16 (por segmento e por curso) .....	33
Gráfico 20– Respostas da pergunta 3.1 (por segmento e por curso) .....	34
Gráfico 21– Respostas da pergunta 3.2 (por segmento e por curso) .....	35
Gráfico 22– Respostas da pergunta 3.3 (por segmento e por curso) .....	36
Gráfico 23– Respostas da pergunta 3.4 (por segmento e por curso) .....	37
Gráfico 24– Respostas da pergunta 3.5 (por segmento e por curso) .....	38
Gráfico 25– Respostas da pergunta 3.6 (por segmento e por curso) .....	39
Gráfico 26– Respostas da pergunta 3.7 (por segmento e por curso) .....	40
Gráfico 27– Respostas da pergunta 3.8 (por segmento e por curso) .....	41
Gráfico 28– Respostas da pergunta 3.9 (por segmento e por curso) .....	42
Gráfico 29– Respostas da pergunta 3.10 (por segmento e por curso) .....	43
Gráfico 30– Respostas da pergunta 3.11 (por segmento e por curso) .....	44
Gráfico 31– Respostas da pergunta 3.12 (por segmento e por curso) .....	45
Gráfico 32– Respostas da pergunta 3.13 (por segmento e por curso) .....	46
Gráfico 33– Respostas da pergunta 3.14 (por segmento e por curso) .....	47
Gráfico 34– Respostas da pergunta 3.15 (por segmento e por curso) .....	48
Gráfico 35– Respostas da pergunta 3.16 (por segmento e por curso) .....	49
Gráfico 36– Respostas da pergunta 3.17 (por segmento e por curso) .....	50
Gráfico 37– Respostas da pergunta 3.18 (por segmento e por curso) .....	51
Gráfico 38– Respostas da pergunta 3.19 (por segmento e por curso) .....	52
Gráfico 39– Respostas da pergunta 3.20 (por segmento e por curso) .....	53
Gráfico 40– Respostas da pergunta 3.21 (por segmento e por curso) .....	54
Gráfico 41– Respostas da pergunta 3.22 (por segmento e por curso) .....	55



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS PIRACICABA**

Gráfico 42– Respostas da pergunta 3.23 (por segmento e por curso) .....	56
Gráfico 43– Respostas da pergunta 3.24 (por segmento e por curso) .....	57
Gráfico 44– Respostas da pergunta 3.25 (por segmento e por curso) .....	58
Gráfico 45– Respostas da pergunta 3.26 (por segmento e por curso) .....	59
Gráfico 46– Respostas da pergunta 3.27 (por segmento e por curso) .....	60
Gráfico 47– Respostas da pergunta 3.28 (por segmento e por curso) .....	61
Gráfico 48– Respostas da pergunta 3.29 (por segmento e por curso) .....	62
Gráfico 49– Respostas da pergunta 3.30 (por segmento e por curso) .....	63
Gráfico 50– Respostas da pergunta 3.31 (por segmento e por curso) .....	64
Gráfico 51– Respostas da pergunta 3.32 (por segmento e por curso) .....	65
Gráfico 52– Respostas da pergunta 3.33 (por segmento e por curso) .....	66
Gráfico 53– Respostas da pergunta 3.34 (por segmento e por curso) .....	67
Gráfico 54– Respostas da pergunta 3.35 (por segmento e por curso) .....	68
Gráfico 55– Respostas da pergunta 3.36 (por segmento e por curso) .....	69
Gráfico 56– Respostas da pergunta 3.37 (por segmento e por curso) .....	70
Gráfico 57– Respostas da pergunta 3.38 (por segmento e por curso) .....	71
Gráfico 58– Respostas da pergunta 3.39 (por segmento e por curso) .....	72
Gráfico 59– Respostas da pergunta 3.40 (por segmento e por curso) .....	73
Gráfico 60– Respostas da pergunta 3.41 (por segmento e por curso) .....	74
Gráfico 61– Respostas da pergunta 3.42 (por segmento e por curso) .....	75
Gráfico 62– Respostas da pergunta 3.43 (por segmento e por curso) .....	76
Gráfico 63– Respostas da pergunta 4.1 (por segmento e por curso) .....	77
Gráfico 64– Respostas da pergunta 4.2 (por segmento e por curso) .....	78
Gráfico 65– Respostas da pergunta 4.3 (por segmento e por curso) .....	79
Gráfico 66– Respostas da pergunta 4.4 (por segmento e por curso) .....	80
Gráfico 67– Respostas da pergunta 4.5 (por segmento e por curso) .....	81
Gráfico 68– Respostas da pergunta 4.6 (por segmento e por curso) .....	82
Gráfico 69– Respostas da pergunta 4.7 (por segmento e por curso) .....	83
Gráfico 70– Respostas da pergunta 4.8 (por segmento e por curso) .....	84
Gráfico 71– Respostas da pergunta 4.9 (por segmento e por curso) .....	85
Gráfico 72– Respostas da pergunta 4.10 (por segmento e por curso) .....	86
Gráfico 73– Respostas da pergunta 4.11 (por segmento e por curso) .....	87
Gráfico 74– Respostas da pergunta 4.12 (por segmento e por curso) .....	88
Gráfico 75– Respostas da pergunta 4.13 (por segmento e por curso) .....	89
Gráfico 76– Respostas da pergunta 4.14 (por segmento e por curso) .....	90
Gráfico 77– Respostas da pergunta 4.15 (por segmento e por curso) .....	91
Gráfico 78– Respostas da pergunta 4.15a (por segmento e por curso) .....	92
Gráfico 79– Respostas da pergunta 4.16 (por segmento e por curso) .....	93
Gráfico 80– Respostas da pergunta 4.17 (por segmento e por curso) .....	94
Gráfico 81– Respostas da pergunta 4.18 (por segmento e por curso) .....	95
Gráfico 82– Respostas da pergunta 4.19 (por segmento e por curso) .....	96
Gráfico 83– Respostas da pergunta 4.20 (por segmento e por curso) .....	97
Gráfico 84– Respostas da pergunta 4.21 (por segmento e por curso) .....	98





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS PIRACICABA**

Gráfico 85– Respostas da pergunta 4.22 (por segmento e por curso) .....	99
Gráfico 86– Respostas da pergunta 4.23 (por segmento e por curso) .....	100
Gráfico 87– Respostas da pergunta 4.24 (por segmento e por curso) .....	101
Gráfico 88– Respostas da pergunta 4.25 (por segmento e por curso) .....	102
Gráfico 89– Respostas da pergunta 4.26 (por segmento e por curso) .....	103
Gráfico 90– Respostas da pergunta 5.1 (por segmento e por curso) .....	104
Gráfico 91– Respostas da pergunta 5.2 (por segmento e por curso) .....	105
Gráfico 92– Respostas da pergunta 5.3 (por segmento e por curso) .....	106
Gráfico 93– Respostas da pergunta 5.4 (por segmento e por curso) .....	107
Gráfico 94– Respostas da pergunta 5.5 (por segmento e por curso) .....	108
Gráfico 95– Respostas da pergunta 5.6 (por segmento e por curso) .....	109
Gráfico 96– Respostas da pergunta 5.7 (por segmento e por curso) .....	110
Gráfico 97– Respostas da pergunta 5.8 (por segmento e por curso) .....	111
Gráfico 98– Respostas da pergunta 5.9 (por segmento e por curso) .....	112
Gráfico 99– Respostas da pergunta 5.10 (por segmento e por curso) .....	113
Gráfico 100– Respostas da pergunta 5.11 (por segmento e por curso) .....	114
Gráfico 101– Respostas da pergunta 5.12 (por segmento e por curso) .....	115
Gráfico 102– Respostas da pergunta 5.13 (por segmento e por curso) .....	116
Gráfico 103– Respostas da pergunta 5.14 (por segmento e por curso) .....	117
Gráfico 104– Respostas da pergunta 5.15 (por segmento e por curso) .....	118
Gráfico 105– Respostas da pergunta 5.16 (por segmento e por curso) .....	119
Gráfico 106– Respostas da pergunta 5.17 (por segmento e por curso) .....	120
Gráfico 107– Respostas da pergunta 5.18 (por segmento e por curso) .....	121
Gráfico 108– Respostas da pergunta 5.19 (por segmento e por curso) .....	122
Gráfico 109– Respostas da pergunta 5.20 (por segmento e por curso) .....	123
Gráfico 110– Respostas da pergunta 5.21 (por segmento e por curso) .....	124
Gráfico 111– Respostas da pergunta 5.22 (por segmento e por curso) .....	125
Gráfico 112– Respostas da pergunta 5.23 (por segmento e por curso) .....	126
Gráfico 113– Respostas da pergunta 5.24 (por segmento e por curso) .....	127
Gráfico 114– Respostas da pergunta 5.25 (por segmento e por curso) .....	128
Gráfico 115– Respostas da pergunta 5.26 (por segmento e por curso) .....	129
Gráfico 116– Respostas da pergunta 5.27 (por segmento e por curso) .....	130
Gráfico 117– Respostas da pergunta 5.28 (por segmento e por curso) .....	131
Gráfico 118– Respostas da pergunta 5.29 (por segmento e por curso) .....	132
Gráfico 119– Respostas da pergunta 5.30 (por segmento e por curso) .....	133
Gráfico 120– Respostas da pergunta 5.31 (por segmento e por curso) .....	134
Gráfico 121– Respostas da pergunta 5.32 (por segmento e por curso) .....	135
Gráfico 122– Respostas da pergunta 5.33 (por segmento e por curso) .....	136
Gráfico 123– Respostas da pergunta 5.34 (por segmento e por curso) .....	137
Gráfico 124– Respostas da pergunta 5.35 (por segmento e por curso) .....	138
Gráfico 125– Respostas da pergunta 5.36 (por segmento e por curso) .....	139
Gráfico 126– Respostas da pergunta 5.37 (por segmento e por curso) .....	140
Gráfico 127– Respostas da pergunta 6.1 (por segmento e por curso) .....	141



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

Gráfico 128– Respostas da pergunta 6.2 (por segmento e por curso) .....	142
Gráfico 129– Respostas da pergunta 6.3 (por segmento e por curso) .....	143

**Lista de Tabelas**

Tabela 1 – Resultados de avaliação dos cursos superiores do IFSP – Campus Piracicaba.....	11
Tabela 2 – Participação do Campus Piracicaba na Avaliação Institucional.....	11
Tabela 3 – Membros da CPA Piracicaba – Biênio 2021/2022 .....	12
Tabela 4 – Quadro resumo de notas atribuídas abaixo de 6,00 .....	147
Tabela 5 – Quadro resumo de notas atribuídas abaixo de 6,00 .....	148
Tabela 6 – Percentual de adesão à pesquisa 2022 .....	149

**Lista de Equações**

Equação 1 .....	146
-----------------	-----



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

## **1. Introdução**

Os dados da instituição, a composição da CPA e o planejamento estratégico de Autoavaliação são informados neste campo, bem como o ano a que se refere este relatório parcial, conforme nota técnica do INEP.

### **1.1. Objetivo do Relatório**

O propósito deste relatório foi apresentar os resultados de uma pesquisa realizada por meio da aplicação de um questionário digital entre os dias 10/10/2022 e 12/11/2022 junto a discentes, docentes e corpo técnico-administrativo visando diagnosticar a realidade educacional do IFSP Campus Piracicaba para permitir o planejamento e a execução de ações para a melhoria contínua da instituição. A partir da análise das respostas obtidas, foram apontadas as fragilidades e as potencialidades do câmpus, assim como as possíveis ações a serem realizadas institucionalmente para melhoria da qualidade acadêmica e o desenvolvimento institucional

### **1.2. Histórico e caracterização do Campus**

O Campus Piracicaba, edificado em atendimento à Chamada Pública do MEC/SETEC no 001/2007 - Plano de Expansão da Rede Federal de Educação Tecnológica – FASE II, está localizado no município de Piracicaba, região noroeste do estado de São Paulo. Teve sua autorização de funcionamento através da Portaria nº 04, de 29 de janeiro de 2010, tendo como início de suas atividades educacionais o 2º semestre do mesmo ano. A cidade é um importante polo regional de desenvolvimento industrial e agrícola, situando-se em uma das regiões mais industrializadas e produtivas de todo o estado. A região concentra uma população aproximada de 1,2 milhões de habitantes.

Piracicaba é uma das maiores forças econômicas do interior paulista. A cidade é a 52ª mais rica do Brasil e exibe um Produto Interno Bruto (PIB) per capita de mais R\$ 66,7 mil. Seu complexo industrial é formado por mais de 5 mil indústrias, destacando-se as atividades dos setores metalúrgico, mecânico, têxtil, alimentício e combustíveis



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

(produção de petroquímicos e de álcool). Entre as principais indústrias da cidade, estão: Delphi Automotive Systems, Dedini Indústrias de Base, Caterpillar, Arcelor Mittal, Kraft Foods, Votorantim, Cosan, Hyundai, Elring Klinger e Klabin.

O campus é composto por um conjunto edificado de padrão escolar com 3 blocos de edifícios de 2 pavimentos, similares entre si, com área total construída de 3.763,80 m<sup>2</sup>, sendo um bloco administrativo, um bloco de salas de aula e outro com os laboratórios específicos para os cursos da área da indústria e licenciatura em Física.

A presença do IFSP em Piracicaba permite a ampliação das opções de qualificação profissional e formação técnica e tecnológica para as indústrias e serviços da região, por meio de educação gratuita e de qualidade.

A cidade de Piracicaba está localizada em uma região bem desenvolvida e industrializada do Estado de São Paulo. Segundo o Censo 2010, Piracicaba tem 410.275 habitantes e sua economia está vinculada à produção agrícola e industrial, com destaque para o setor sulcroalcooleiro e metalomecânico. Mais recentemente, o setor automobilístico tem levado a cabo transformações significativas na região, principalmente com a inauguração do Parque Automotivo, onde o IFSP Piracicaba está localizado.

O município apresenta área de aproximadamente 1.378 km<sup>2</sup>, sendo o 19º município em extensão territorial do Estado de São Paulo. Um parque industrial diversificado, composto por indústrias, empresas nacionais e multinacionais compõe a região de Piracicaba. A cidade está inserida na principal malha viária do Estado e possui interligação rodoviária facilitada para o porto de Santos.

A presença de importantes instituições de ensino e pesquisa na cidade eleva sua condição para Polo de Desenvolvimento Científico e Tecnológico, além de ser um importante centro de formação regional com a oferta de Cursos técnicos e a formação de cerca de 20 mil estudantes.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

Piracicaba é a quinta maior cidade exportadora do Estado e a nona do Brasil. Um dos maiores atrativos da cidade é a qualidade de vida, com um IDH (índice de desenvolvimento humano) na marca de 0,785.

A cidade é cortada pelo rio Piracicaba e apresenta-se como referência em cultura, lazer e entretenimento, com teatros, cinemas, galerias de arte, museus, centros culturais eventos de projeção internacional como o Salão de Humor, a Bienal Naif, além de parques ecológicos, uma boa rede hoteleira e de restaurantes, cantinas, bares e lanchonetes.

De acordo com a caracterização socioeconômica, apresentada pela cidade Piracicaba, o município possui 80 indústrias que fazem parte do Arranjo Produtivo Local Sucroalcooleiro e outros Arranjos Produtivos da Área Industrial, o que implica em permanente qualificação da mão de obra para atuar nessas empresas.

O Campus Piracicaba tem sua localização privilegiada, integrando o Parque Tecnológico de Piracicaba, localizado na rodovia SP-147 – Piracicaba / Limeira “Deputado Laércio Corte” – bairro Santa Rosa. Foi criado pela Lei Municipal Complementar nº 233/2008. O Parque representa uma grande conquista da comunidade, pois, além de alavancar iniciativas em andamento, promove e apoia a criação e o crescimento de empresas de base tecnológica, além de empreendimentos sociais pela oferta de ensino gratuito. O Parque Tecnológico conta com importantes elementos, entre eles: concentração geográfica, especialização, múltiplos atores, competição e cooperação, massa crítica, ciclo de vida de agrupamento e inovação.

Piracicaba produz uma média de 2,2 bilhões de litros de álcool (15% da produção nacional). O setor industrial de Piracicaba possui tecnologia própria e completa para a fabricação dos equipamentos e sistemas integrados, desde a entrada da cana, seu processo de destilação até a geração de vapor e cogeração de energia excedente.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

O desenvolvimento do setor empresarial contribui para gerar um ambiente favorável à instalação de empresas de micro e pequeno porte na produção de bens e prestação de serviços. Tendo como ponto de partida a cana de açúcar, a cidade de Piracicaba construiu, ao longo dos anos, competência específica no ramo metal mecânico, quer seja como fornecedora de máquina e equipamentos para o setor agrícola quer seja para a produção de combustível alternativo; mostrando, desta forma, que os dois setores, sucroalcooleiro e metal mecânico são setores complementares e que o desenvolvimento de um está intimamente ligado ao outro.

O número de estabelecimentos envolvidos em toda a cadeia de produção do álcool é de aproximadamente 956 estabelecimentos e cerca de 7.000 postos de empregos diretos.

No município, já existem escolas de educação profissional, sendo duas do SENAI, na área de metalomecânica e uma do Centro Paula Souza.

Em 2006, na região, como forma de organização, 80 indústrias, 10 usinas/destilarias, 6 institutos de pesquisa e entidades ligadas ao setor constituíram o Arranjo Produtivo Local do Álcool, que visa ser reconhecido como referência mundial em desenvolvimento e na aplicação de tecnologia em combustíveis renováveis.

A região é responsável pelo fornecimento de 65% dos bens de capital para manutenção e expansão da capacidade de produção do etanol brasileiro. É berço de tecnologias para o setor sucroalcooleiro – âncoras industriais e de pesquisas. Possui ambiente favorável e organizado e conta com o apoio do Município.

**1.3. Cursos Superiores do Campus em 2022 – (resultados, conceitos CC, CPC e ENADE);**

O quadro a seguir resume os resultados da avaliação dos Cursos superiores do IFSP, ofertados em cada um dos seus campi, considerando-se o Conceito do Curso (CC), Conceito Preliminar do Curso (CPC) e ENADE.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

Tabela 1 – Resultados de avaliação dos cursos superiores do IFSP – Campus Piracicaba

Nome do Curso	GRAU	VALOR CC	ANO CC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
Engenharia de Computação	Bacharelado	(1)	(1)	-	-	-
Engenharia Mecânica	Bacharelado	4	2019	3 (2019)	3	2019
Física	Licenciatura	4	2016	4 (2017)	3	2017
Automação Industrial	Tecnológico	4	2015	-	(2)	(2)
Engenharia Elétrica	Bacharelado	-	-	-	-	-
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Tecnológico	4	2015	4 (2017)	4	2017

(1) Processo de reconhecimento em 2023.

(2) ENADE suspenso em 2022 devido à pandemia.

#### **1.4. Participação do Campus na Avaliação Institucional 2022, por Curso e geral.**

Tabela 2 – Participação do Campus Piracicaba na Avaliação Institucional

Campus Piracicaba	Discente			Docente			Técnico-administrativo		
	Aptos	Adesão	%	Aptos	Adesão	%	Aptos	Adesão	%
2022	690	130	<b>18,8</b>	74	51	<b>68,9</b>	45	37	<b>82,2</b>
2021	776	154	<b>19,8</b>	74	55	<b>74,3</b>	45	33	<b>73,3</b>
2020	797	193	<b>24,2</b>	72	58	<b>80,6</b>	47	32	<b>68,1</b>
2019	893	253	<b>28,3</b>	69	45	<b>65,2</b>	47	29	<b>61,7</b>
2018	652	79	<b>12,1</b>	73	48	<b>65,8</b>	45	27	<b>60,0</b>

## **2. Metodologia da pesquisa e construção do relatório**

### **2.1. Constituição da CPA local**

São dados da CPA-IFSP 2020 do Campus Piracicaba

Presidente da CPA: Argelio Lima Paniago

Composição para o biênio 2021/2022 - Portaria PRC IFSP N.º 0069, de 13 de setembro de 2021. Telefone: (19) 3412-2700

Endereço do sítio web: <https://prc.ifsp.edu.br/index.php/comissao-propria-de-avaliacao>. E-mail de contato com a CPA: paniago@ifsp.edu.br

A composição da CPA do Campus Piracicaba está indicada no quadro a seguir:





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

Tabela 3 – Membros da CPA Piracicaba – Biênio 2021/2022

<b>Campus</b>	<b>Nome</b>	<b>Segmento</b>
Piracicaba	Argélio Lima Paniago	Docente
Piracicaba	Gabriel Giovanini Artero	Discente
Piracicaba	Beatriz Beca Figueiredo	Discente
Piracicaba	José Alberto F. Rodrigues Filho	Sociedade Civil
Piracicaba	Ricardo Gomes Lima	Técnico-Administrativo

## **2.2. Trabalho da CPA, seus resultados e dificuldades**

A elaboração do Programa de Avaliação Institucional compreende a definição de objetivos, estratégias, metodologia, recursos e calendário das ações avaliativas. O calendário deve contemplar os prazos para execução das ações principais e datas de eventos (reuniões, seminários etc.), observando igualmente os prazos estabelecidos pela Portaria n.º 2051/04, que regulamenta o SINAES. O planejamento, discutido com a comunidade acadêmica, deve levar em conta as características da instituição, seu porte e a existência ou não de experiências avaliativas anteriores.

No processo de autoavaliação, a sensibilização busca o envolvimento da comunidade acadêmica na construção da proposta avaliativa por meio da realização de reuniões, palestras, seminários e outros meios de comunicação. A sensibilização deve estar presente tanto nos momentos iniciais quanto na continuidade das ações avaliativas.

No desenvolvimento do processo de avaliação institucional a CPA-IFSP procura assegurar a coerência entre as ações planejadas e as metodologias adotadas, a articulação entre os participantes e a observância aos prazos.

Esta etapa consiste especialmente em:

- Realização de reuniões ou debates de sensibilização;
- Sistematização de demandas, ideias ou sugestões oriundas dessas reuniões;
- Realização de seminários internos;
- Definição da composição dos grupos de trabalho atendendo aos principais segmentos da comunidade acadêmica;
- Construção de instrumentos para coleta de dados: entrevistas, questionários, grupos focais e outros;



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

- Definição da metodologia de análise e interpretação dos dados;
- Definição das condições materiais para o desenvolvimento do trabalho;
- Definição de formato de relatório de autoavaliação;
- Definição de reuniões sistemáticas de trabalho;
- Elaboração de relatórios; e
- Organização e discussão dos resultados com a comunidade acadêmica e publicação das experiências.

### **2.3. Construção e Constituição do Relatório**

O relatório final de avaliação interna expressa o resultado do processo de discussão, de análise e interpretação dos dados advindos principalmente, do processo de autoavaliação. Ele é capaz de incorporar os resultados da avaliação de Cursos e de desempenho dos estudantes.

Os destinatários do relatório são os membros da comunidade acadêmica, os avaliadores externos, o INEP/MEC e a sociedade. Considerando essa diversidade de leitores, são fundamentais a clareza na comunicação das informações e o caráter analítico e interpretativo dos resultados obtidos.

O relatório final apresenta sugestões para ações de natureza administrativa, política, pedagógica e técnico-científica a serem implementadas.

A divulgação, como continuidade do processo de avaliação interna, oportuniza a apresentação pública e a discussão dos resultados alcançados nas etapas anteriores. Para tanto, foram utilizados diversos meios, tais como: reuniões, documentos informativos (impressos e eletrônicos), seminários e outros. A divulgação propicia, ainda, oportunidades para que as ações concretas oriundas dos resultados do processo avaliativo sejam tornadas públicas à comunidade interna.

Ao final do processo de autoavaliação, é necessária uma reflexão sobre o mesmo, visando a sua continuidade. Assim, uma análise das estratégias utilizadas, das dificuldades e dos avanços apresentados permitirá planejar ações futuras.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

Deste modo, o processo de autoavaliação proporcionará não só o autoconhecimento institucional (o que em si é de grande valor para a instituição) como também será um balizador da avaliação externa, prevista no SINAES como a próxima etapa da avaliação institucional.

### **3. Apresentação e análise dos dados 2022 – Geral do campus e por curso**

Os resultados foram obtidos por meio de questionário respondidos pelos docentes, discentes dos cursos de graduação e técnicos administrativos do Campus Piracicaba do IFSP. As respostas do tipo múltipla escolha com apenas uma resposta têm-se as opções referentes às dimensões abordadas pelas questões: Não se Aplica, Desconheço, Ruim, Razoável, Bom, Ótimo. A apresentação dos resultados feita na forma de gráficos de barra em que, em cada questão, são apresentados os percentuais de cada opção na resposta.

#### **NOTAS:**

- (1) O rol de questões (E4Q1 a E4Q15 e E5Q1 a E5Q19), devido à parcial discrepância entre as alternativas oferecidas aos segmentos docente e técnico administrativo em relação às alternativas disponibilizadas ao segmento discente, e considerando que o objetivo dos gráficos é estabelecer comparações entre os segmentos, restam indisponíveis, no caso dos discentes, os dados referentes às respostas **Não se aplica e Desconheço**.
- (2) A questão E2Q27 apresentou uma falha da plataforma LimeSurvey na aplicação do questionário prejudicando a extração de dados do segmento docente e, por este motivo não há dados para comparação.
- (3) Algumas questões com referência à assuntos específicos de cada segmento podem ter tido algum tipo de resposta diferente de **Não se aplica**, esses dados foram tratados da forma como apresentados em sua extração sem qualquer ajuste.

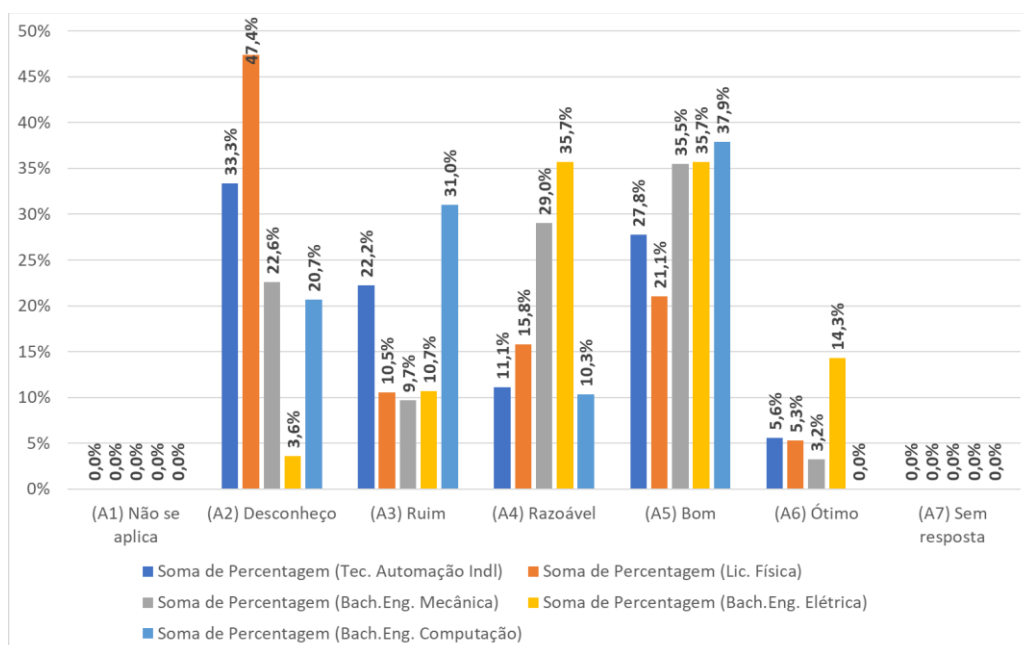
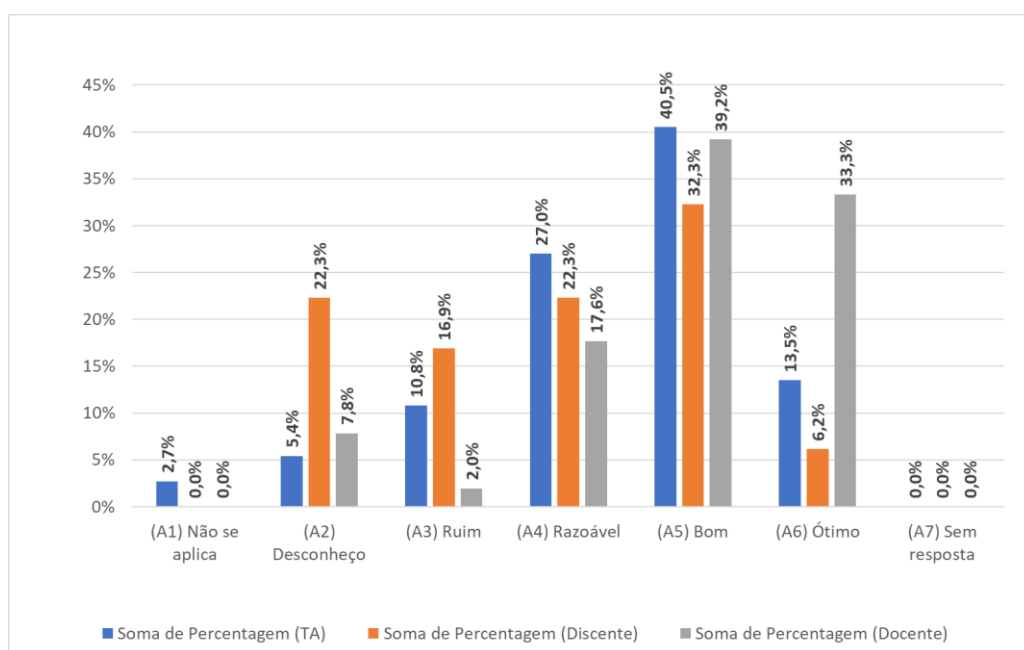


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**3.1. Eixo 1 (Planejamento e Avaliação Institucional)**  
As questões colocadas foram:

**1.1 Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do seu Câmpus?**

Gráfico 1 – Respostas da pergunta 1.1 (por segmento e por curso)

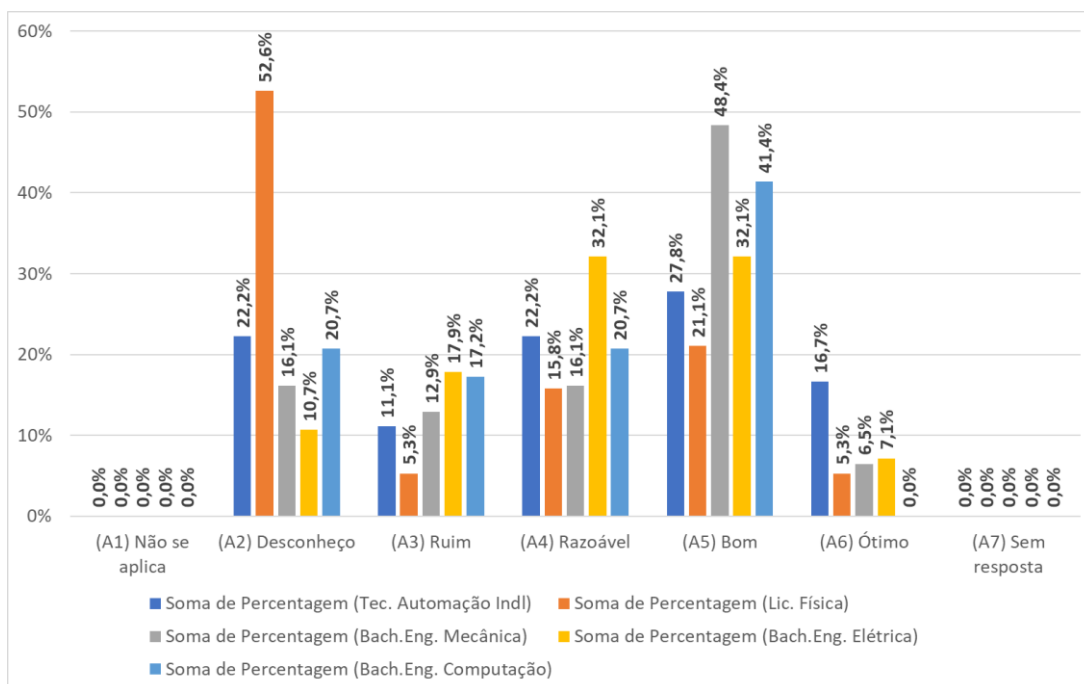
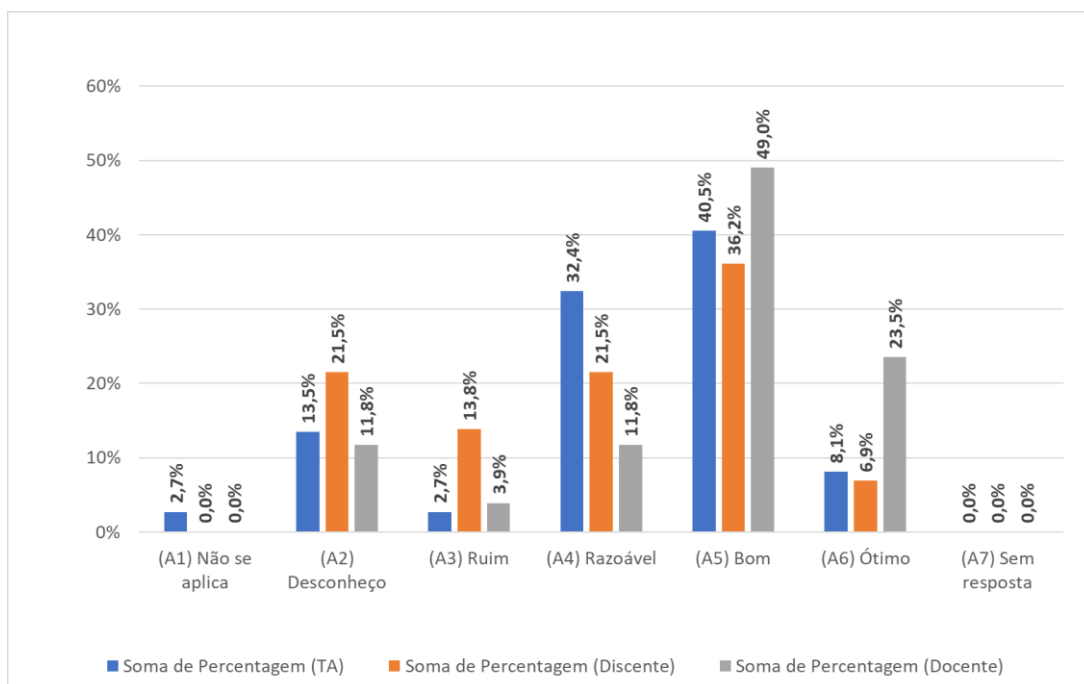




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

1.2 Como você considera o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA?

Gráfico 2 – Respostas da pergunta 1.2 (por segmento e por curso)





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

1.3 Você considera que os relatórios criados pela CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, tem fornecido auxílio ao Planejamento das ações que são desenvolvidas no seu Câmpus?

Gráfico 3– Respostas da pergunta 1.3 (por segmento e por curso)





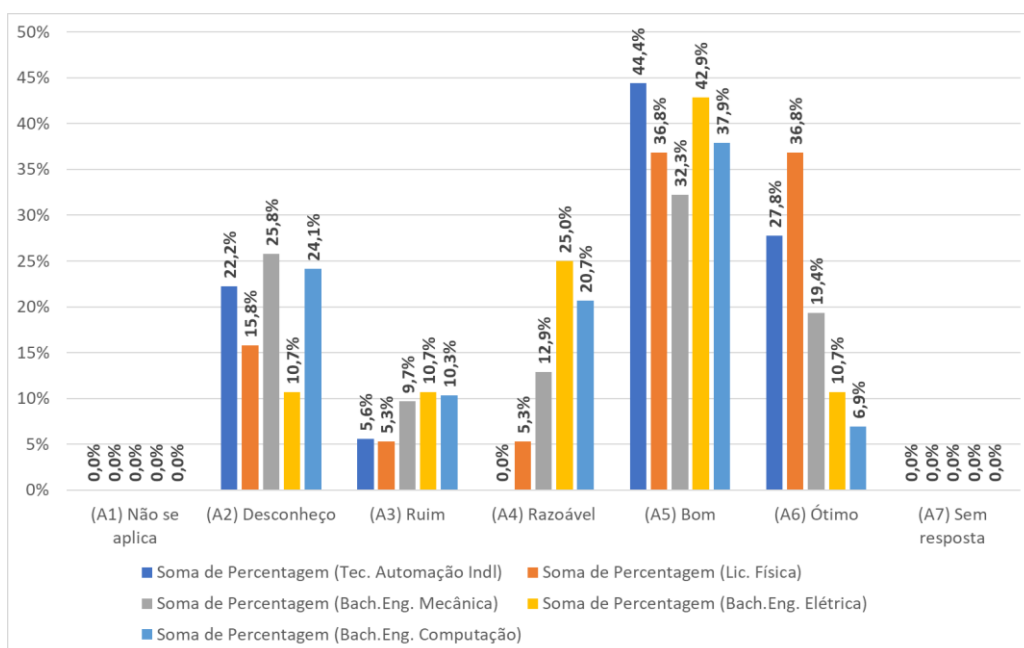
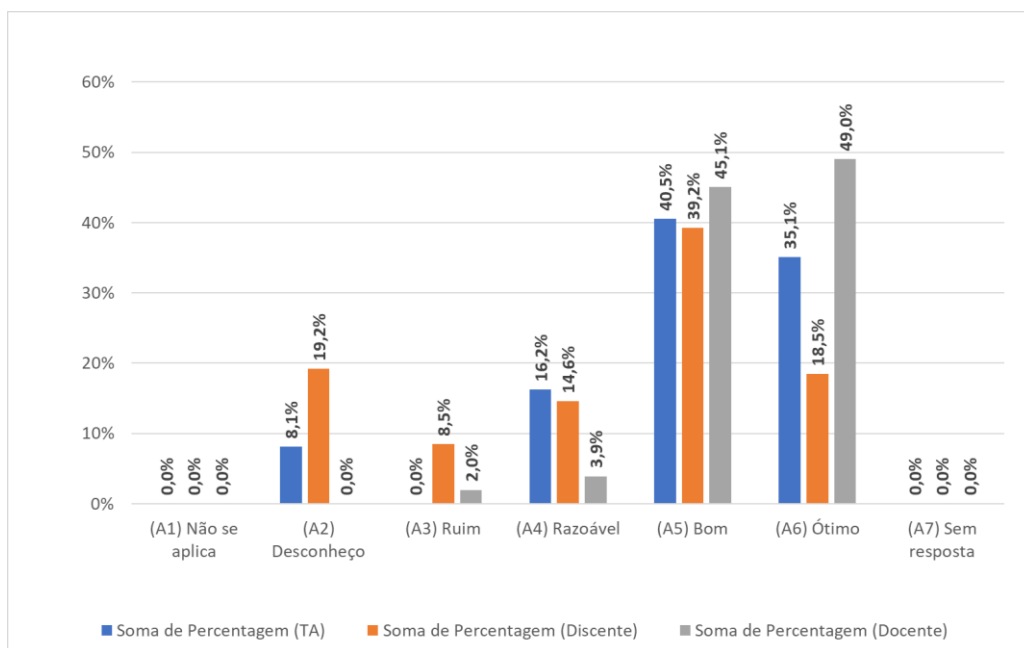
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**3.2. Eixo 2 (Desenvolvimento Institucional)**

As questões abordadas foram:

**2.1 Como você avalia o seu conhecimento a respeito da Missão do IFSP?**

Gráfico 4– Respostas da pergunta 2.1 (por segmento e por curso)



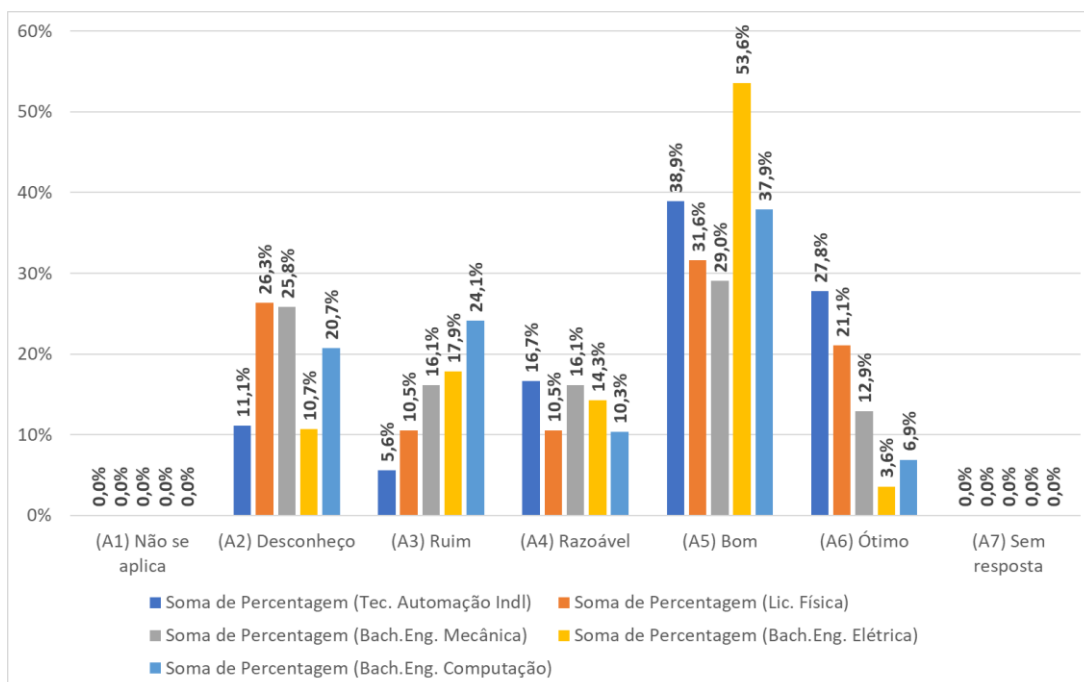
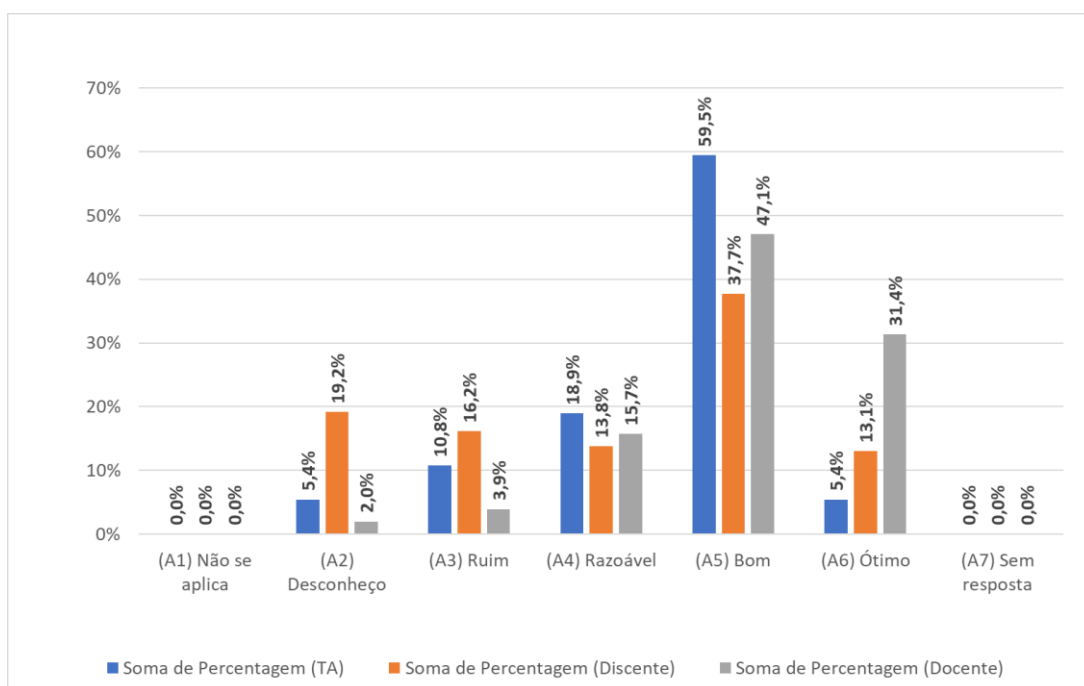




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

2.2 Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFSP?

Gráfico 5– Respostas da pergunta 2.2 (por segmento e por curso)



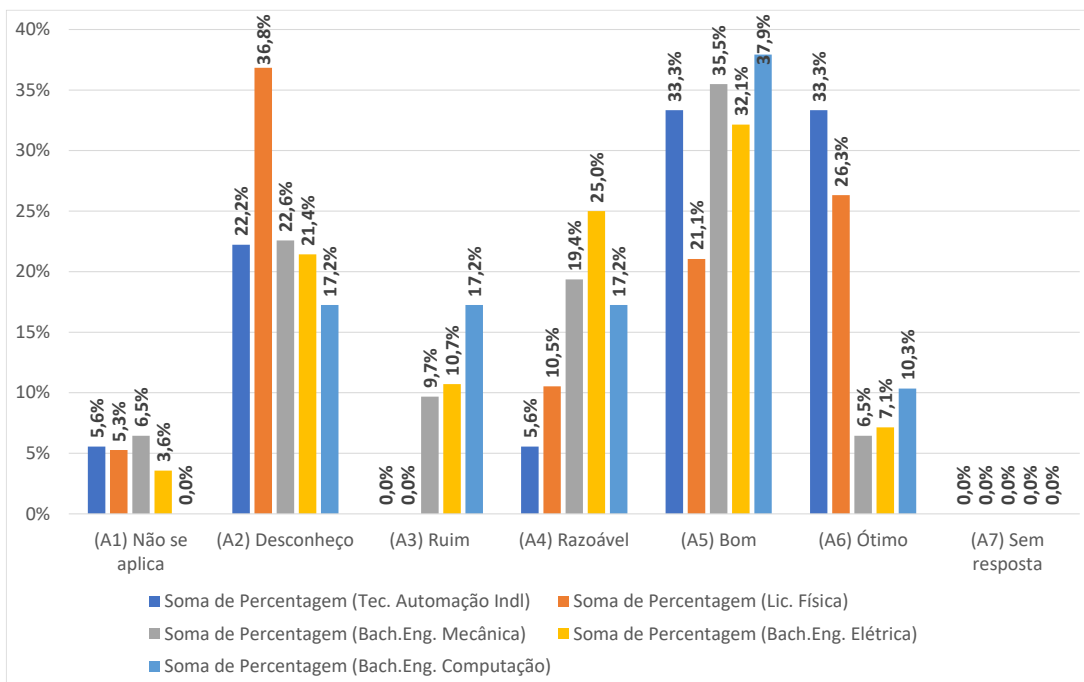
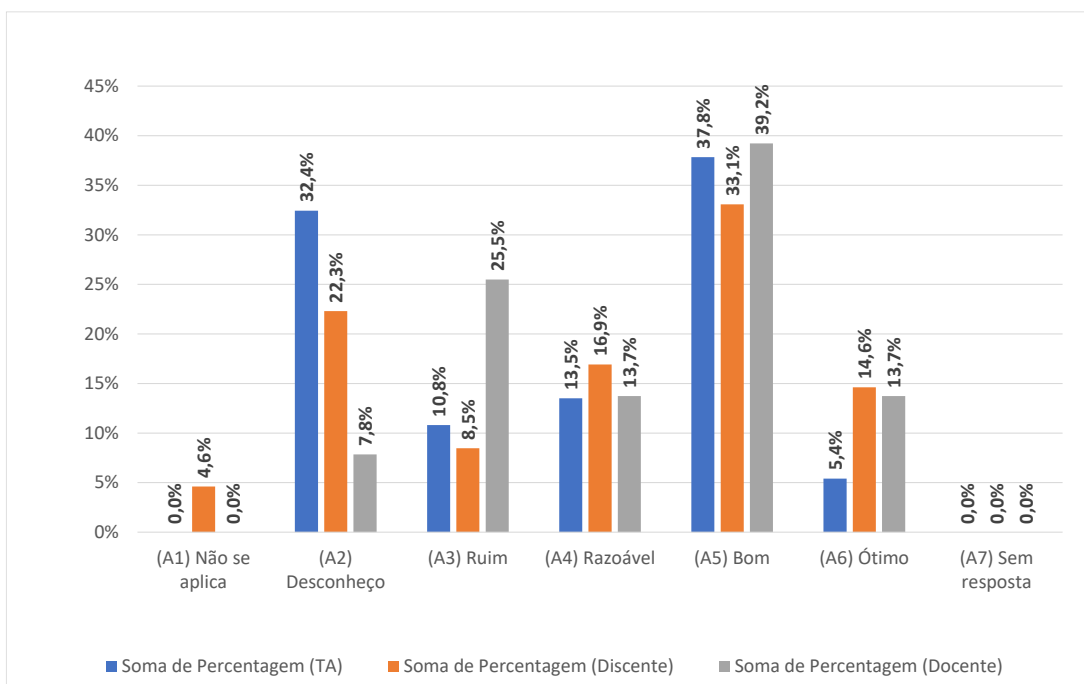


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**Como você avalia as ações desenvolvidas pelo IFSP a fim de:**

**2.3 Realizar parcerias com atores sociais, aliados na defesa do IFSP.**

Gráfico 6– Respostas da pergunta 2.3 (por segmento e por curso)

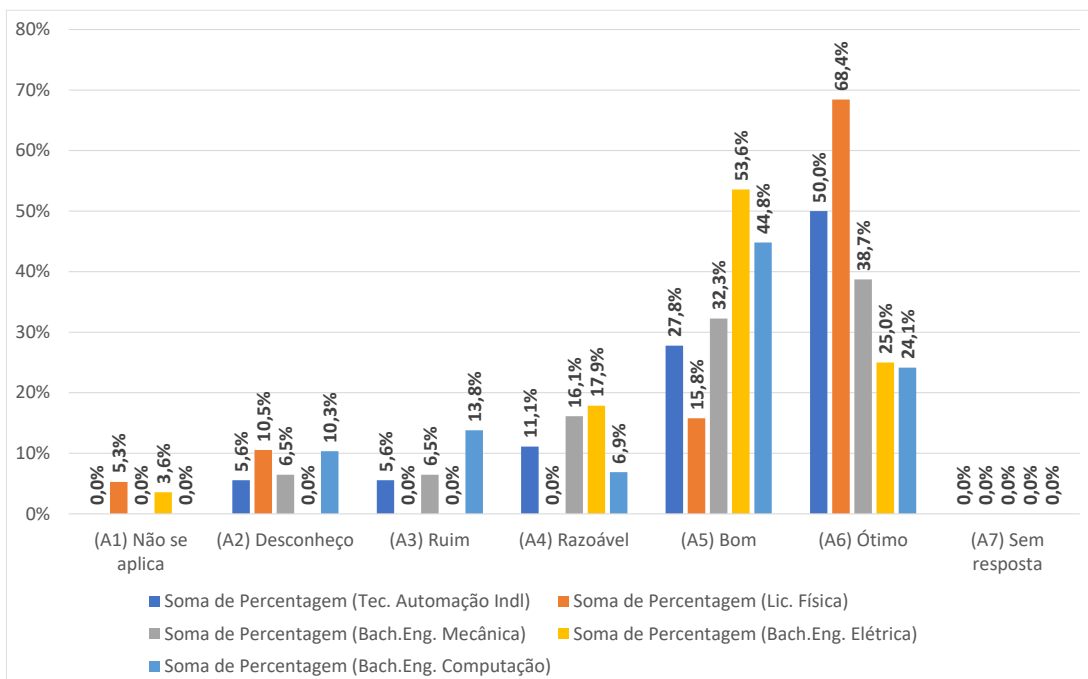
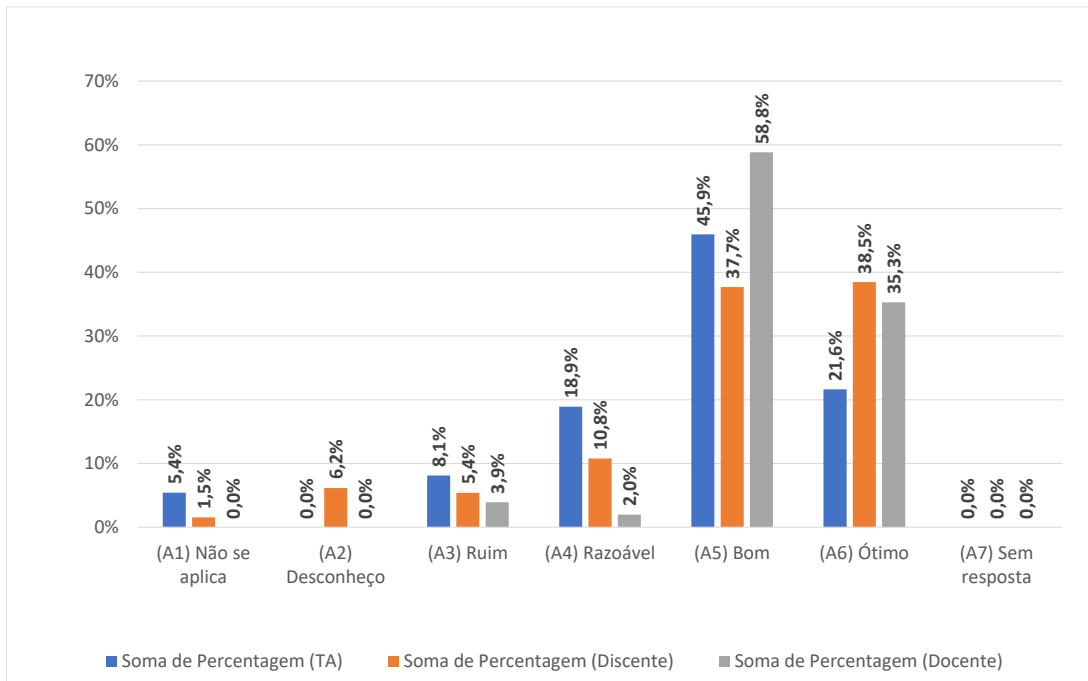




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS PIRACICABA**

2.4 Desenvolver uma formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão.

Gráfico 7– Respostas da pergunta 2.4 (por segmento e por curso)





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

2.5 Desenvolver e implementar políticas que garantam a acessibilidade, eliminando barreiras físicas e simbólicas (culturais) que impeçam o acesso do estudante ao currículo e sua interação na comunidade acadêmica.

Gráfico 8– Respostas da pergunta 2.5 (por segmento e por curso)

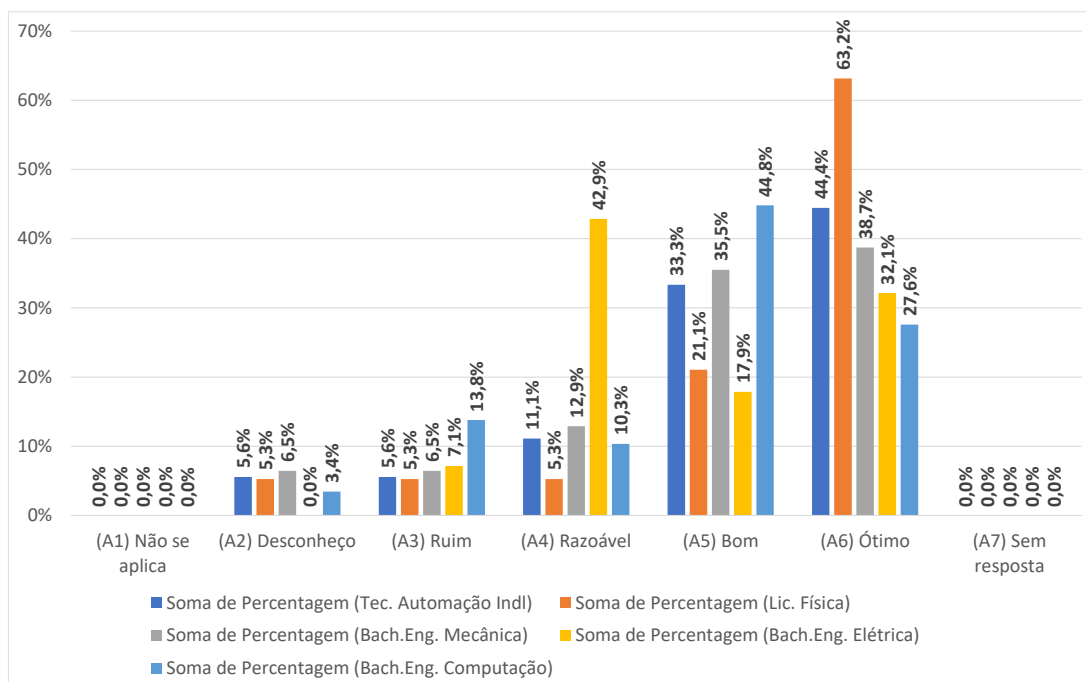
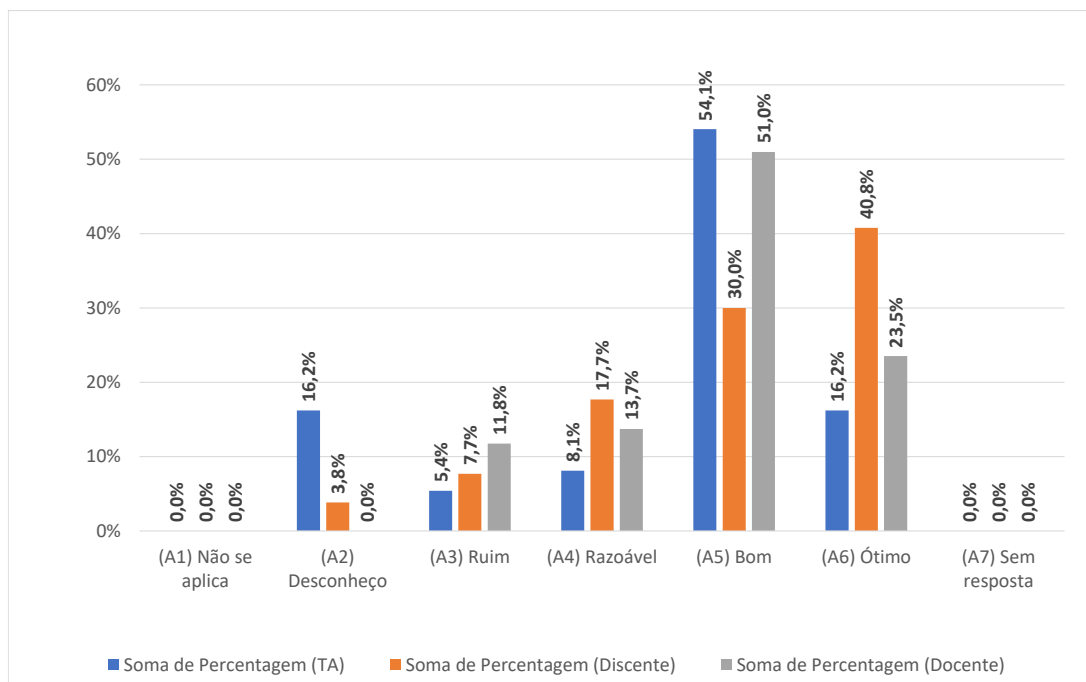




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

2.6 Ampliar a participação dos alunos no mundo do trabalho.

Gráfico 9– Respostas da pergunta 2.6 (por segmento e por curso)

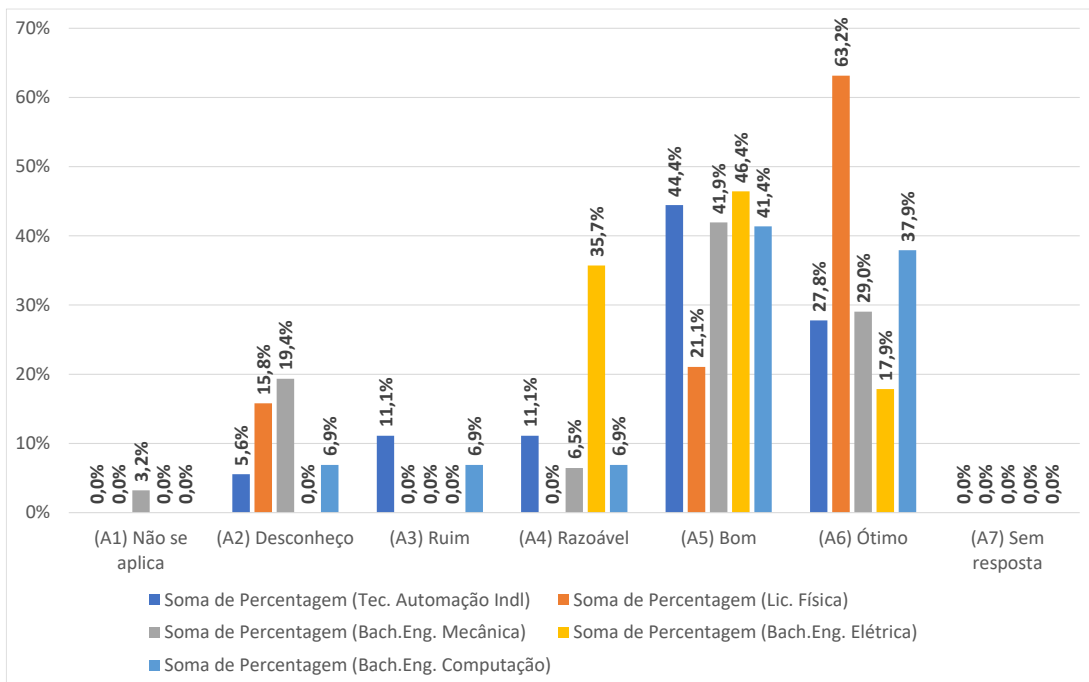
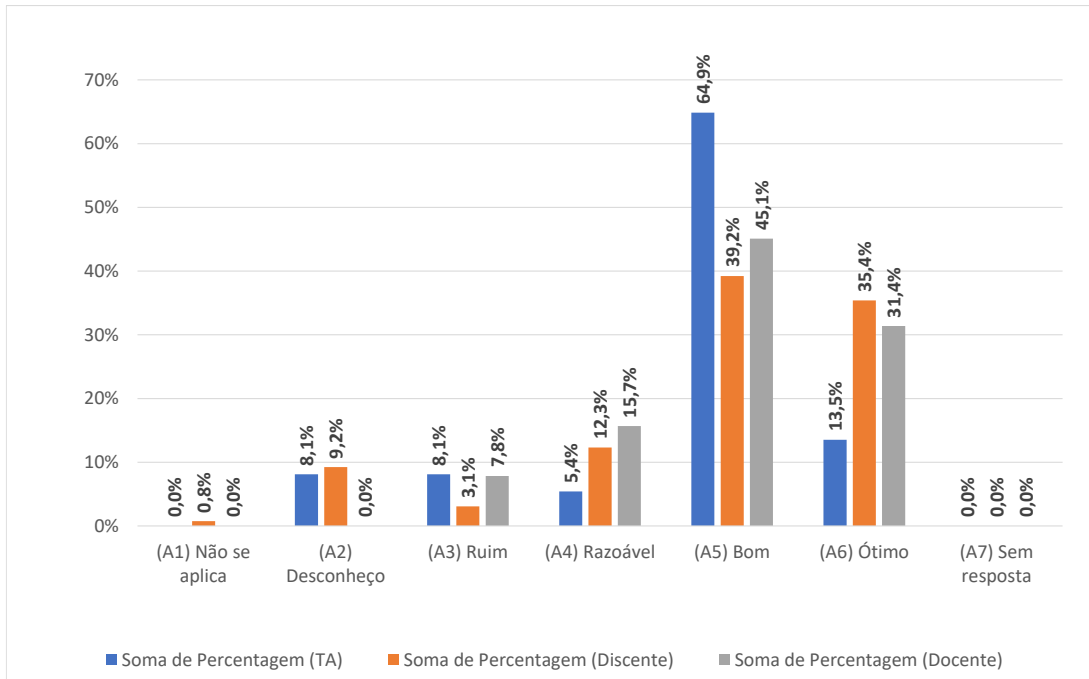




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS PIRACICABA**

2.7 Contribuir para o desenvolvimento econômico e social das regiões.

Gráfico 10– Respostas da pergunta 2.7 (por segmento e por curso)

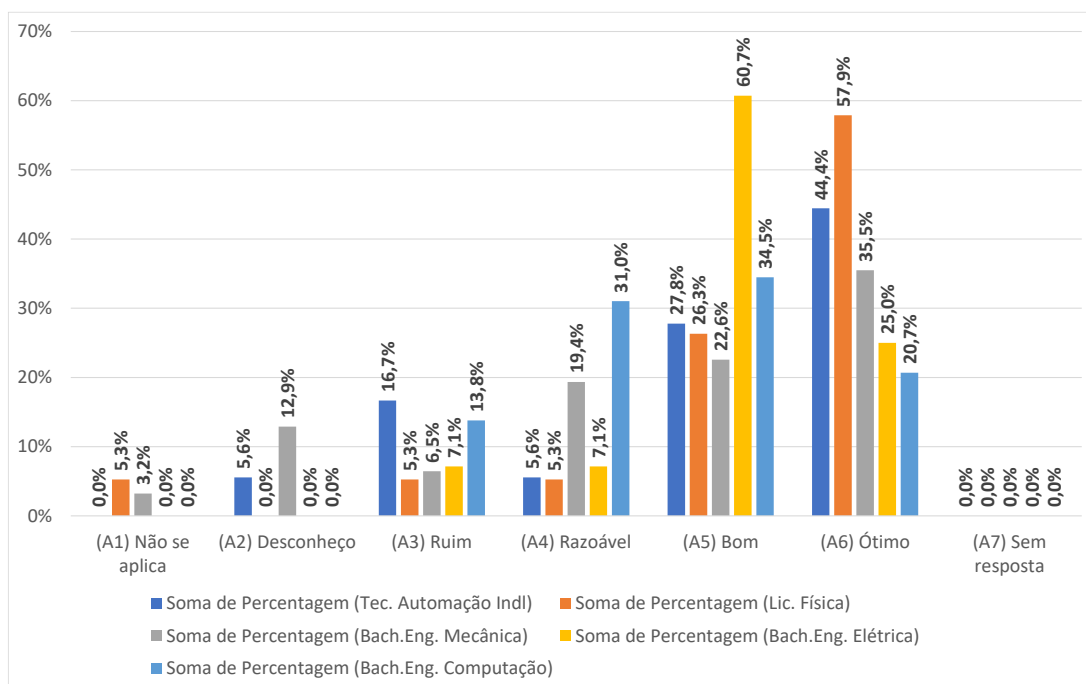
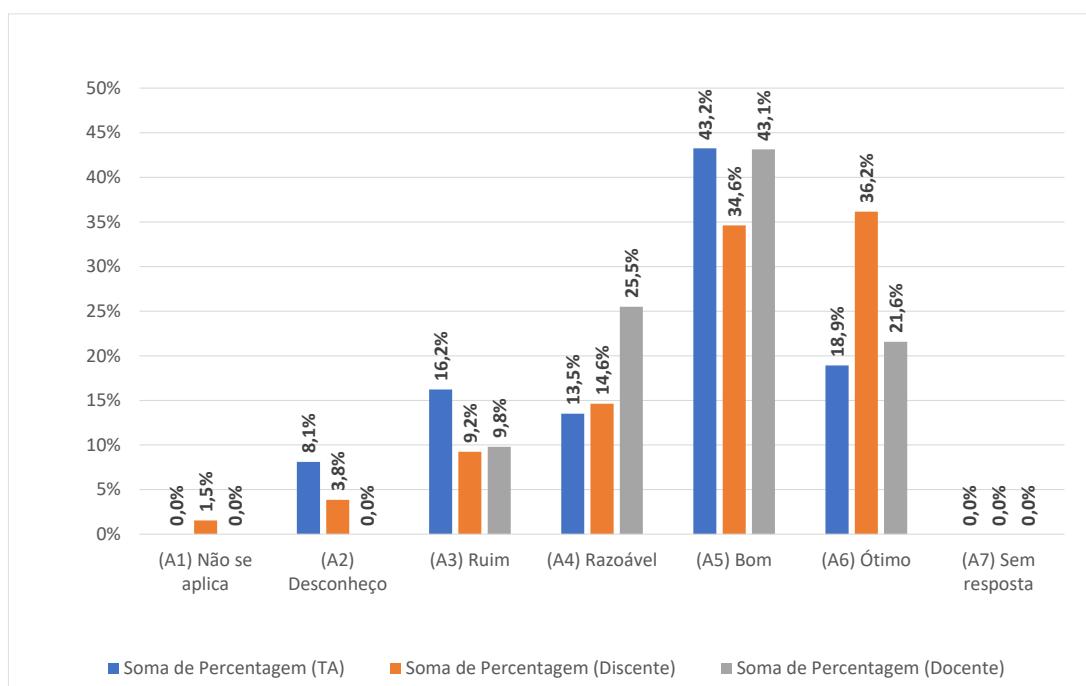




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

2.8 Consolidar a imagem do IFSP como Instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores.

Gráfico 11– Respostas da pergunta 2.8 (por segmento e por curso)



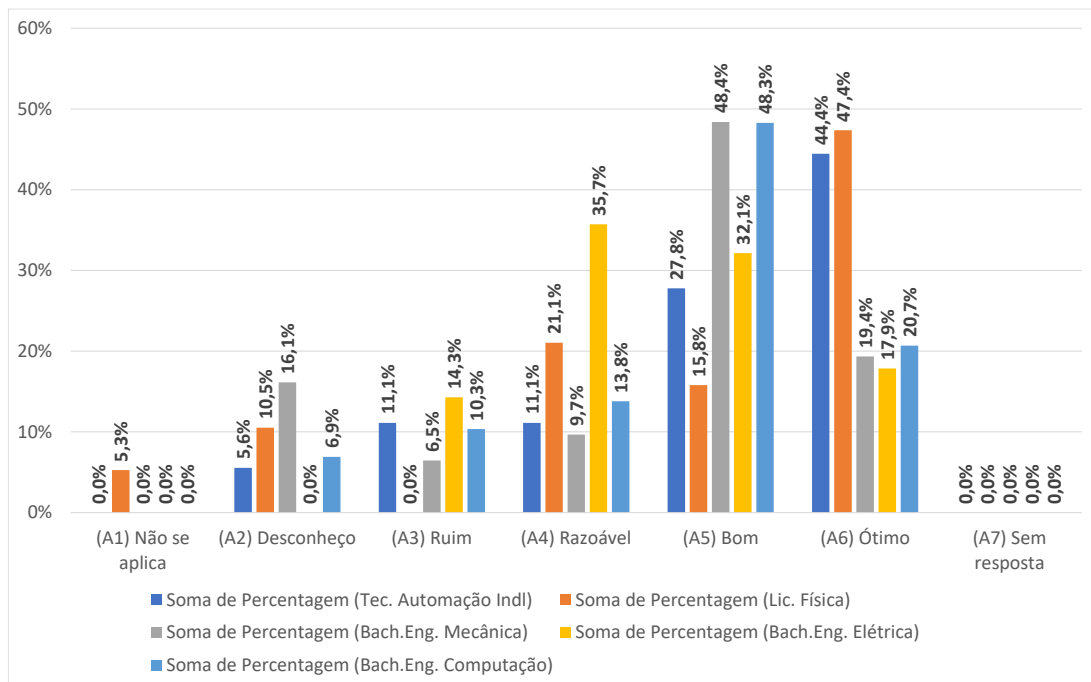
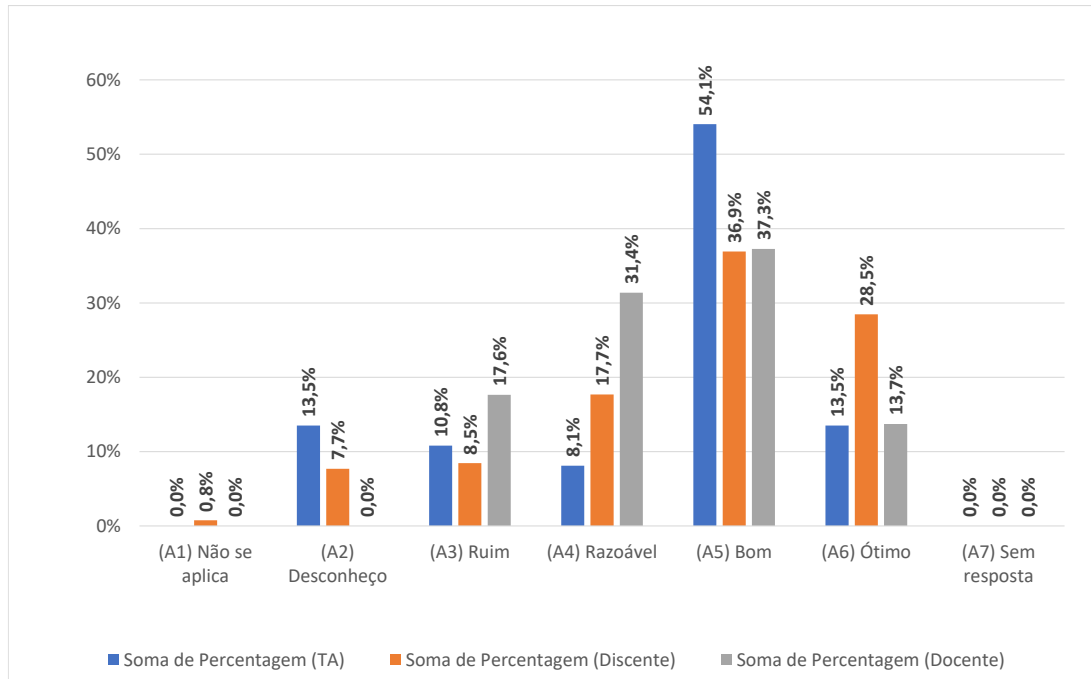




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

2.9 Desenvolver a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão.

Gráfico 12– Respostas da pergunta 2.9 (por segmento e por curso)

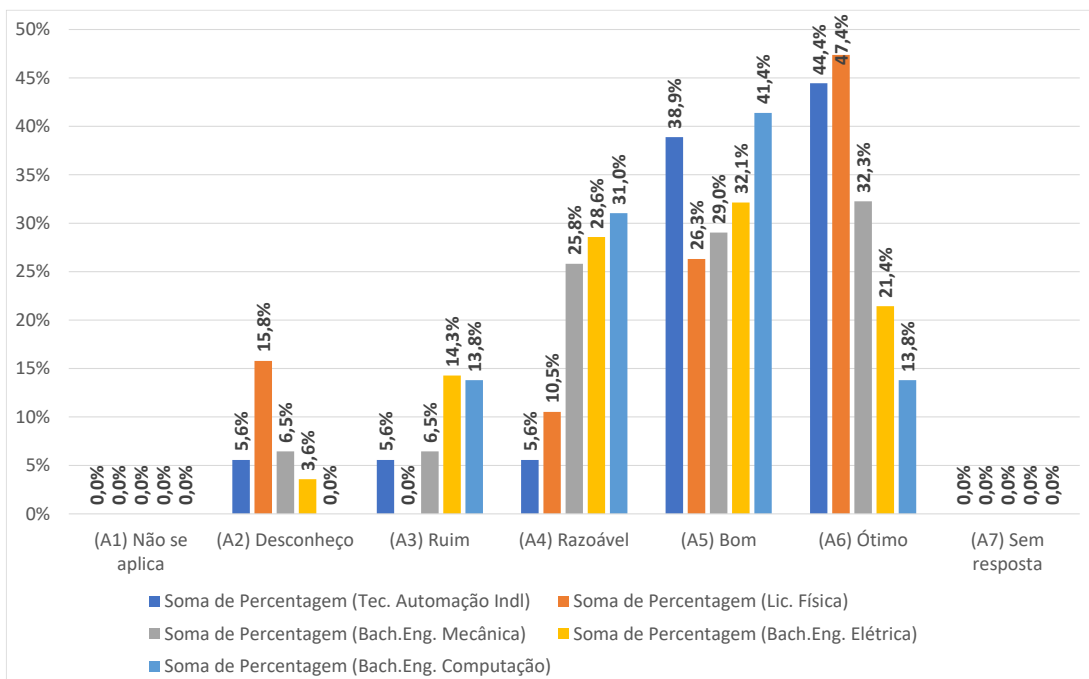
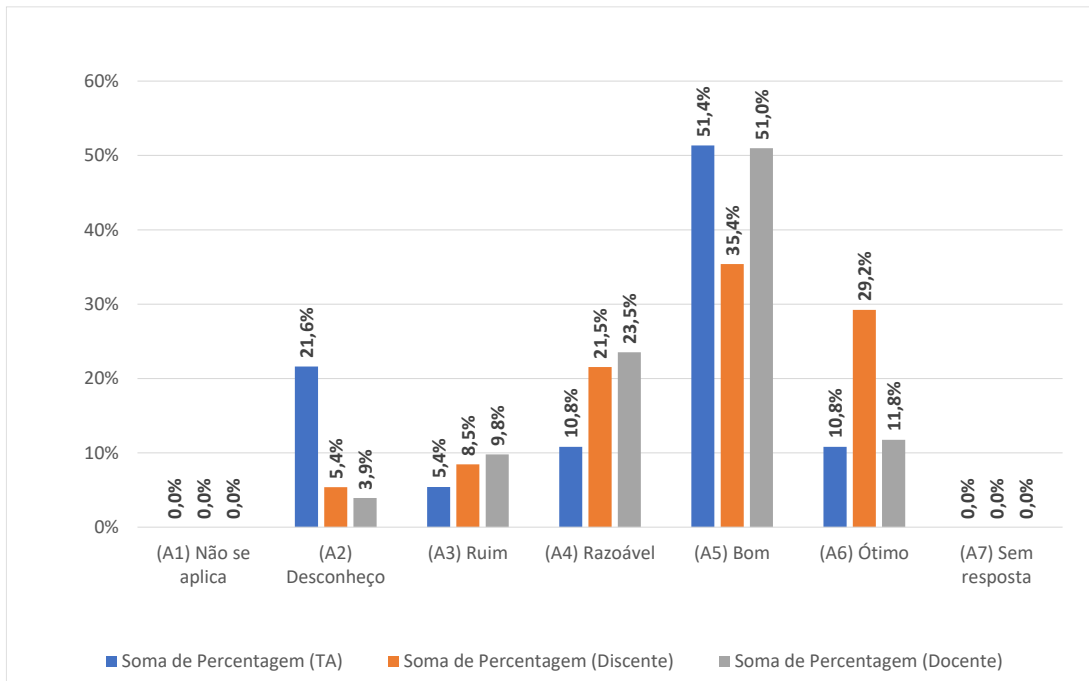




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

2.10 Desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica.

Gráfico 13– Respostas da pergunta 2.10 (por segmento e por curso)

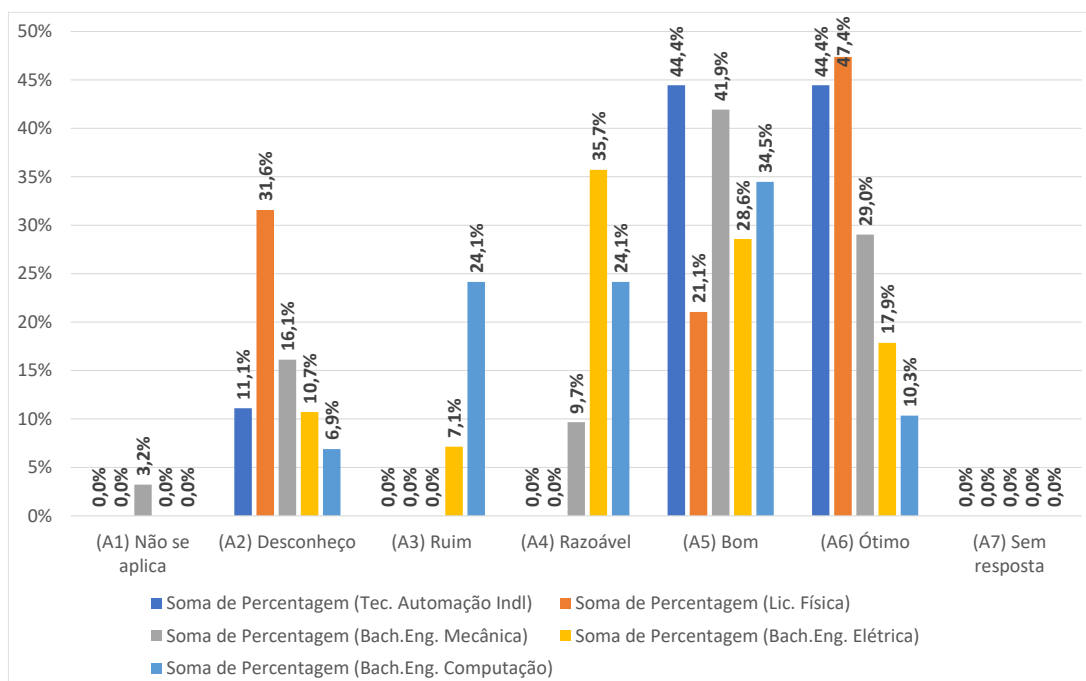
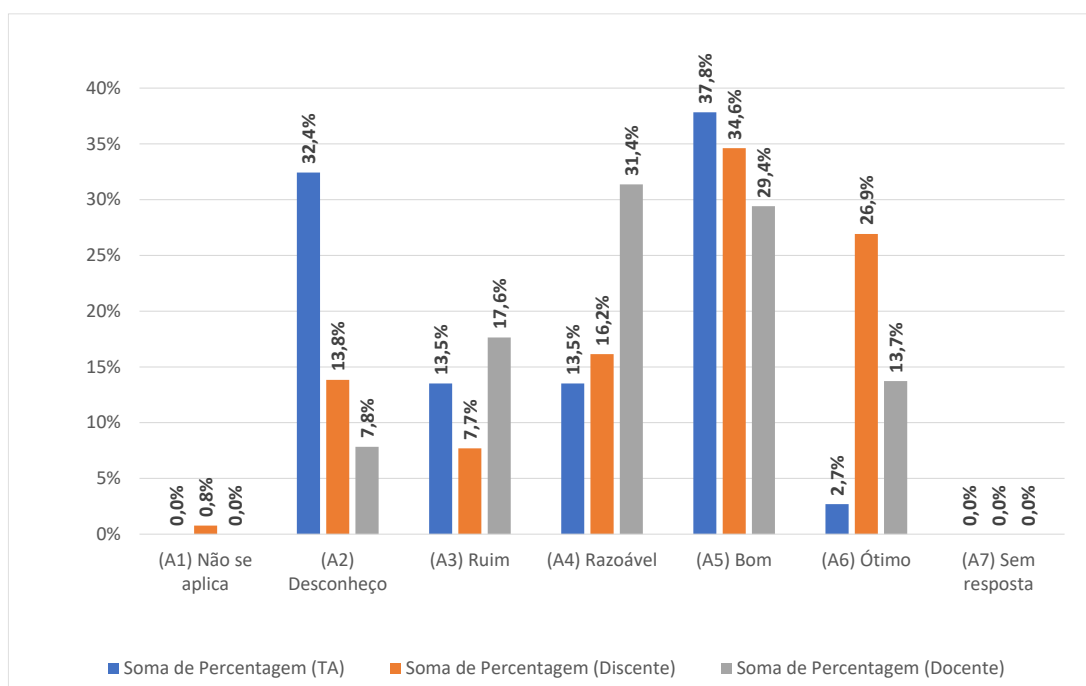




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

2.11 Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental.

Gráfico 14– Respostas da pergunta 2.11 (por segmento e por curso)

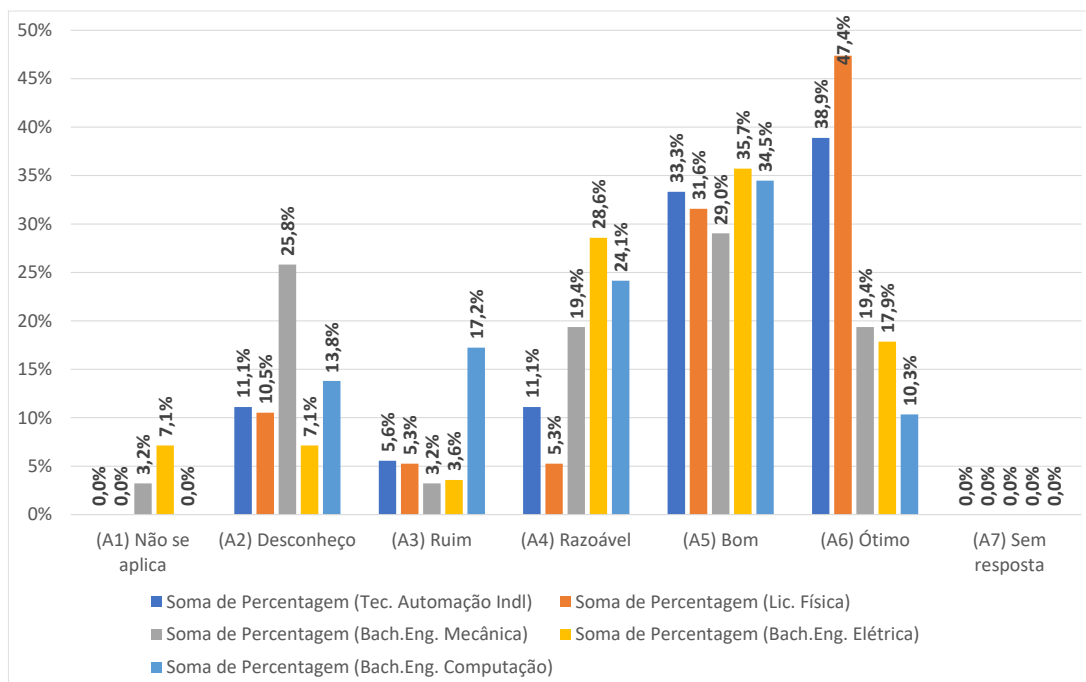
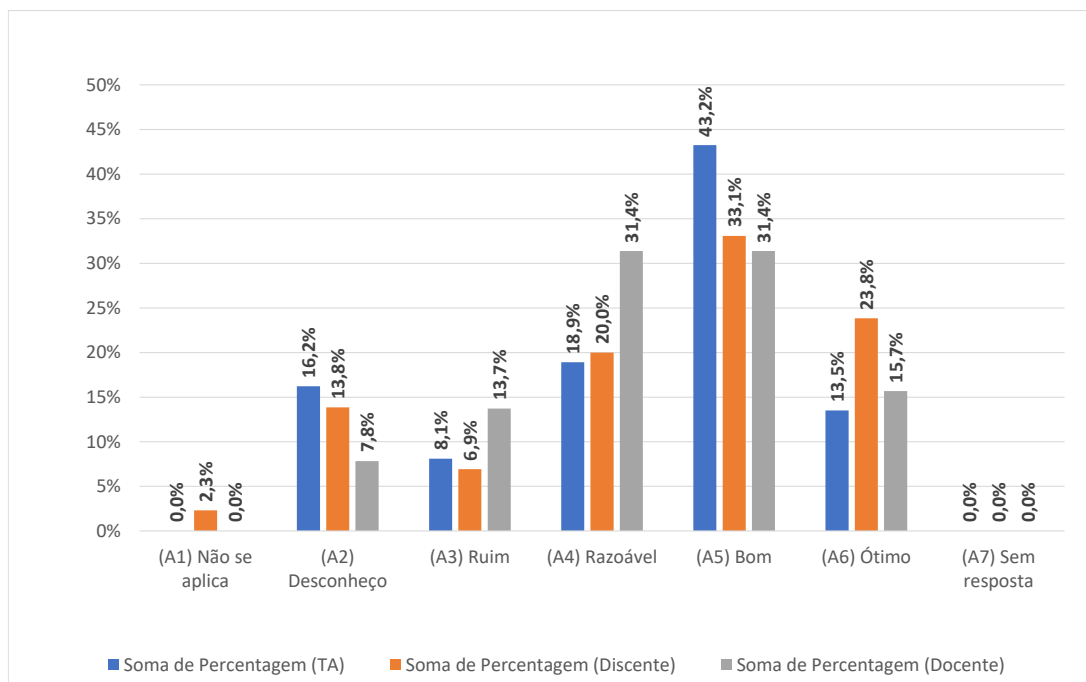




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

2.12 Consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança.

Gráfico 15– Respostas da pergunta 2.12 (por segmento e por curso)

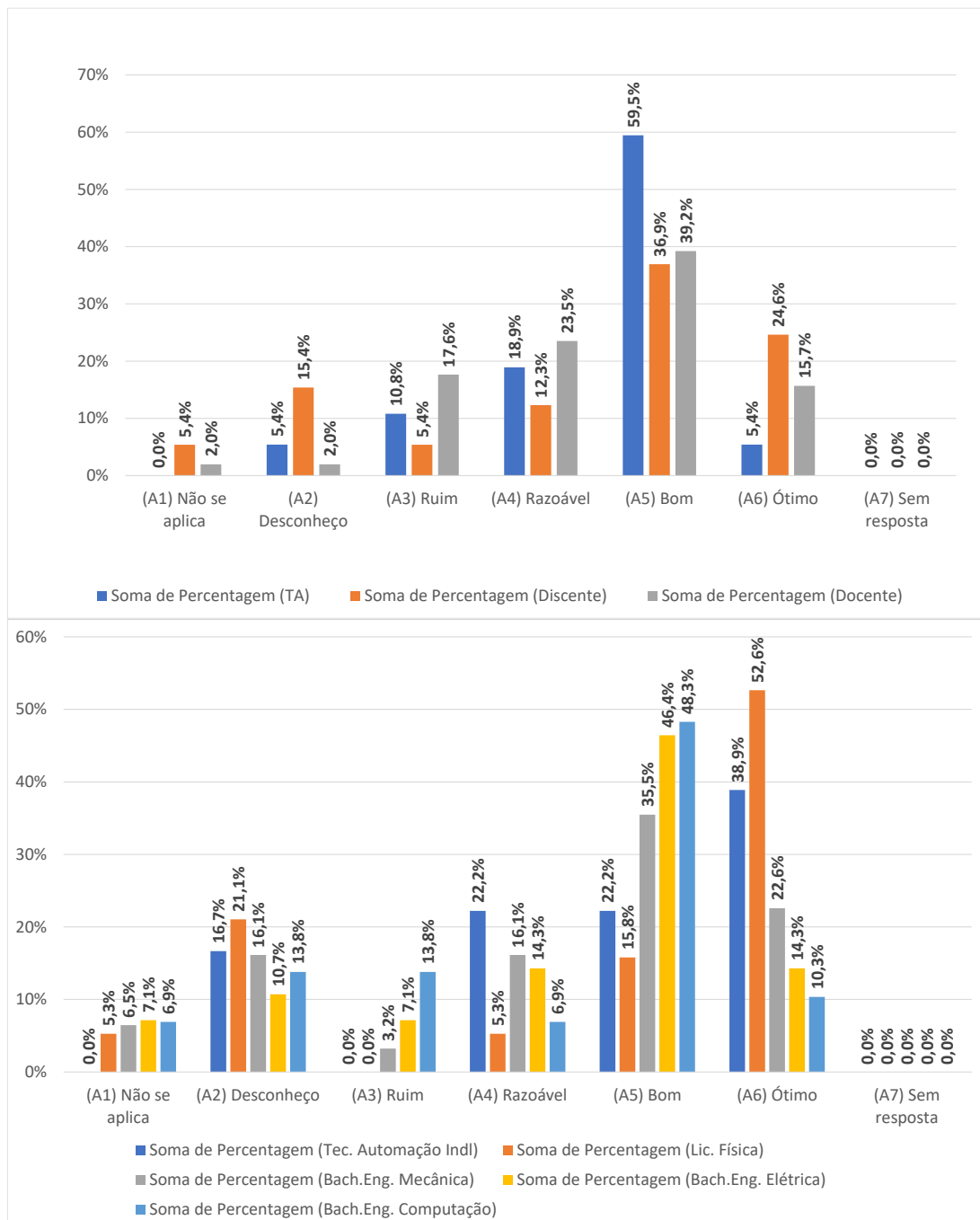




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

2.13 Estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos câmpus do IFSP.

Gráfico 16– Respostas da pergunta 2.13 (por segmento e por curso)





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

2.14 Adequar o orçamento, as infraestruturas física (acessibilidade, bibliotecas etc) e tecnológica (redes de internet, laboratórios, sistema de gestão acadêmica etc) e o uso eficiente dos recursos.

Gráfico 17– Respostas da pergunta 2.14 (por segmento e por curso)

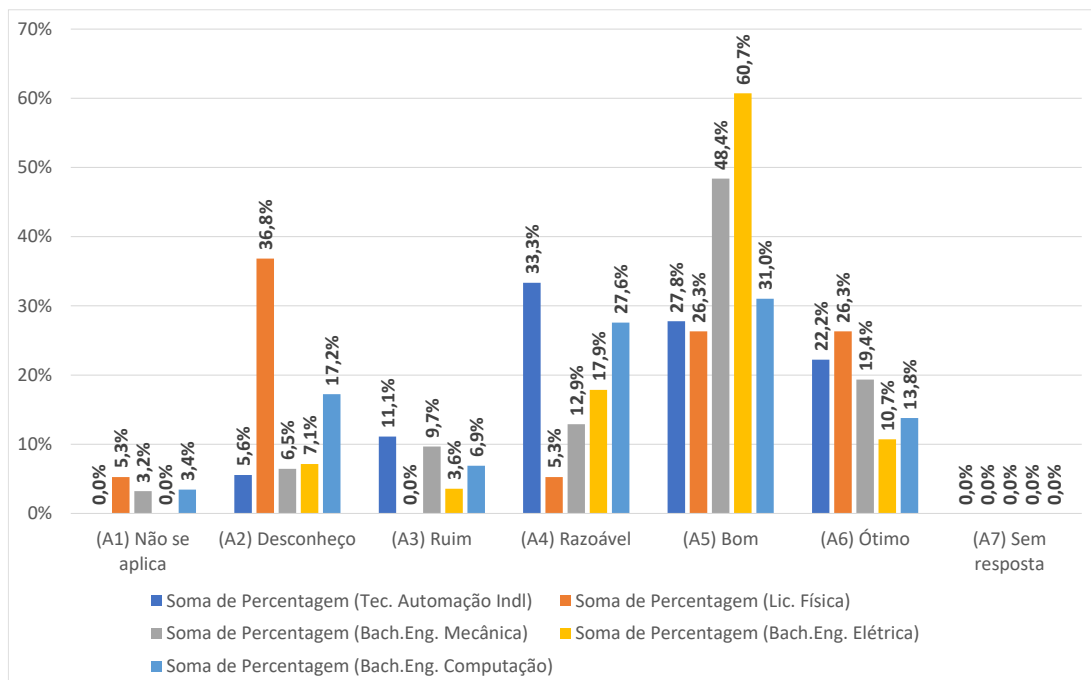
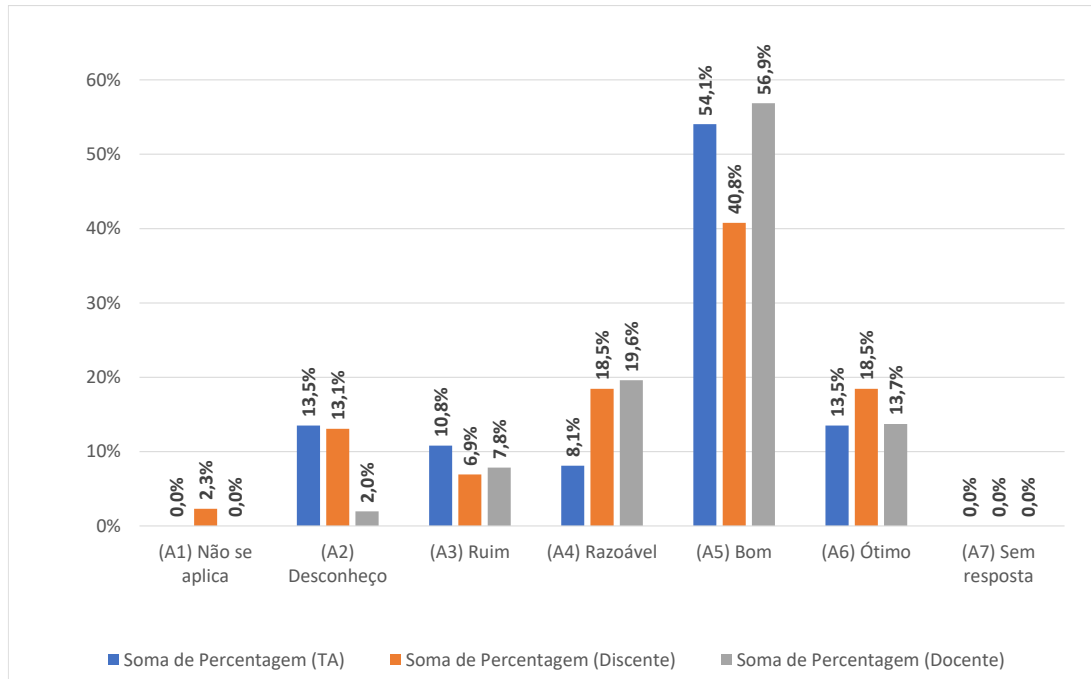




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

2.15 Adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros.

Gráfico 18– Respostas da pergunta 2.15 (por segmento e por curso)



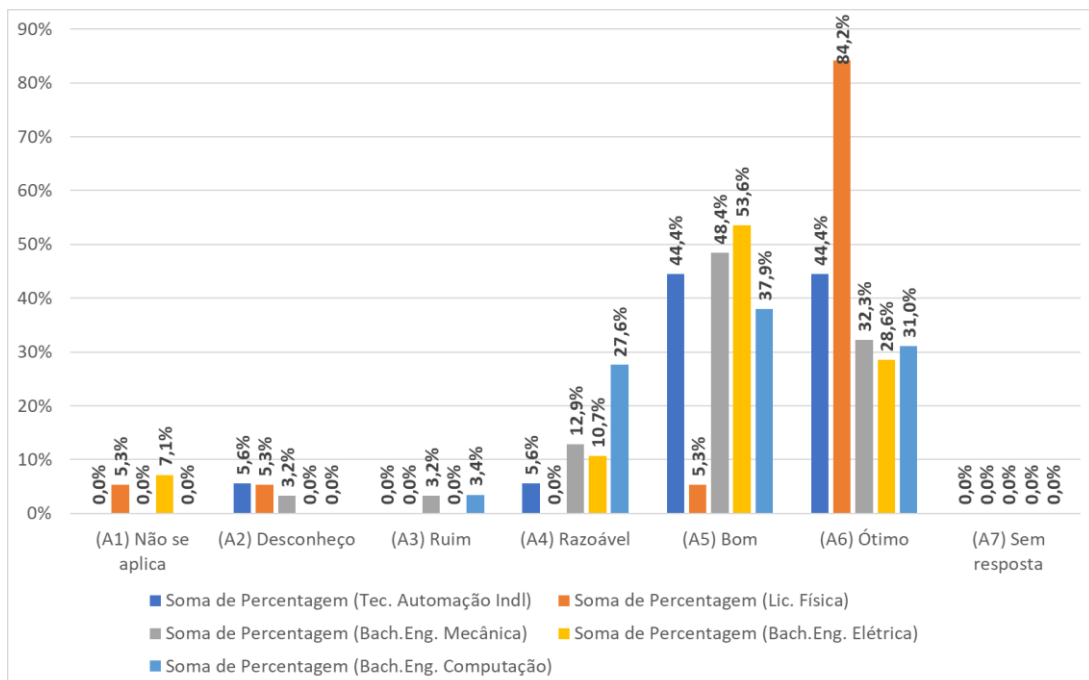
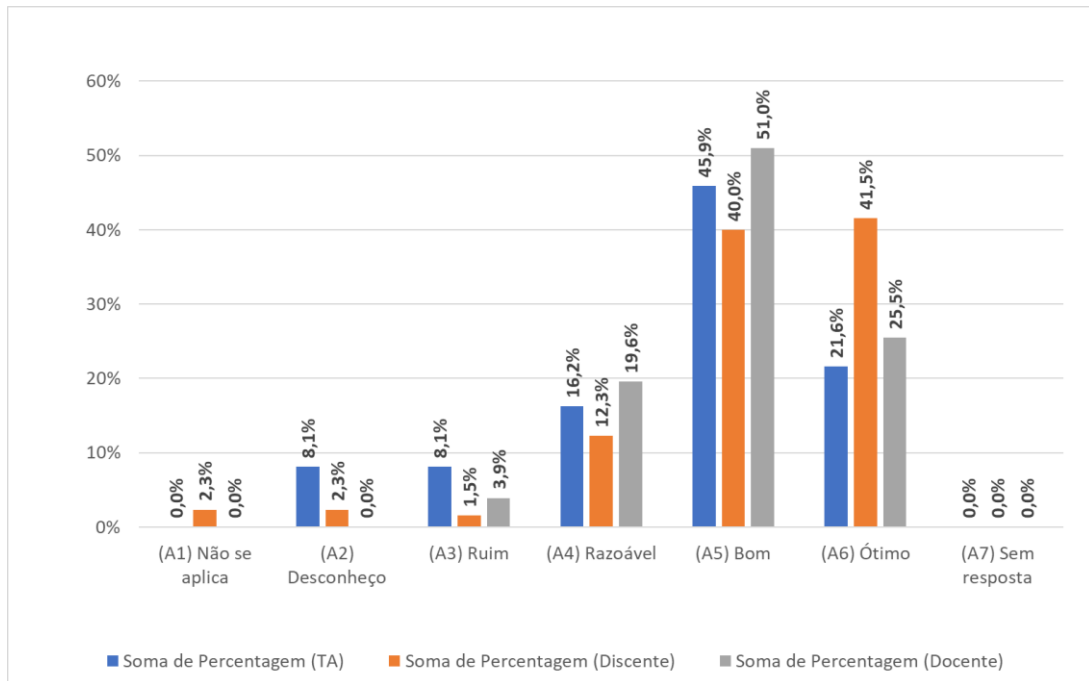




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

2.16 Realizar ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito.

Gráfico 19– Respostas da pergunta 2.16 (por segmento e por curso)





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS PIRACICABA**

**3.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas**

As questões colocadas foram:

**Nas questões a seguir você deverá avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus nas ações indicadas em cada uma delas:**

**3.1. Divulgação dos cursos oferecidos.**

Gráfico 20– Respostas da pergunta 3.1 (por segmento e por curso)

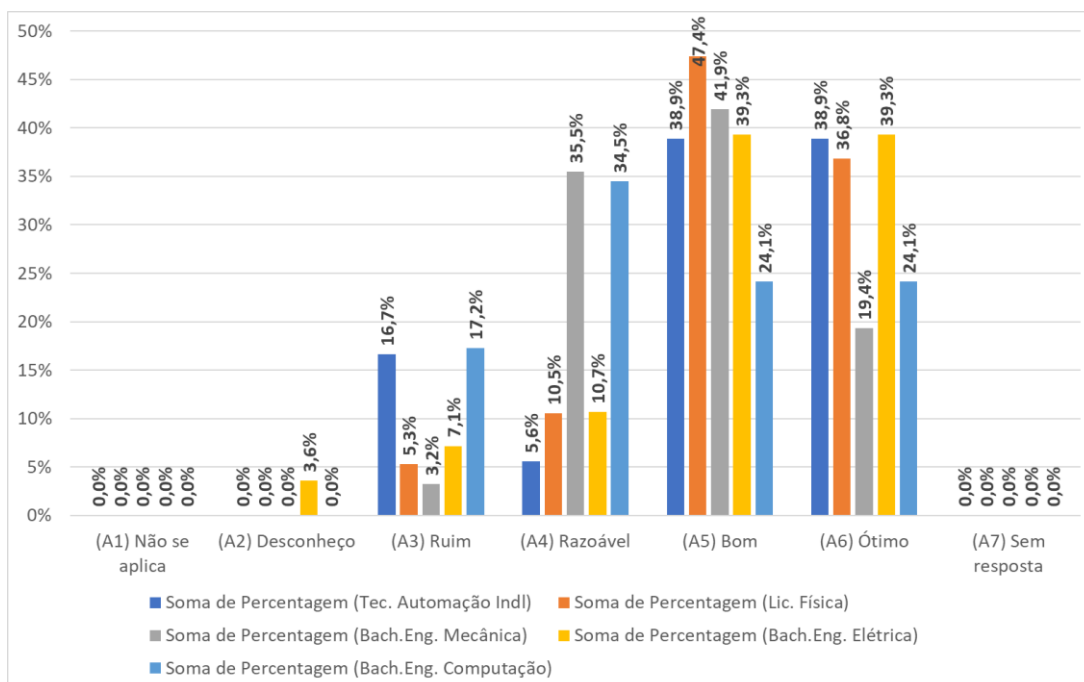
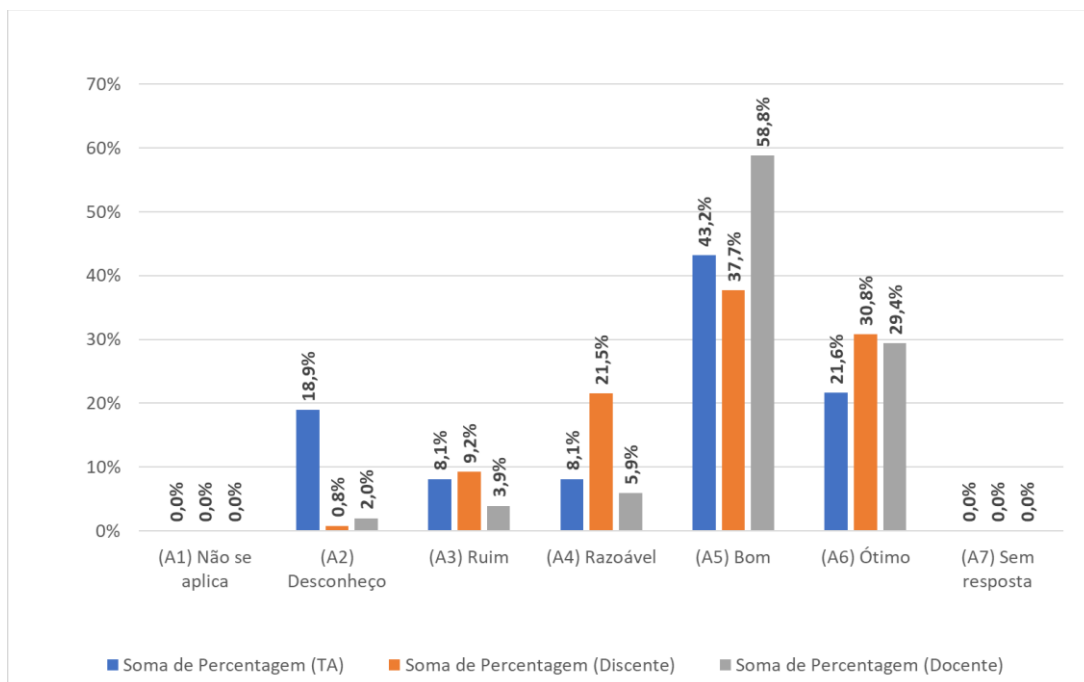




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**3.2. Acolhimento aos alunos ingressantes.**

Gráfico 21– Respostas da pergunta 3.2 (por segmento e por curso)

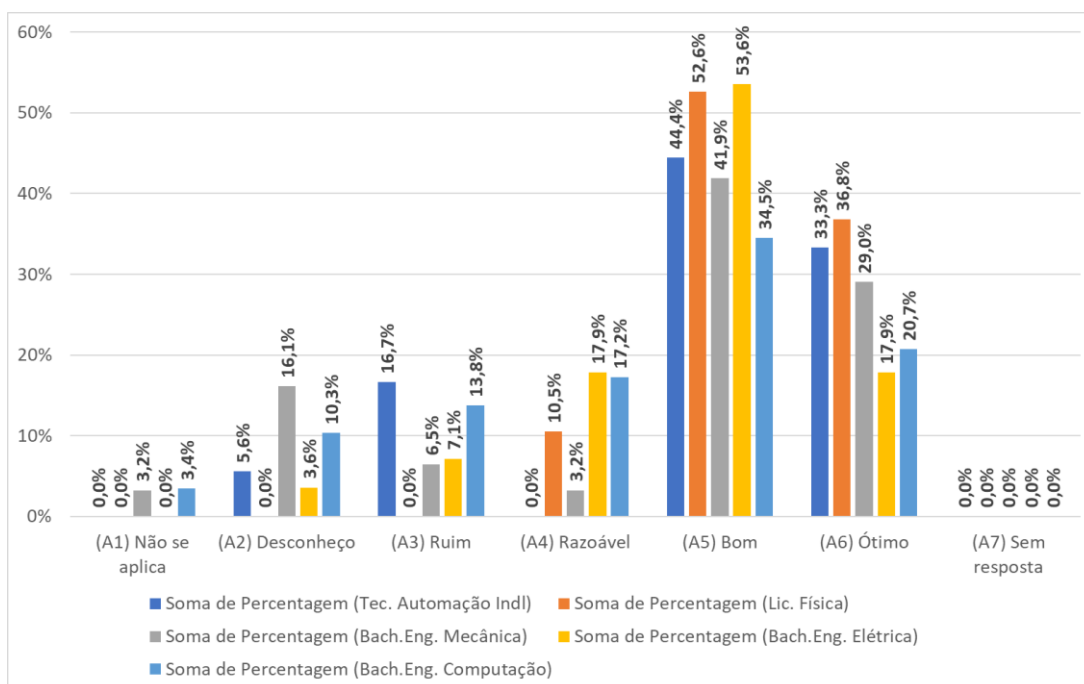
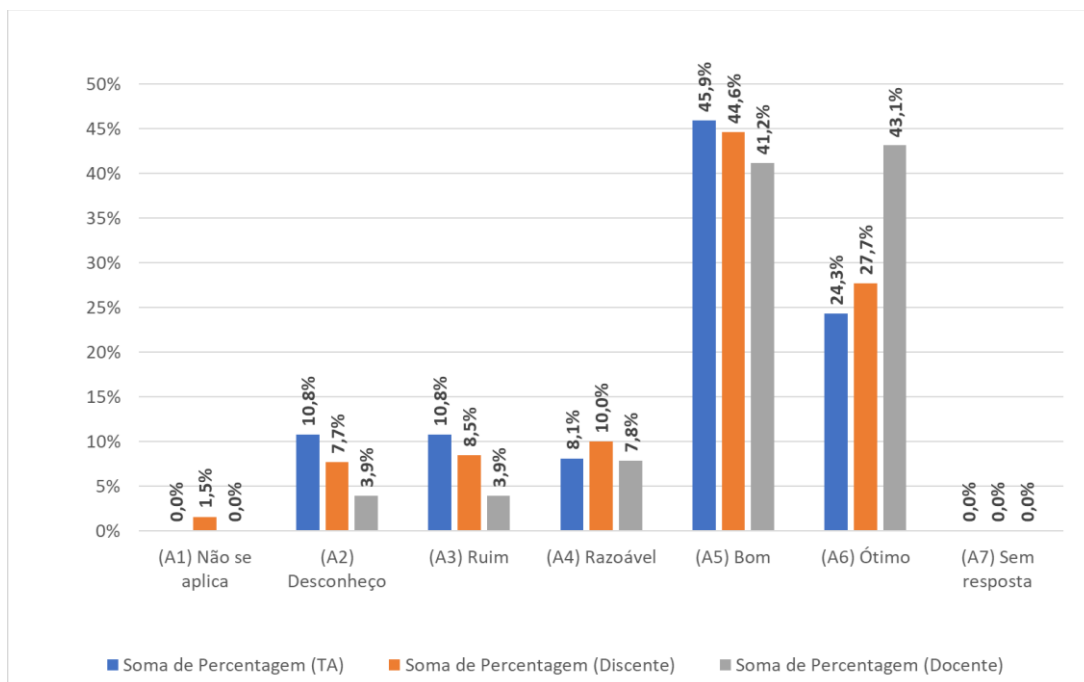




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**3.3. Ações de apoio psicológico, pedagógico e social.**

Gráfico 22– Respostas da pergunta 3.3 (por segmento e por curso)

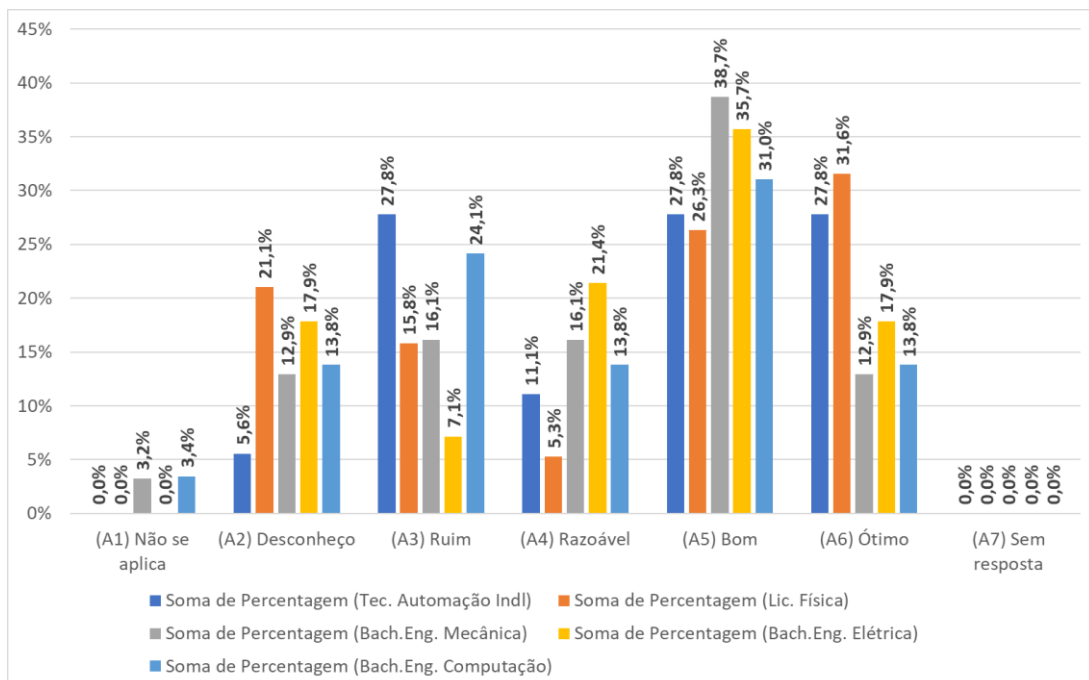
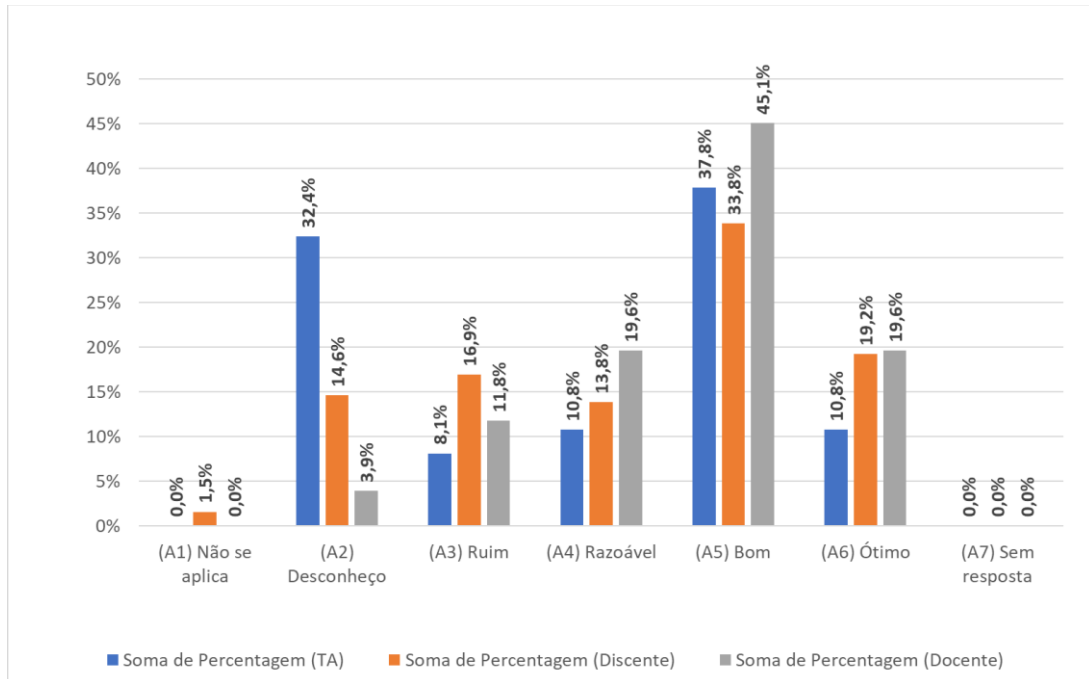




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**3.4. Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.**

Gráfico 23– Respostas da pergunta 3.4 (por segmento e por curso)

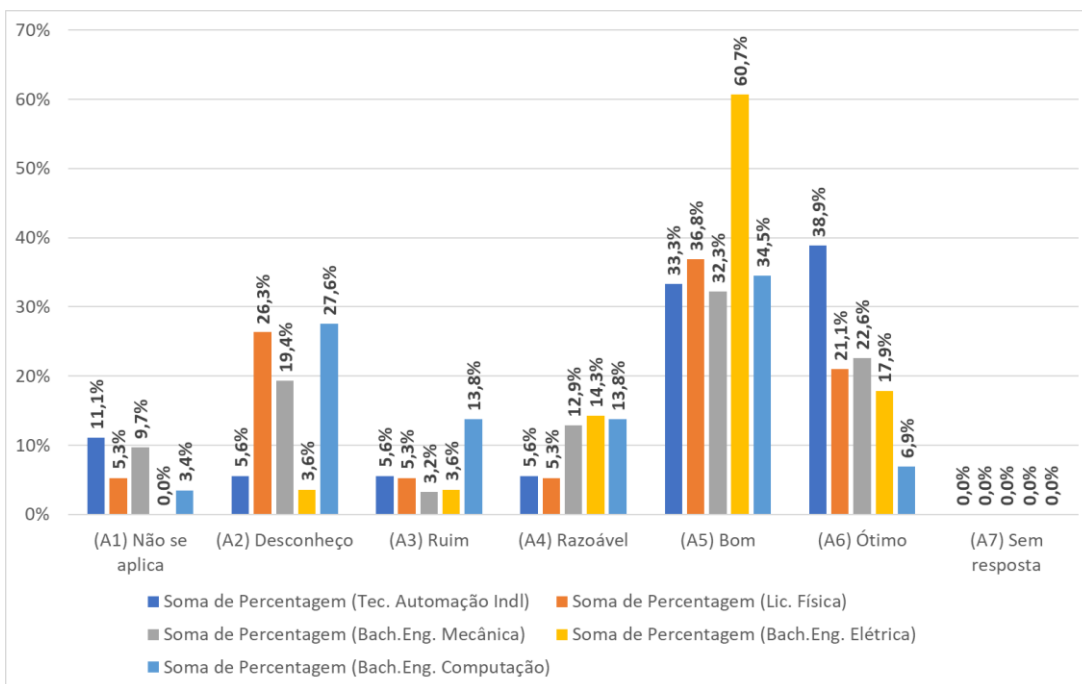
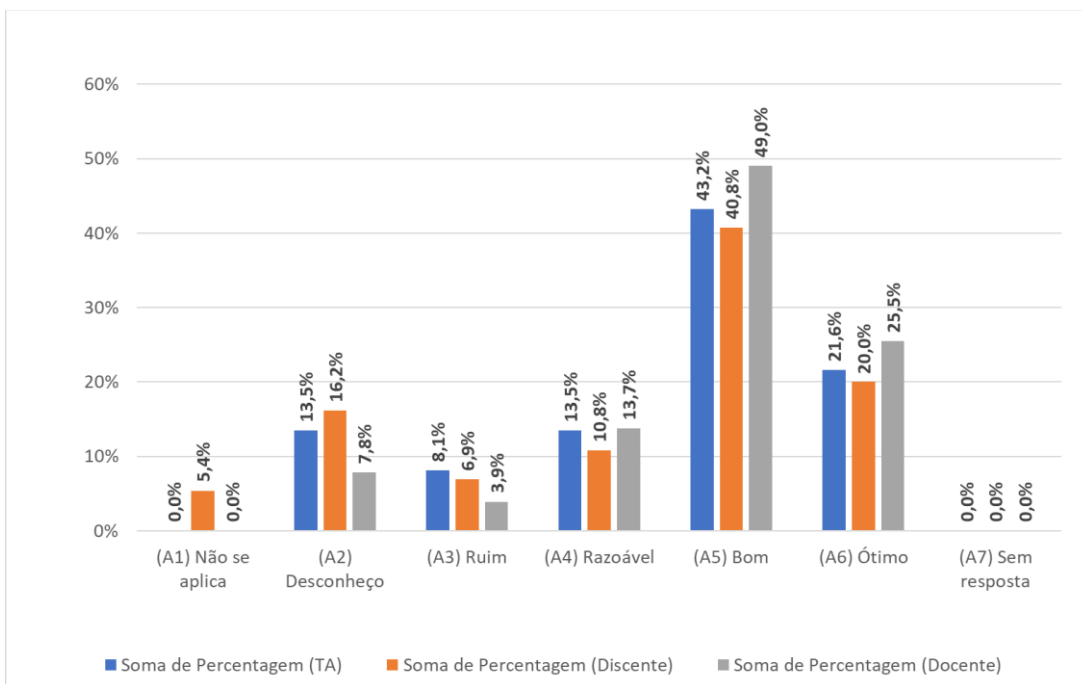




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**3.5. Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas.**

Gráfico 24– Respostas da pergunta 3.5 (por segmento e por curso)

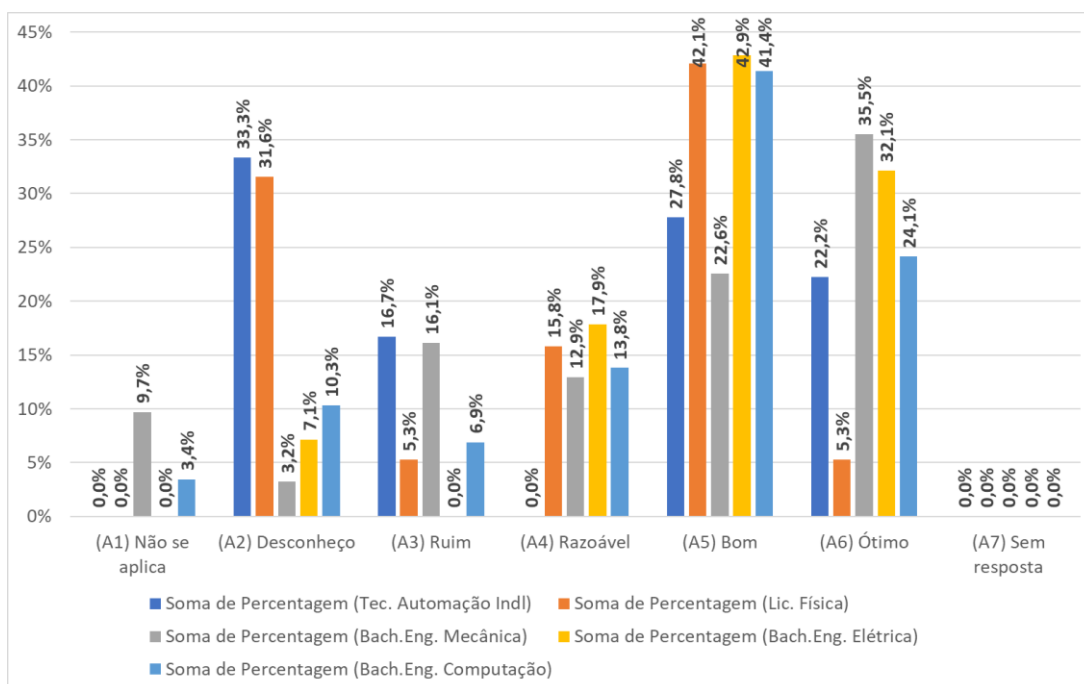
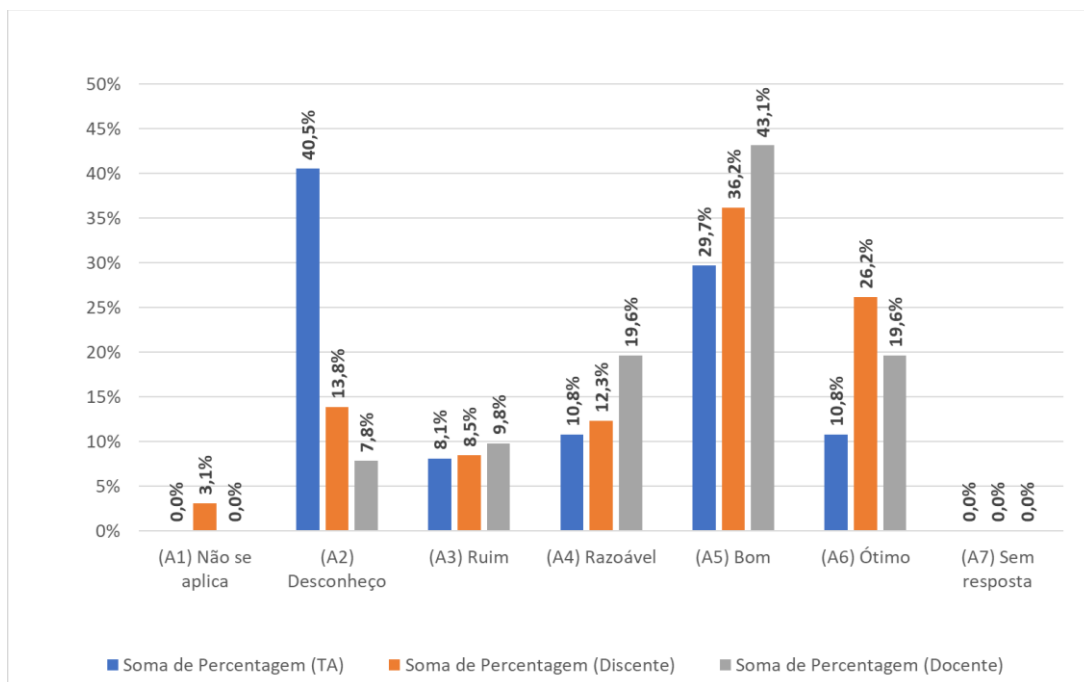




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**3.6. Programas de monitoria.**

Gráfico 25– Respostas da pergunta 3.6 (por segmento e por curso)

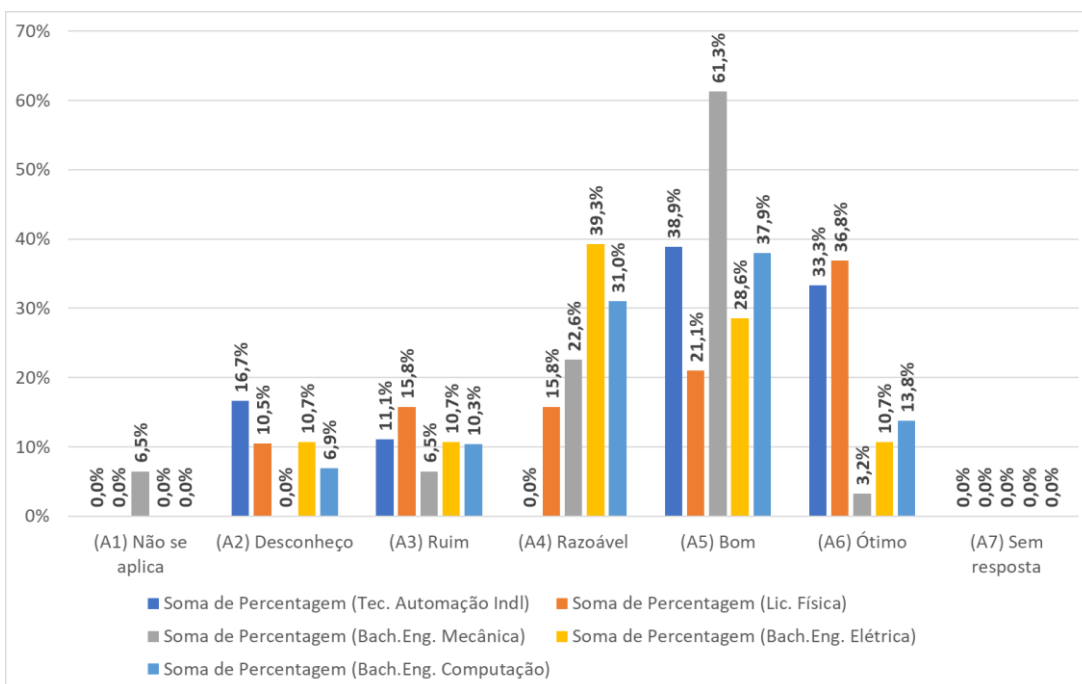
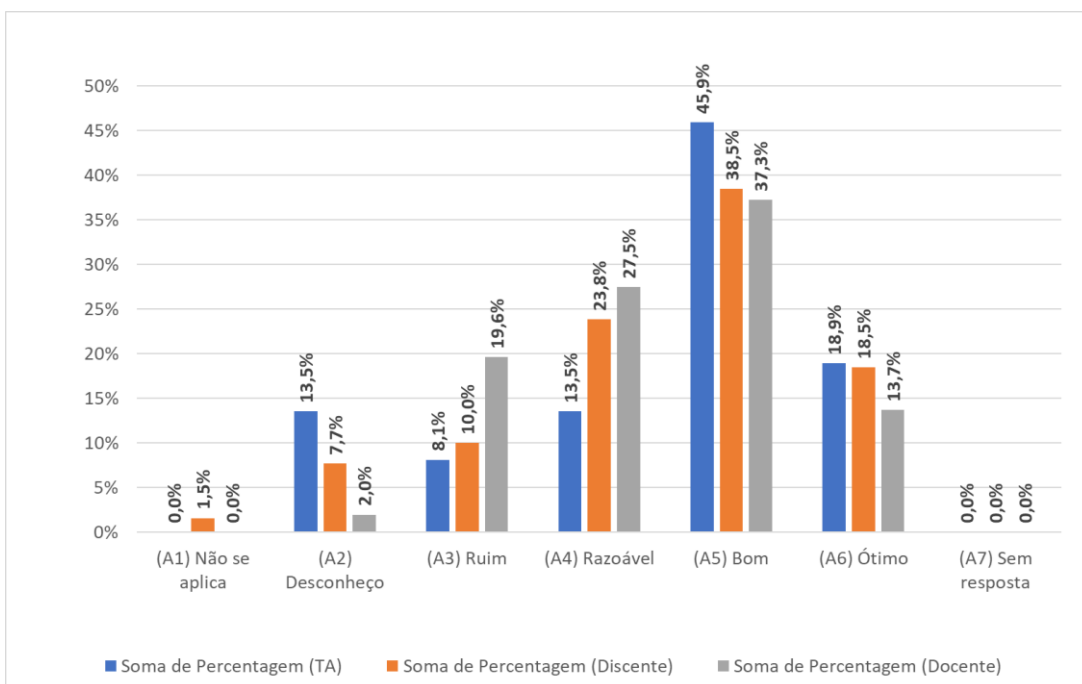




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS PIRACICABA**

3.7. Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes.

Gráfico 26– Respostas da pergunta 3.7 (por segmento e por curso)



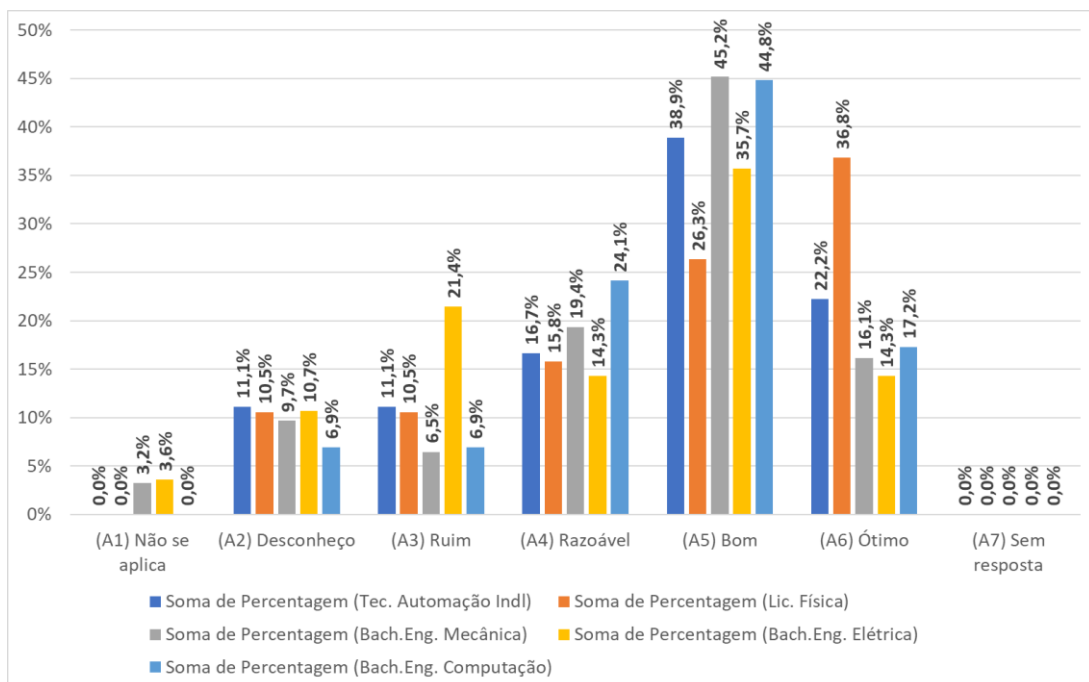
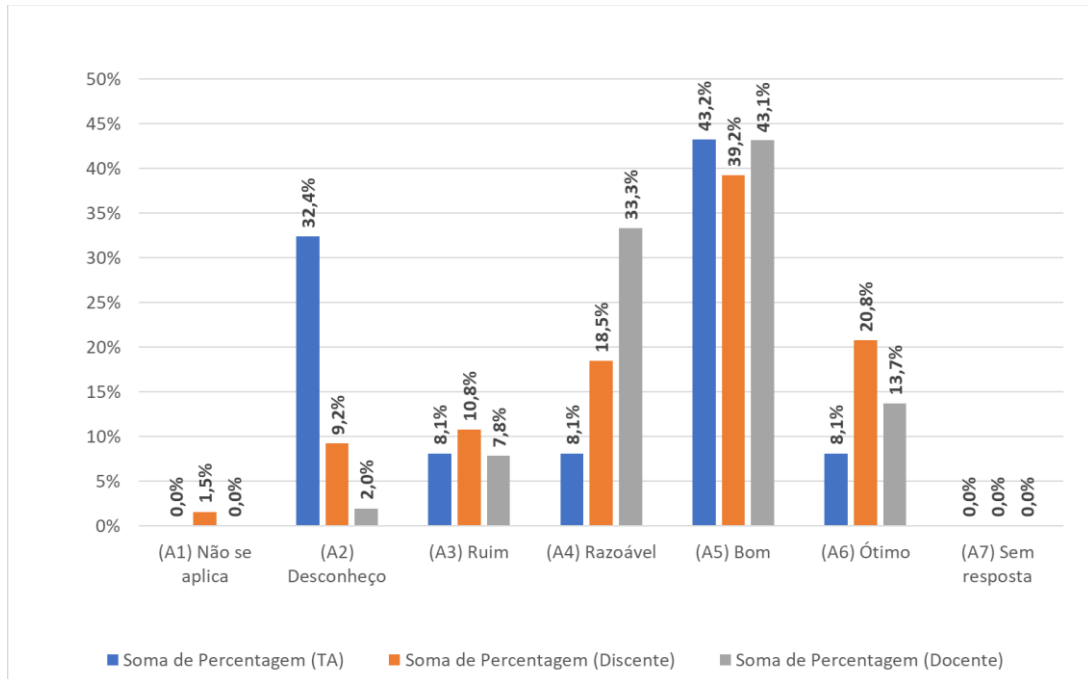




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**3.8. Desenvolvimento da Iniciação Científica.**

Gráfico 27– Respostas da pergunta 3.8 (por segmento e por curso)

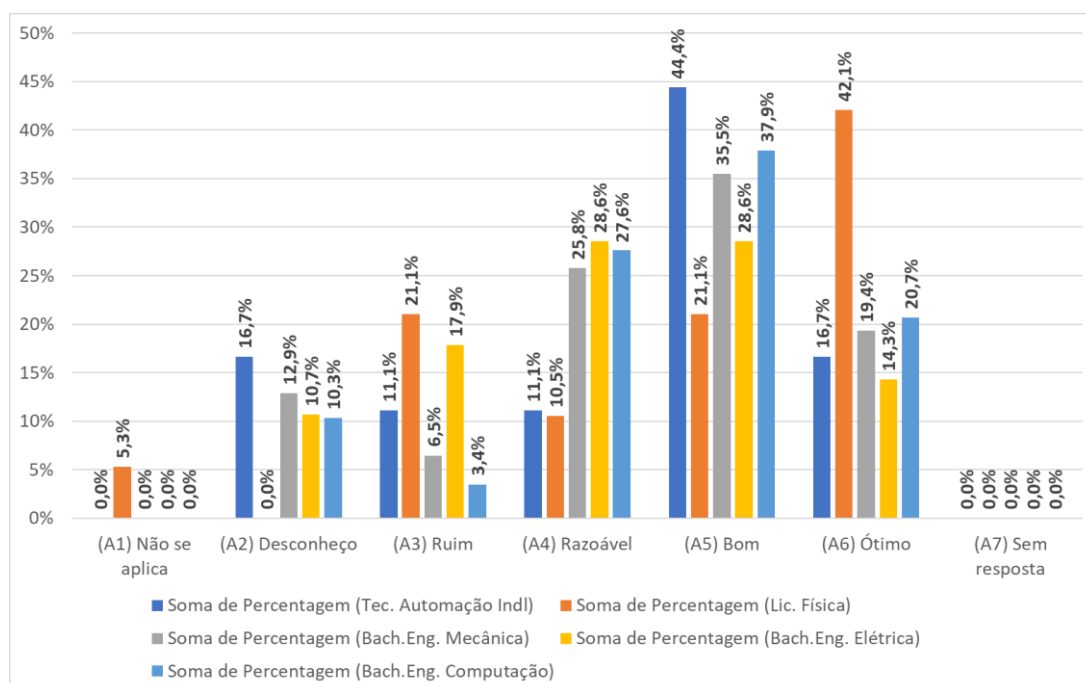
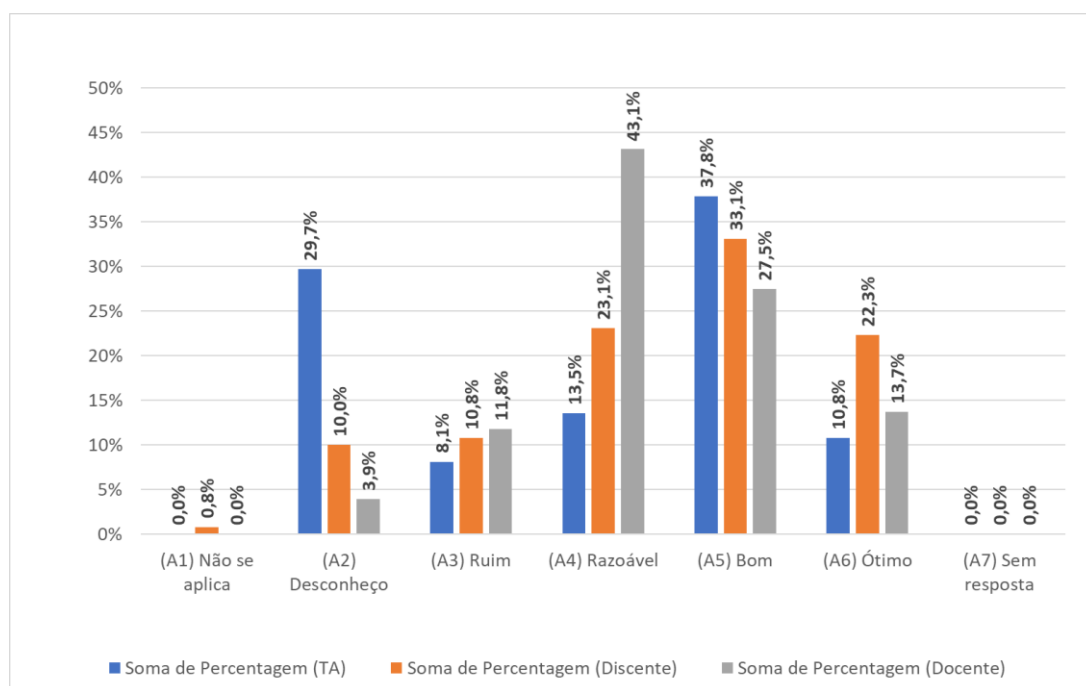




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

3.9. Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias.

Gráfico 28– Respostas da pergunta 3.9 (por segmento e por curso)

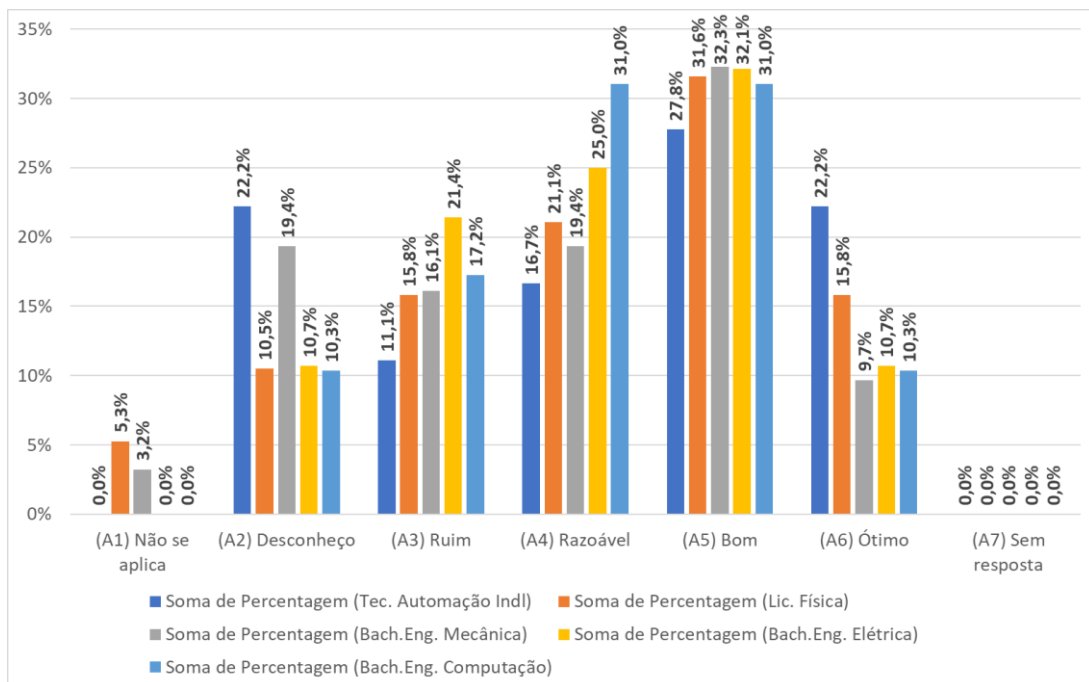
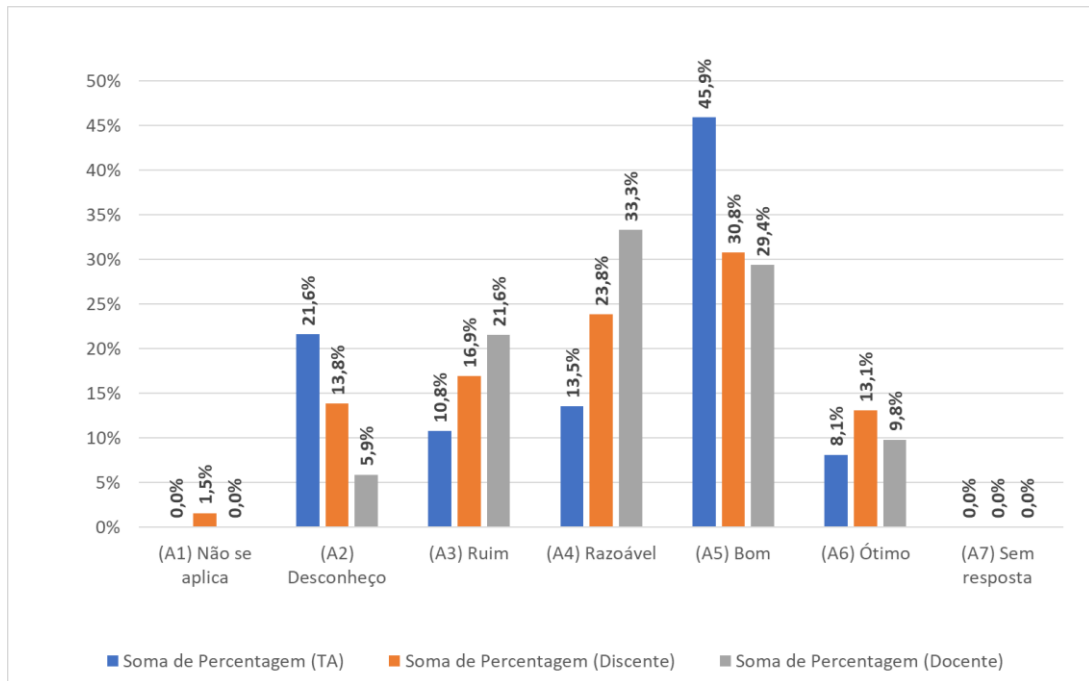




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

3.10. Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.

Gráfico 29– Respostas da pergunta 3.10 (por segmento e por curso)





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

3.11. Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.

Gráfico 30– Respostas da pergunta 3.11 (por segmento e por curso)

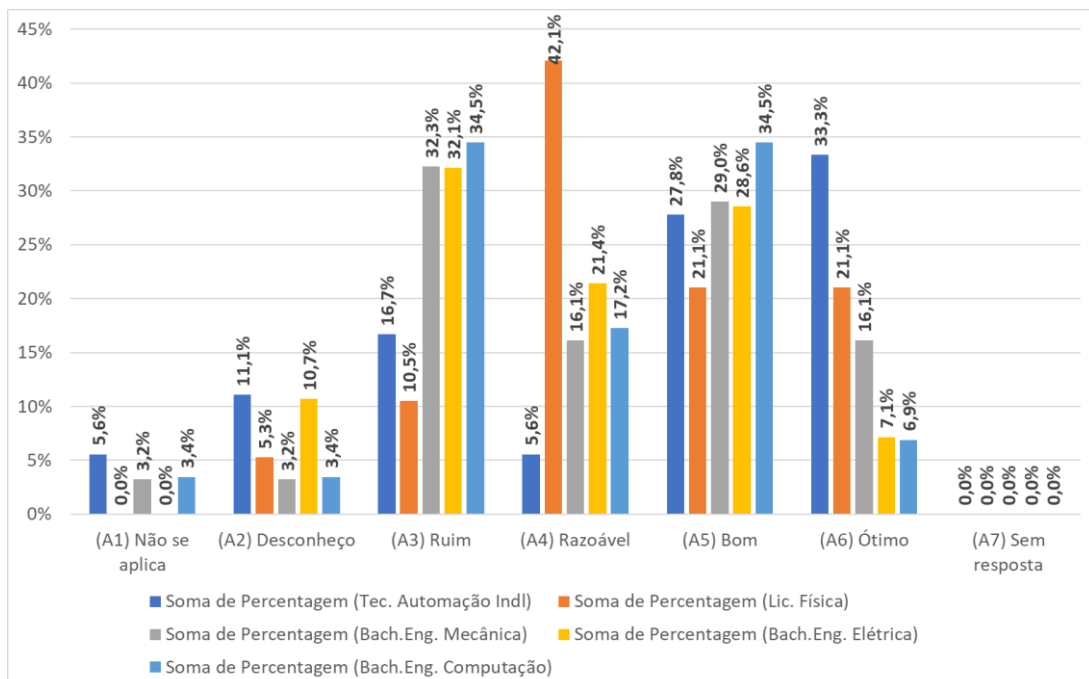
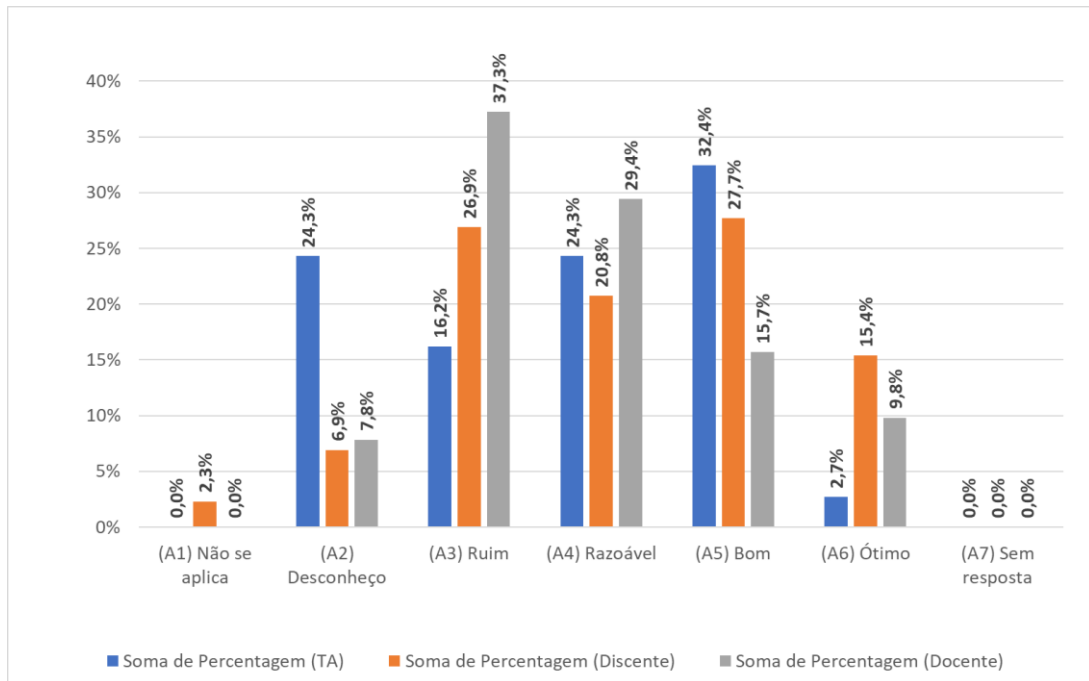




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

3.12. Realização pelo Campus de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas.

Gráfico 31– Respostas da pergunta 3.12 (por segmento e por curso)

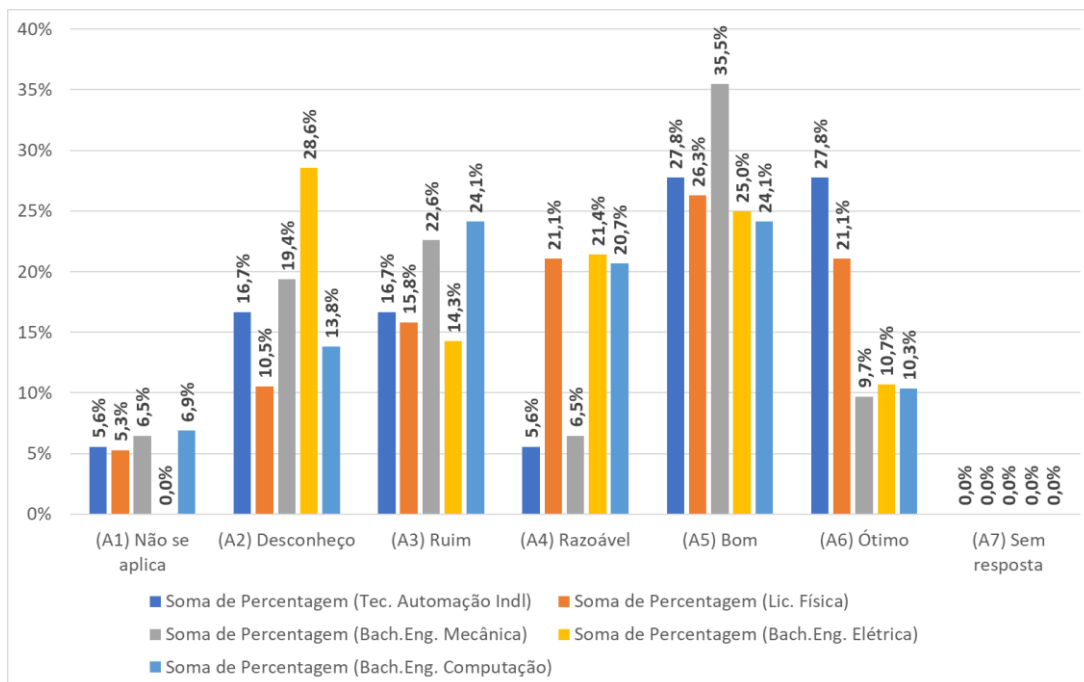
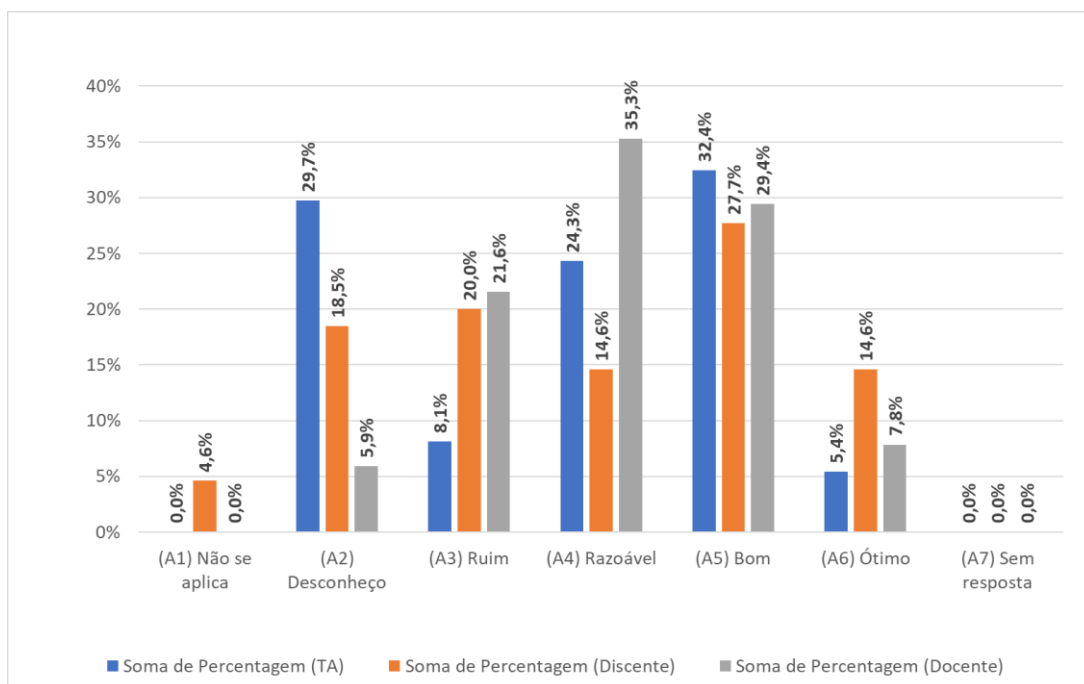




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

3.13. Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.

Gráfico 32– Respostas da pergunta 3.13 (por segmento e por curso)

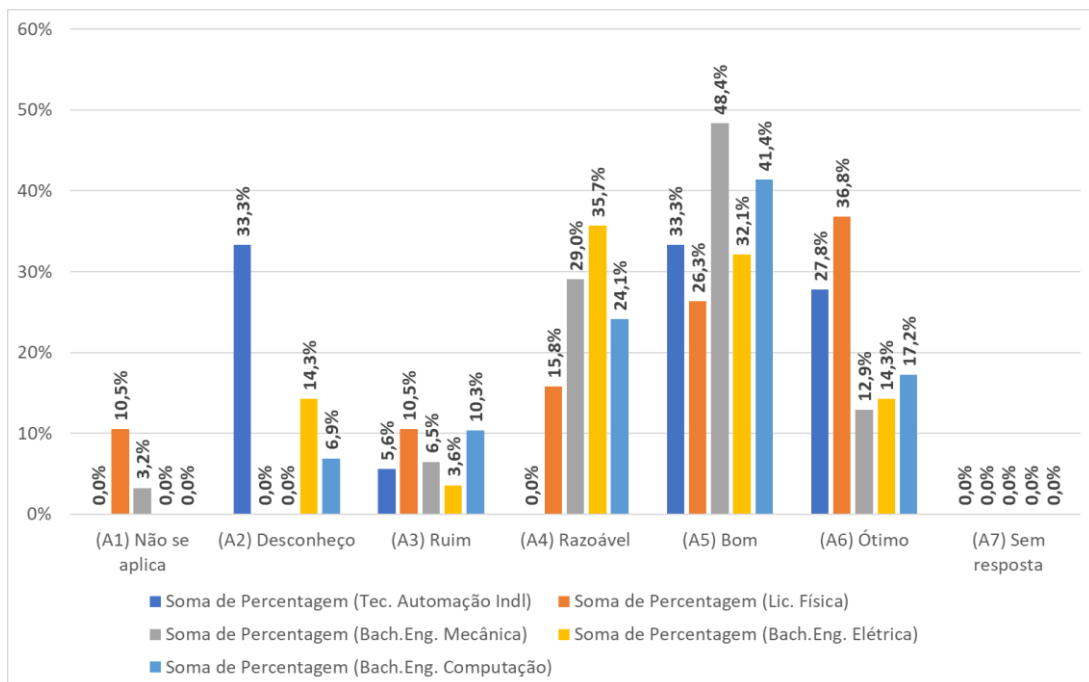
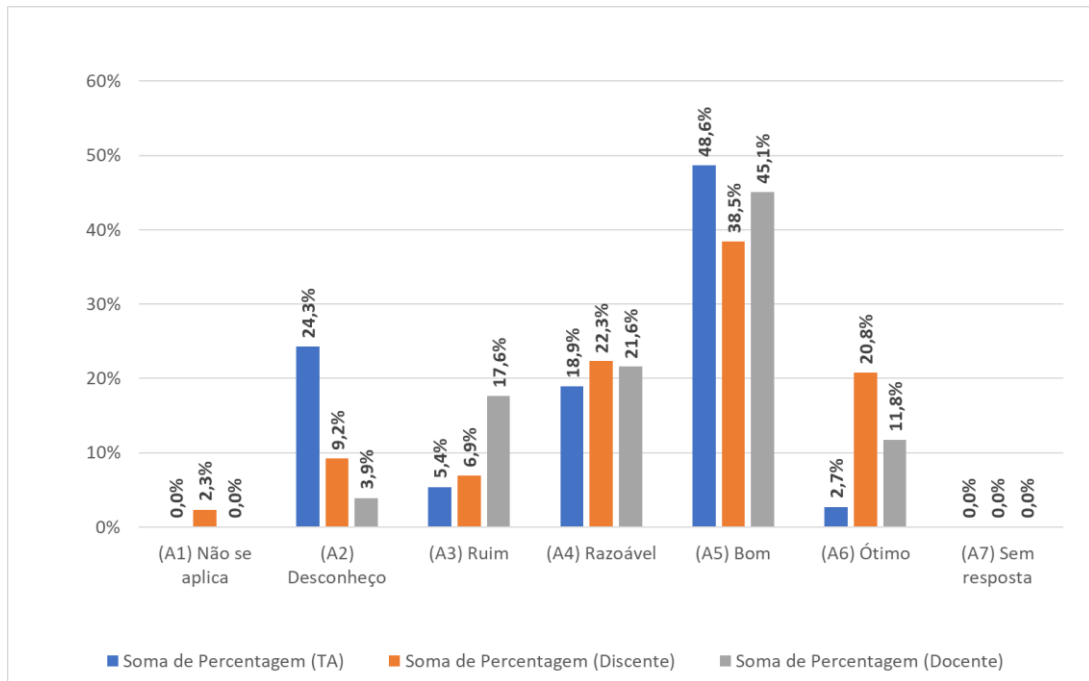




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS PIRACICABA**

3.14. Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos.

Gráfico 33– Respostas da pergunta 3.14 (por segmento e por curso)

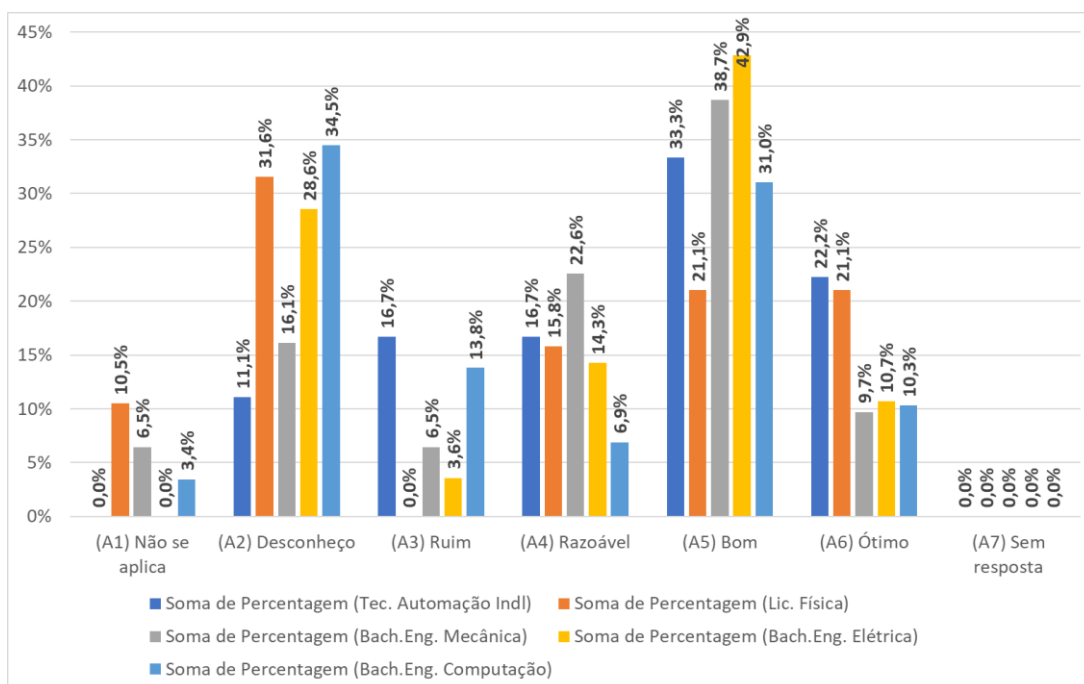
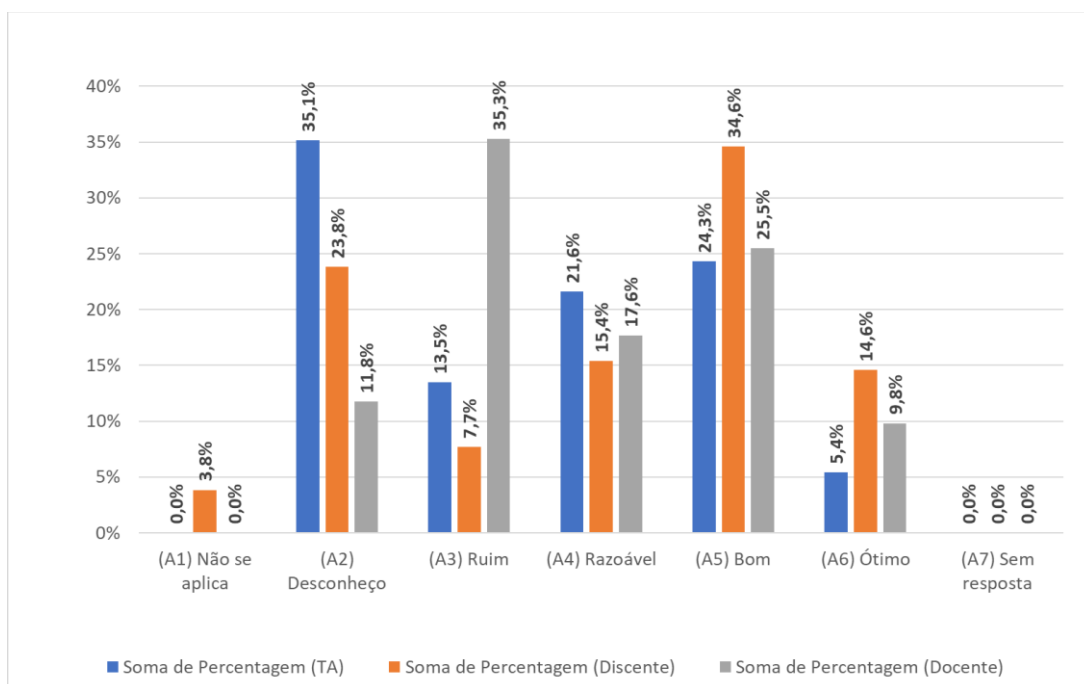




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS PIRACICABA**

3.15. Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.

Gráfico 34– Respostas da pergunta 3.15 (por segmento e por curso)



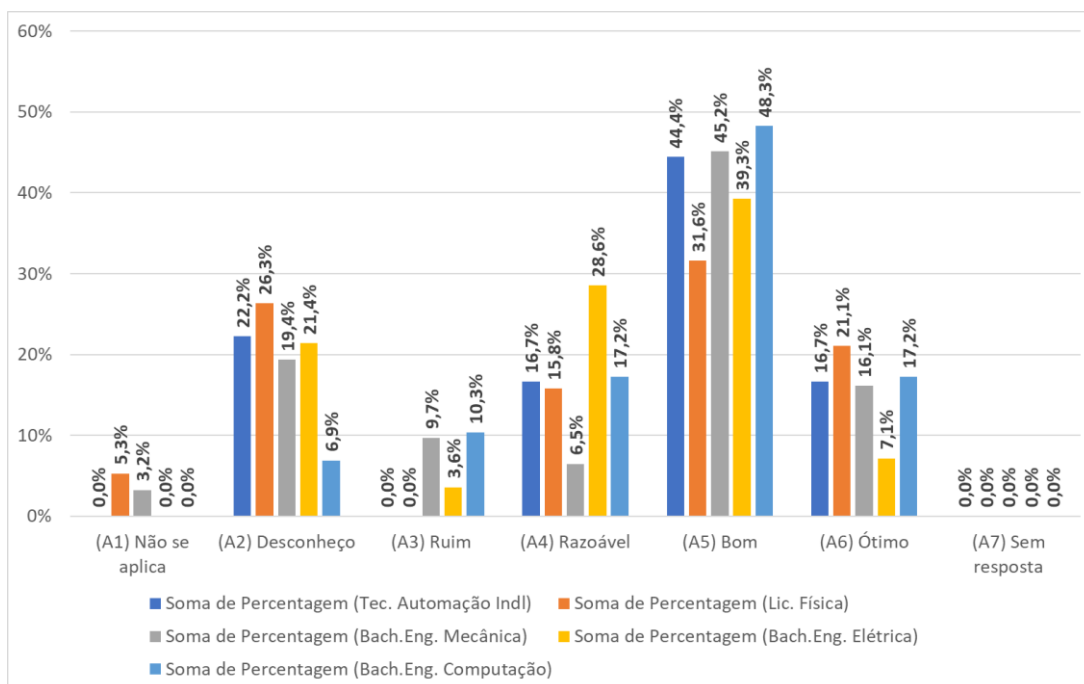
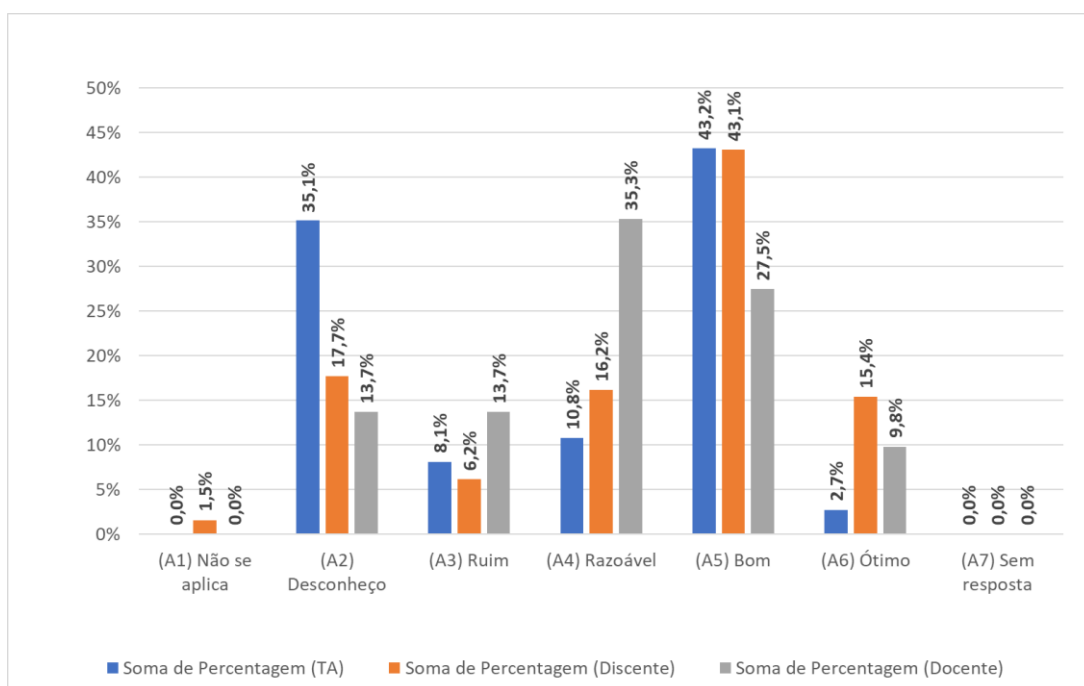




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

3.16. Relação do Campus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.

Gráfico 35– Respostas da pergunta 3.16 (por segmento e por curso)

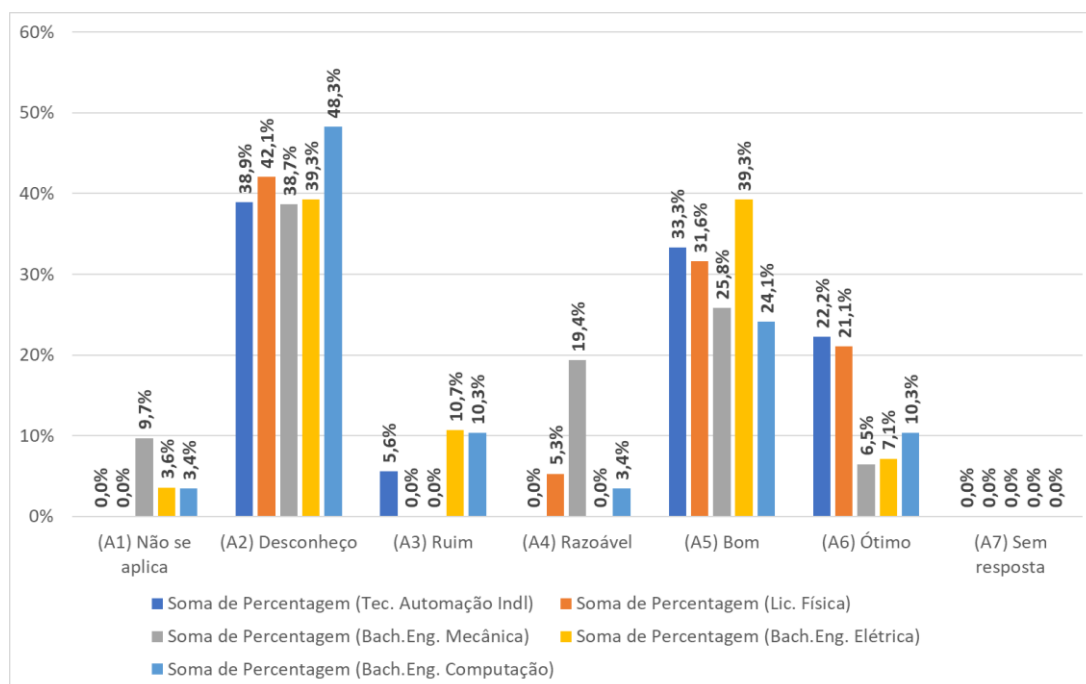
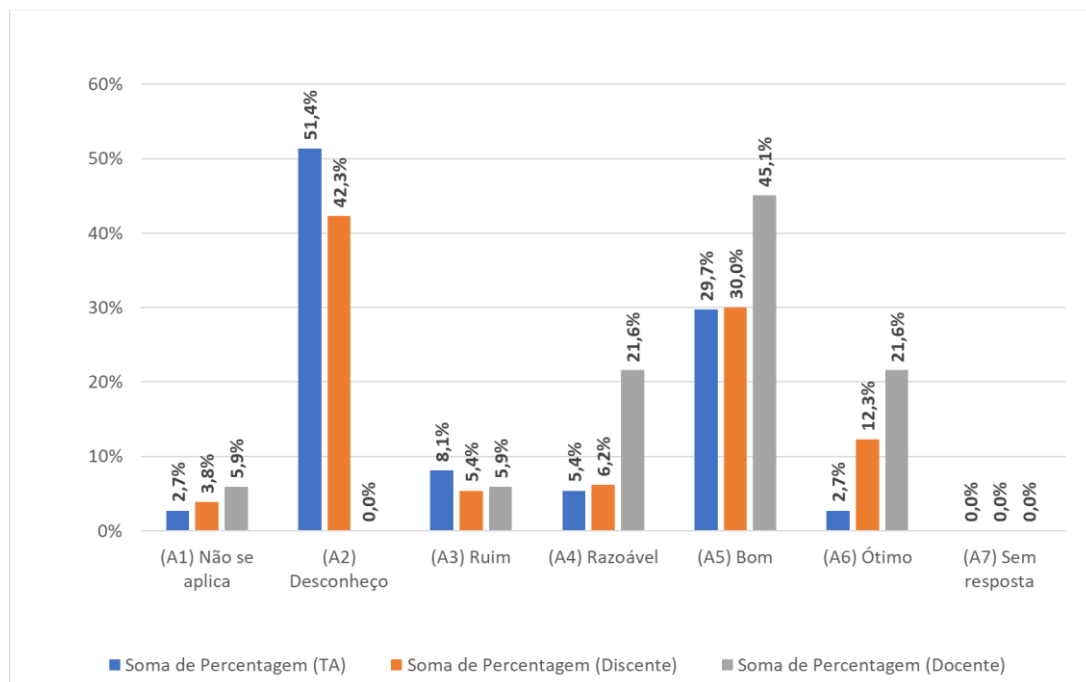




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

3.17. Ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE).

Gráfico 36– Respostas da pergunta 3.17 (por segmento e por curso)

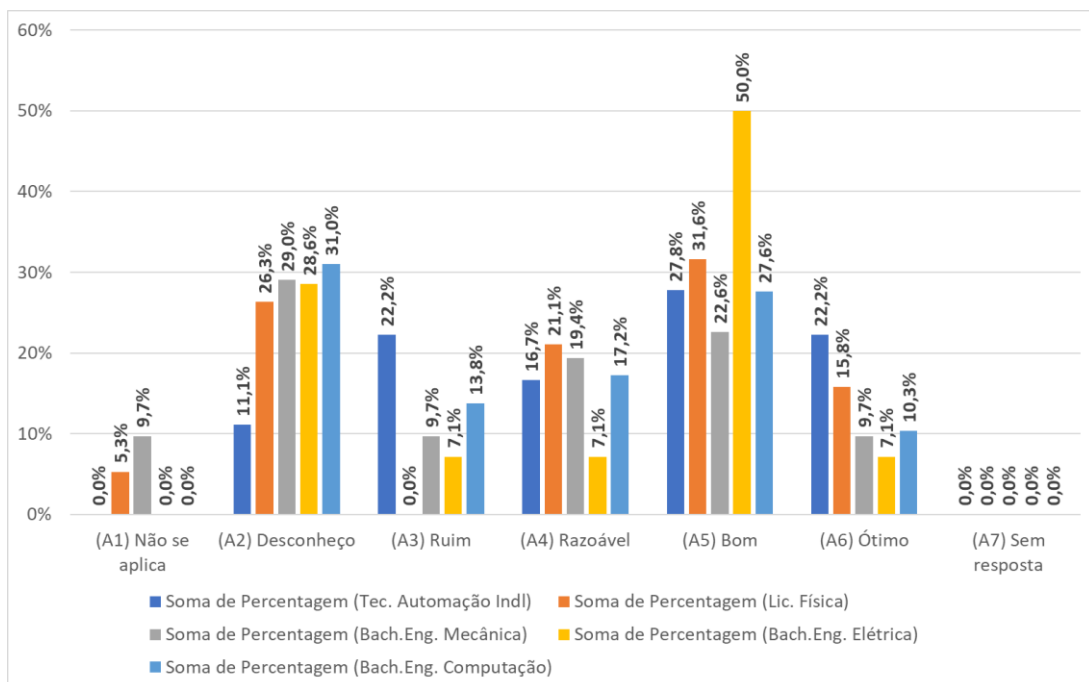
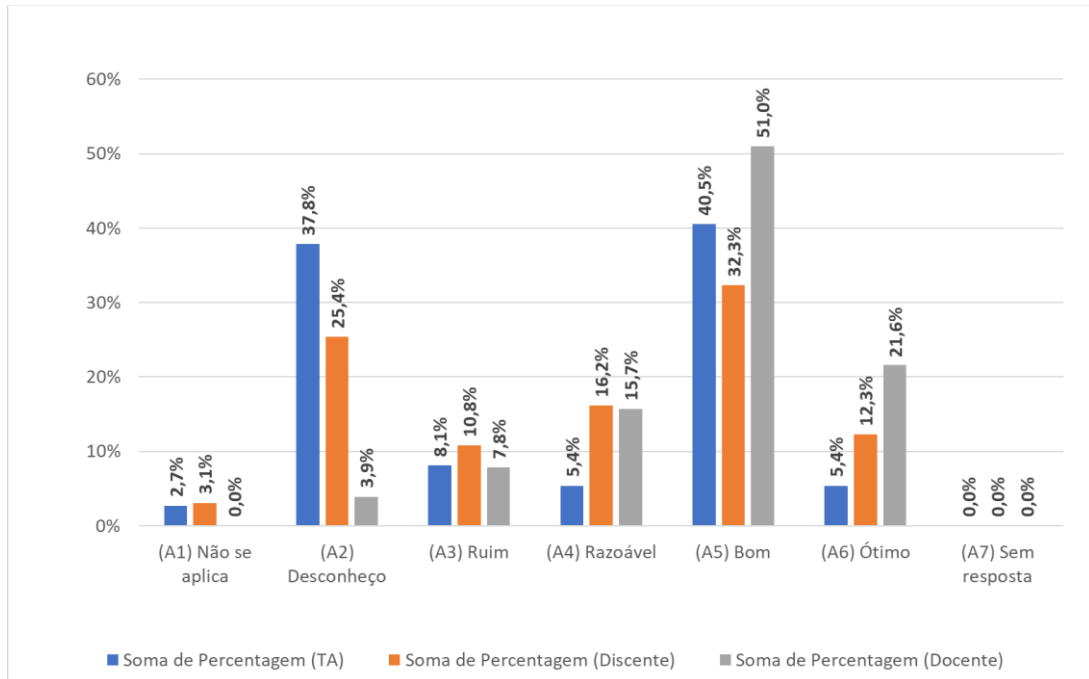




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**3.18. Representatividade dos Colegiados de Curso.**

Gráfico 37– Respostas da pergunta 3.18 (por segmento e por curso)

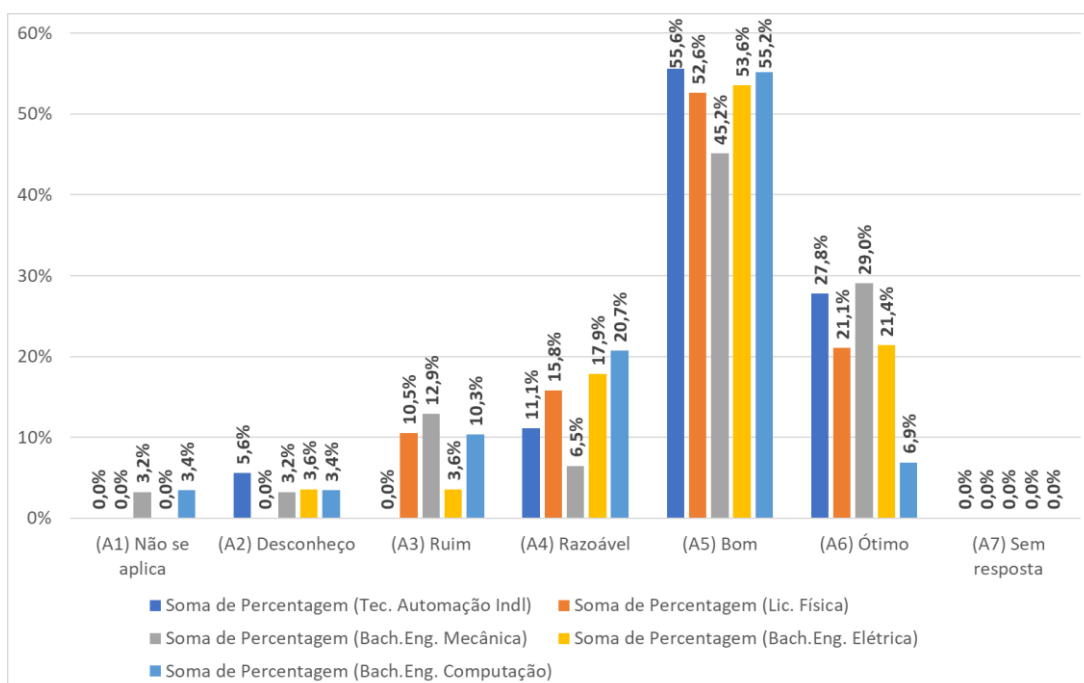
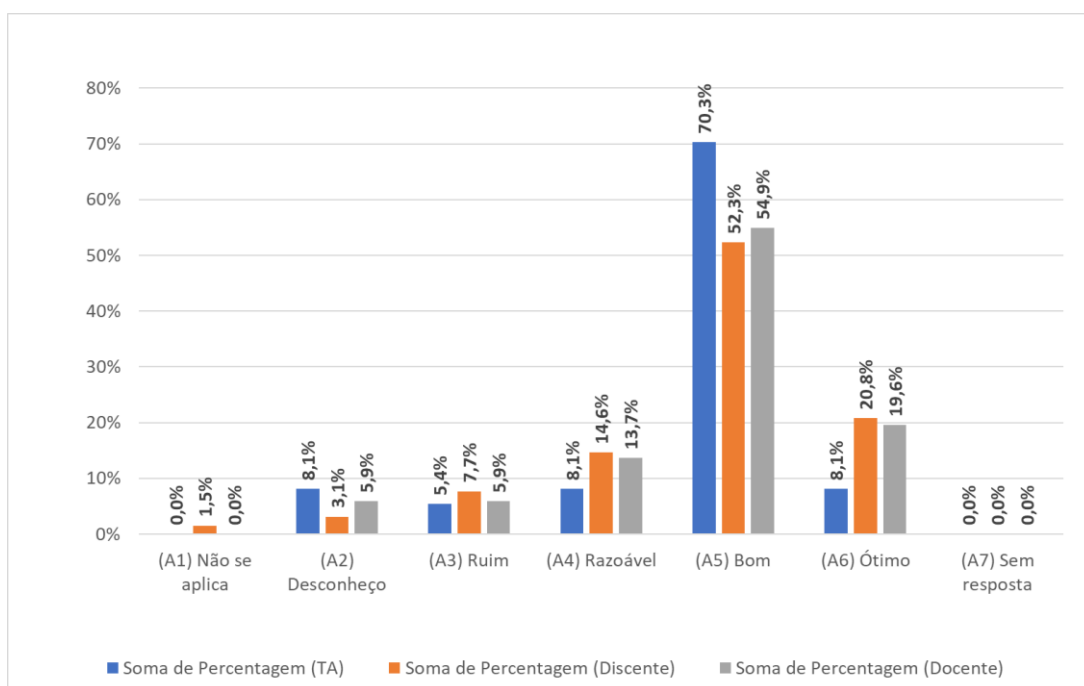




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

3.19. Adequação dos sistemas para conferências, como Conferência Web RNP; Microsoft Teams; Google Meet.

Gráfico 38– Respostas da pergunta 3.19 (por segmento e por curso)

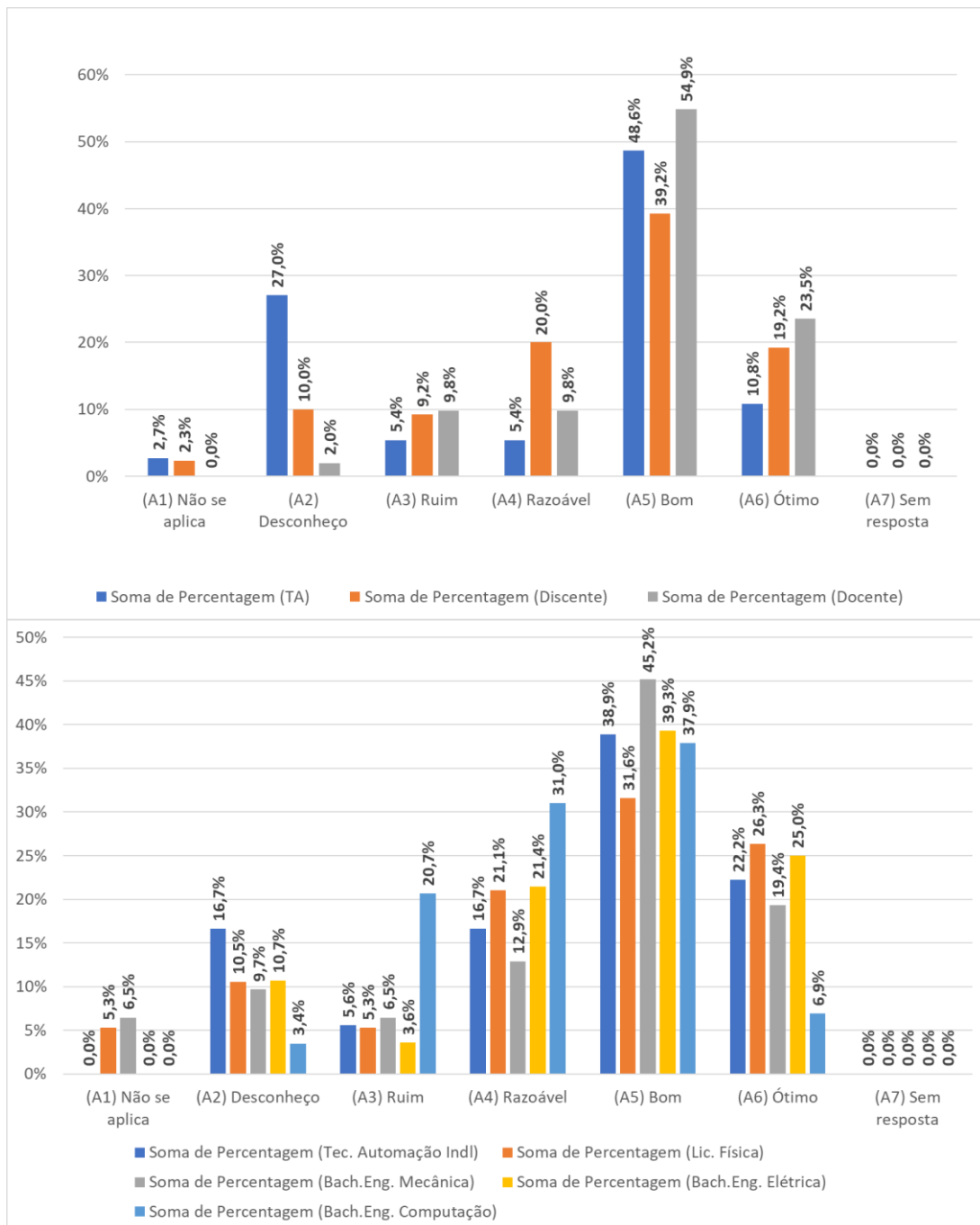




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

3.20. Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas, etc.

Gráfico 39– Respostas da pergunta 3.20 (por segmento e por curso)

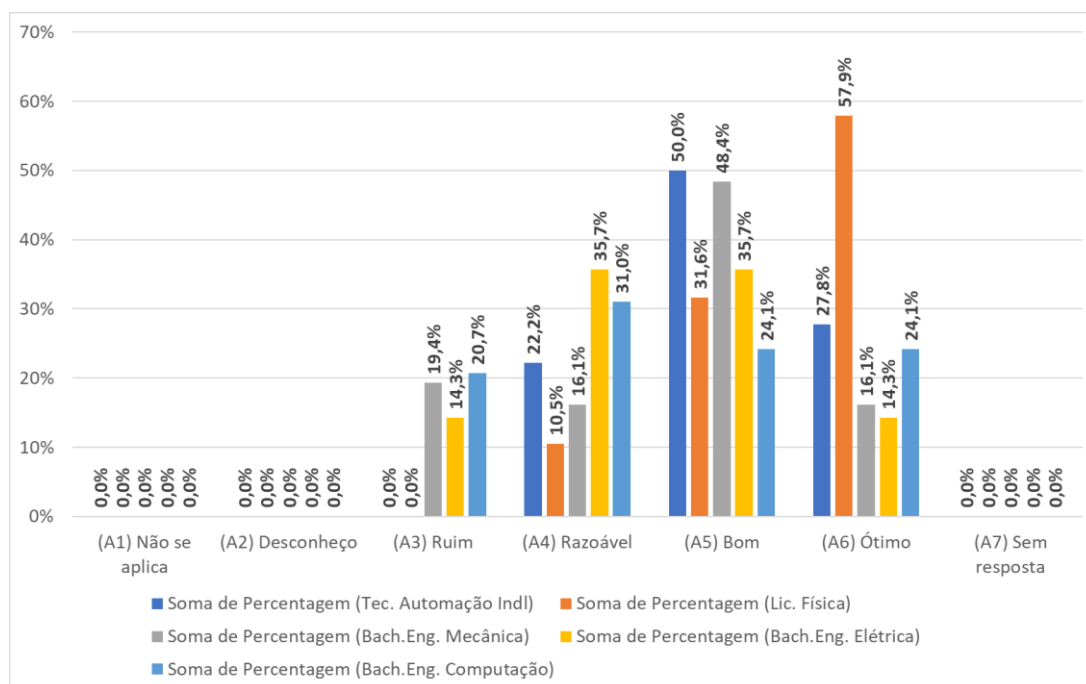
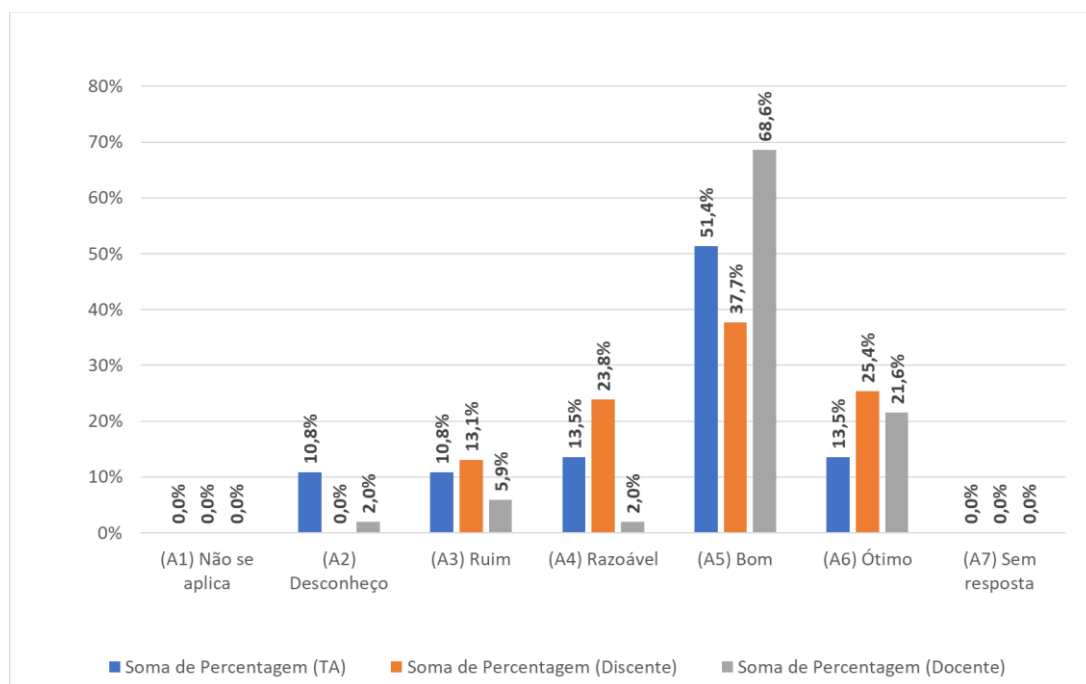




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

3.21. Horário de funcionamento do curso.

Gráfico 40– Respostas da pergunta 3.21 (por segmento e por curso)

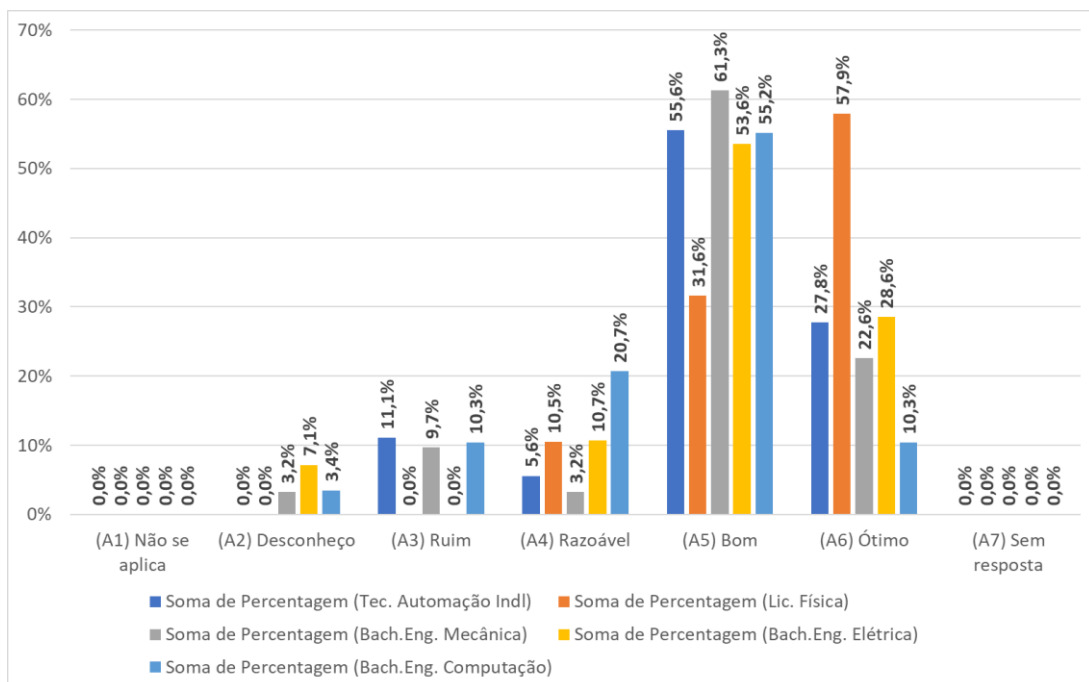
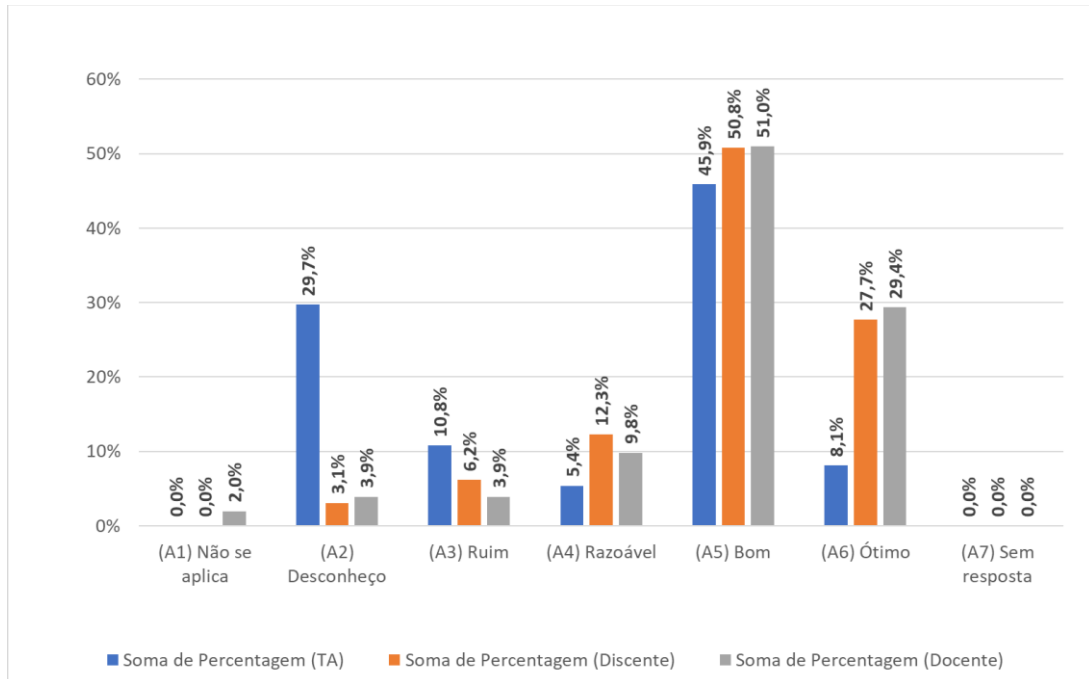




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

3.22. Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.

Gráfico 41– Respostas da pergunta 3.22 (por segmento e por curso)

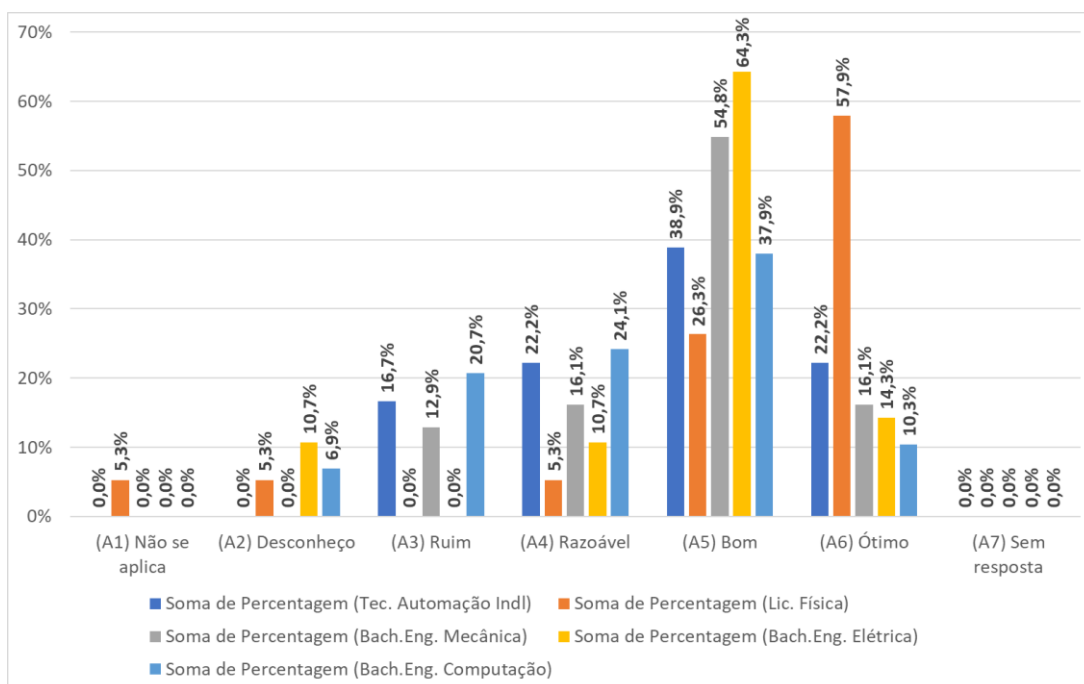
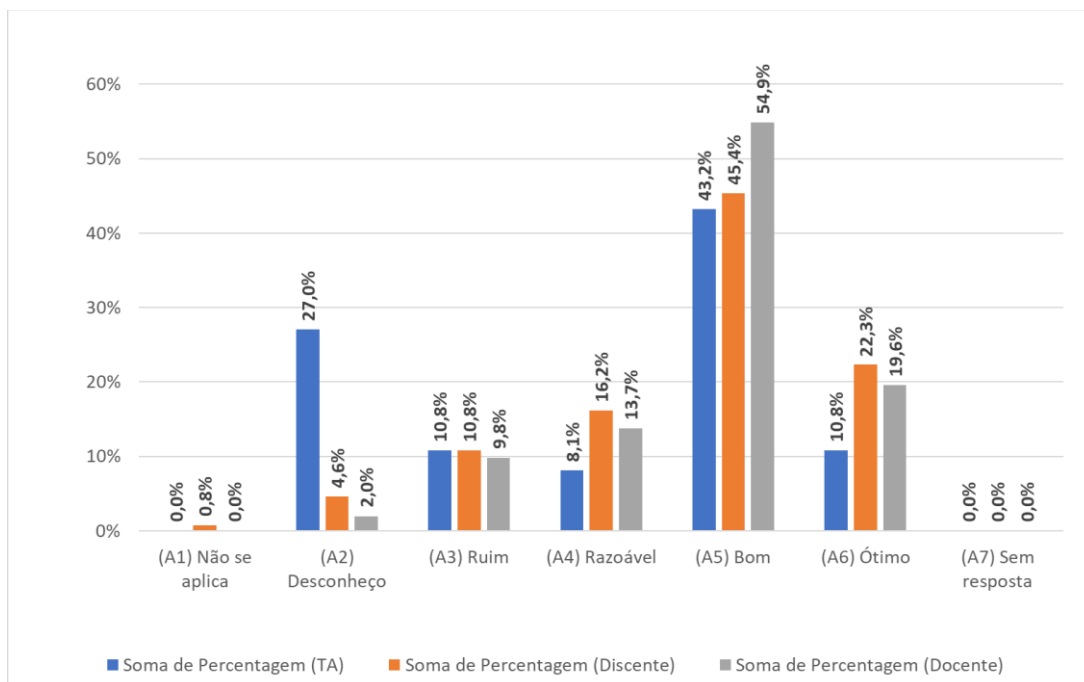




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

3.23. Seu preparo para a atuação profissional.

Gráfico 42– Respostas da pergunta 3.23 (por segmento e por curso)



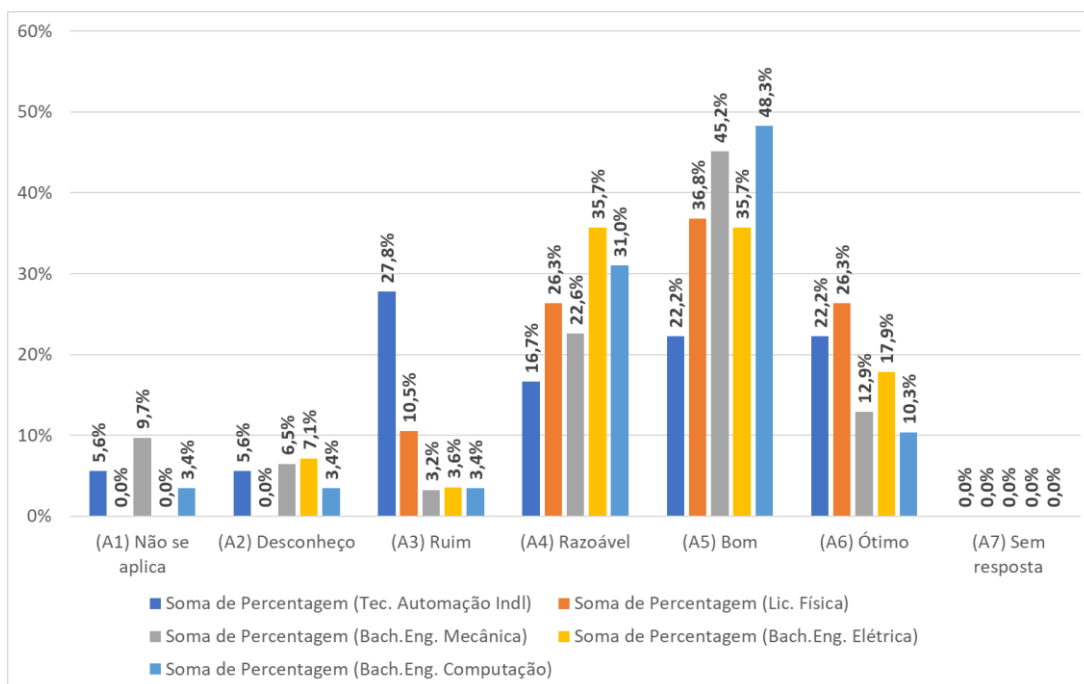
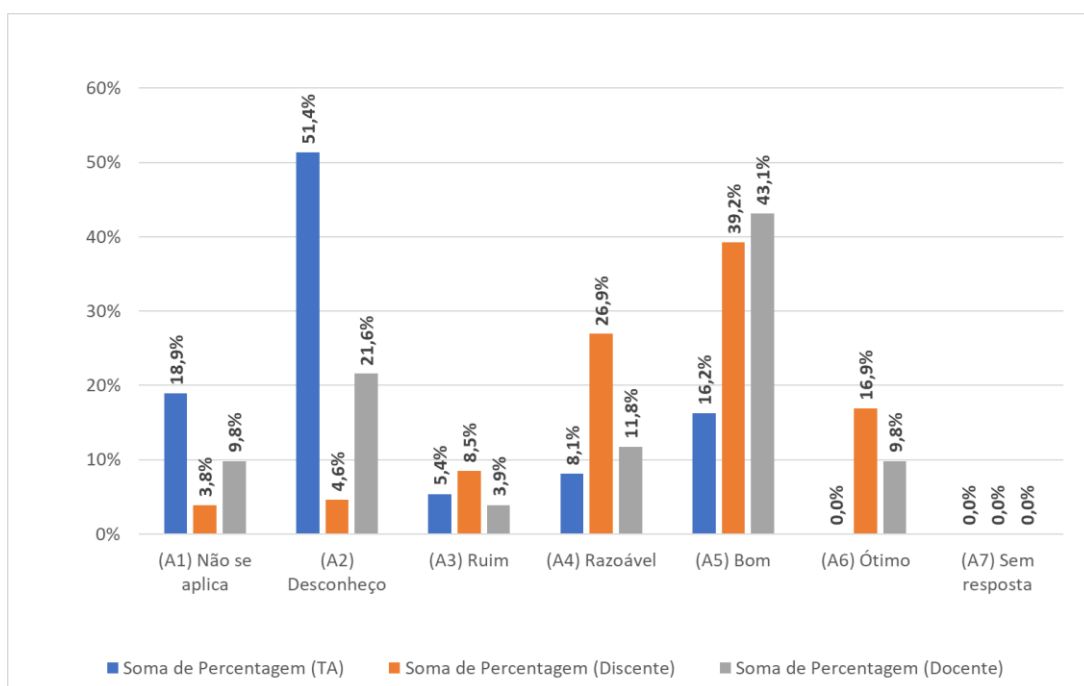




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

3.24. Ambientação inicial da modalidade EAD, disponibilizada junto ao conteúdo do seu curso.

Gráfico 43– Respostas da pergunta 3.24 (por segmento e por curso)



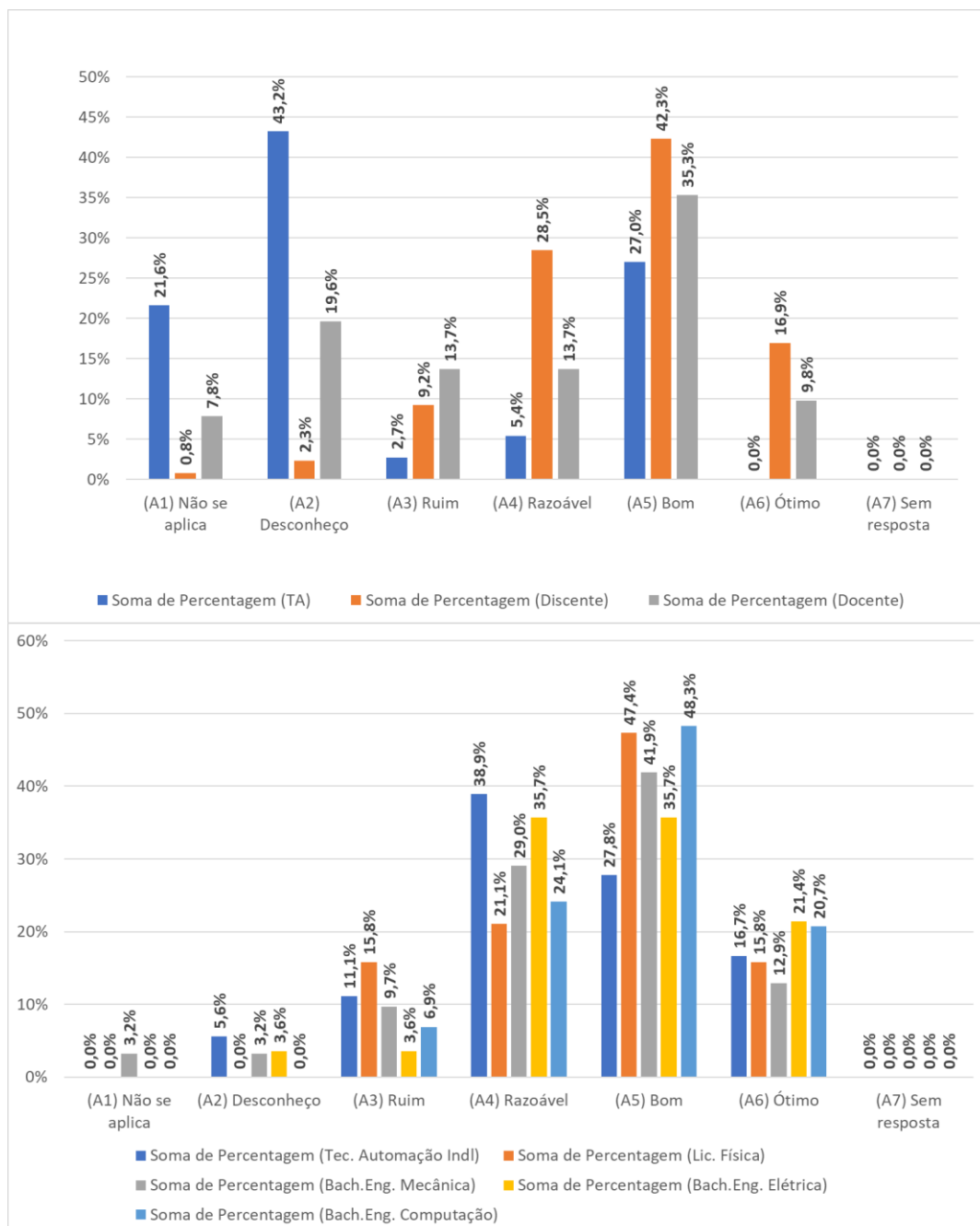


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**Nas questões a seguir, avalie o seu conhecimento e o resultado apresentado para o Moodle (AVA):**

3.25. Orientação do polo/câmpus para seu acesso e utilização do ambiente virtual de aprendizagem moodle.

Gráfico 44– Respostas da pergunta 3.25 (por segmento e por curso)

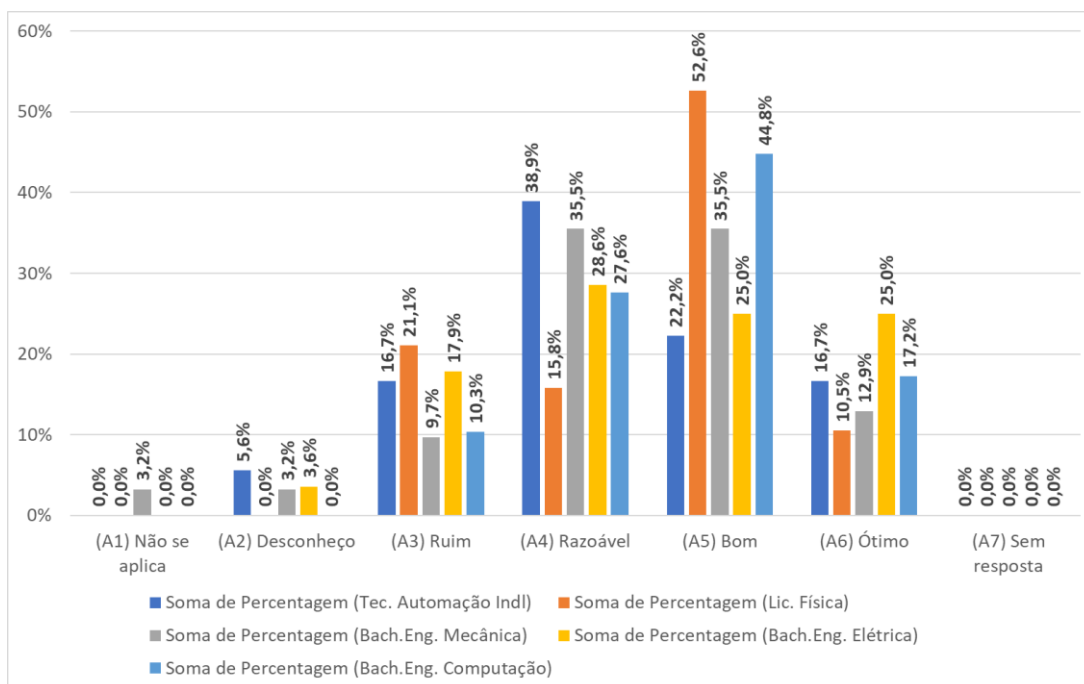
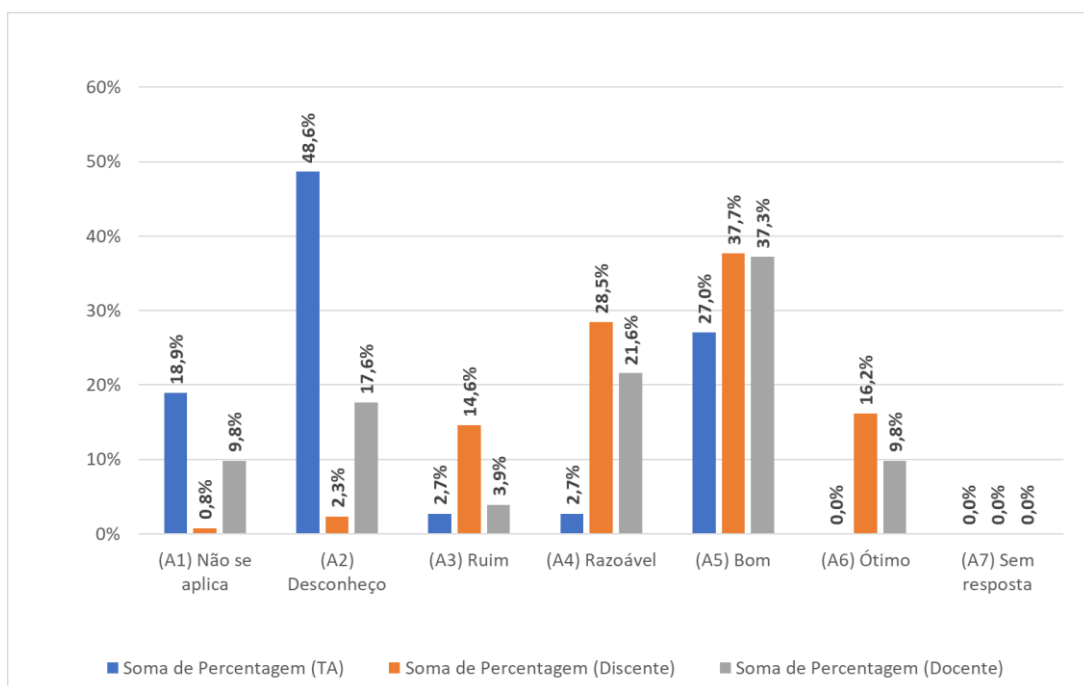




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

3.26. Adequação/Utilização do ambiente virtual de aprendizagem moodle.

Gráfico 45– Respostas da pergunta 3.26 (por segmento e por curso)

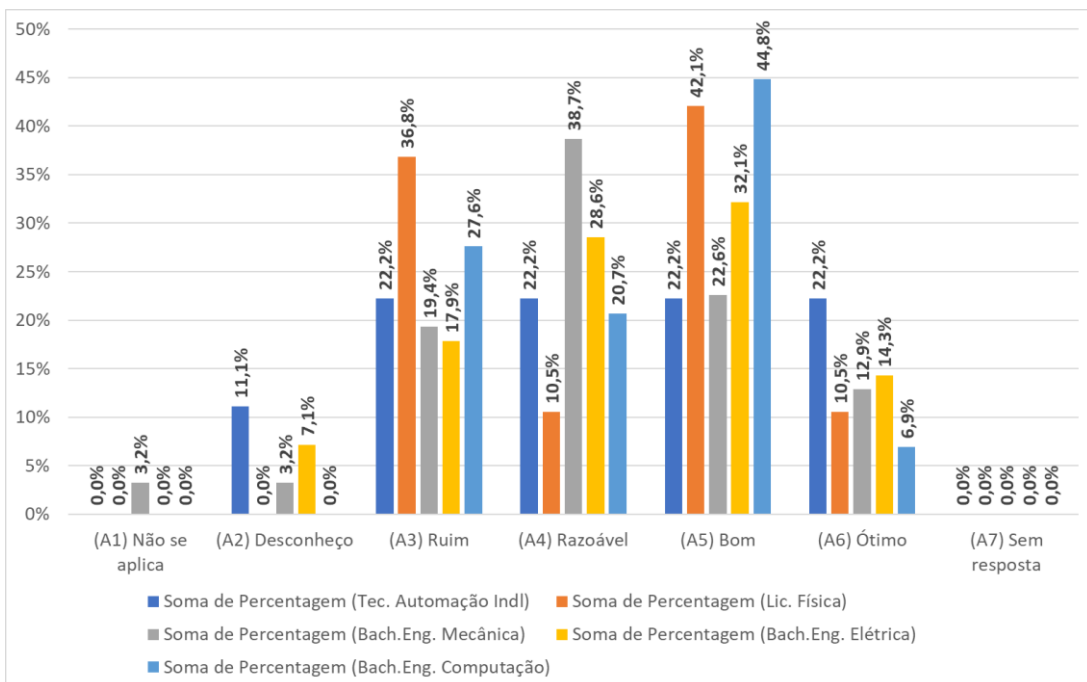
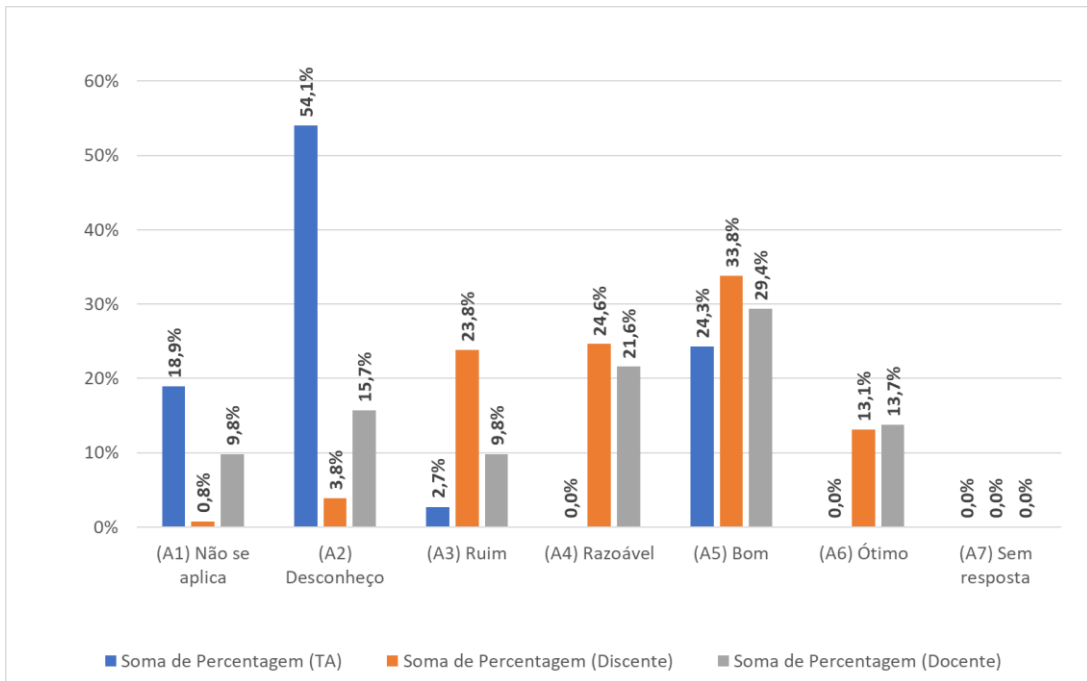




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

3.27. Eficácia do ambiente virtual de aprendizagem moodle como espaço de interação

Gráfico 46– Respostas da pergunta 3.27 (por segmento e por curso)

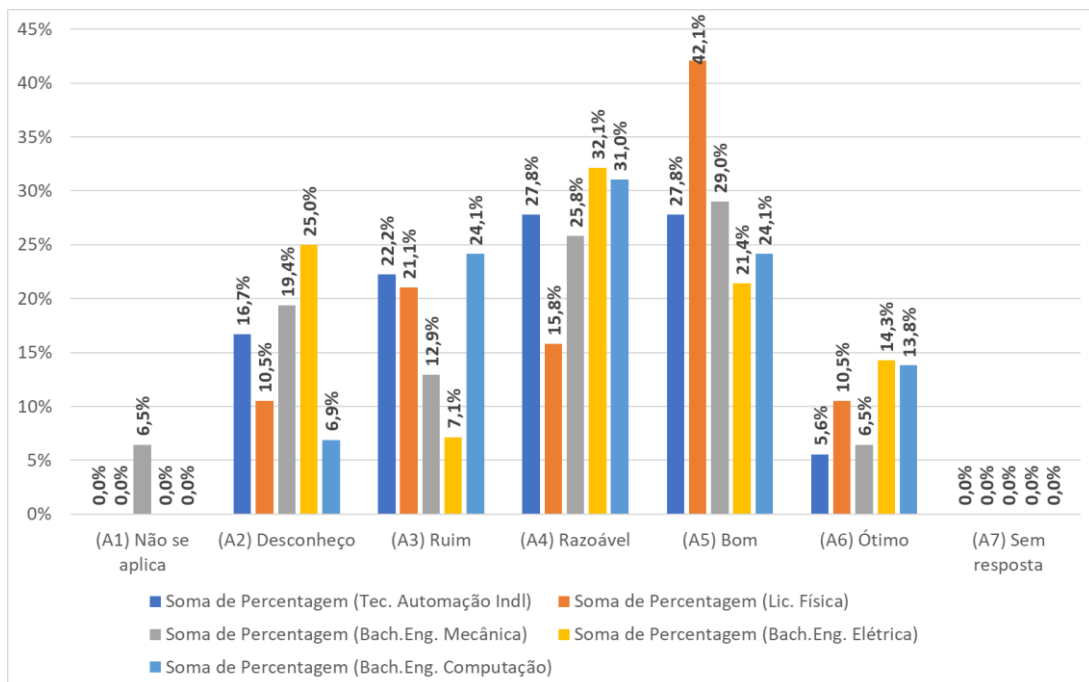
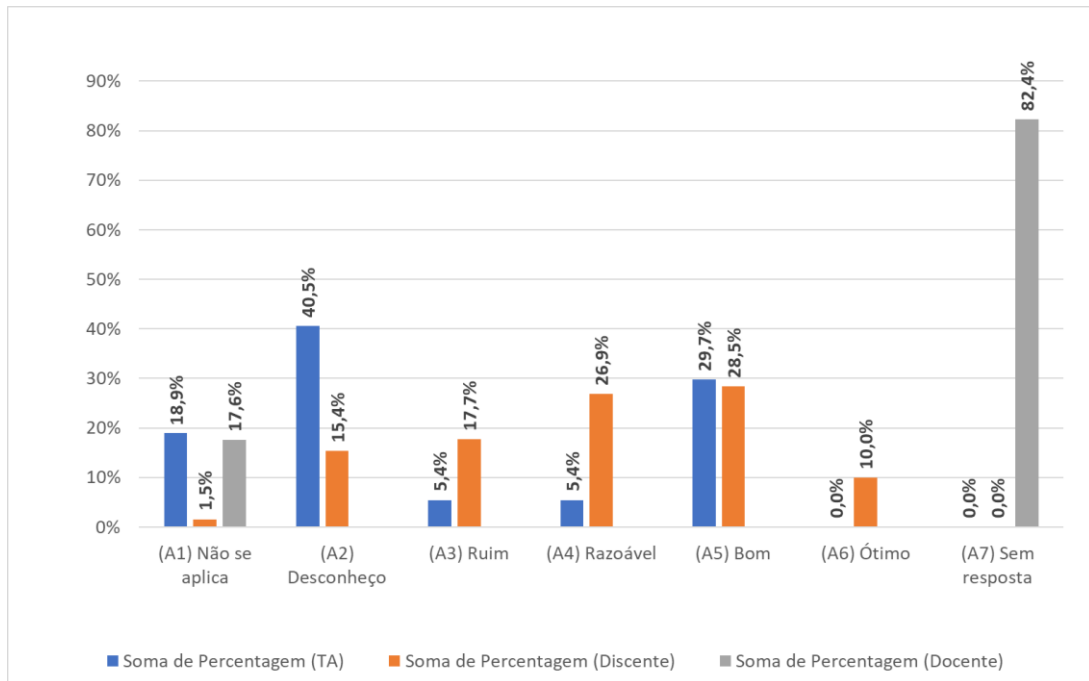




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS PIRACICABA**

3.28. Recursos de orientação ao usuário e de suporte técnico do ambiente virtual de aprendizagem moodle.

Gráfico 47– Respostas da pergunta 3.28 (por segmento e por curso)

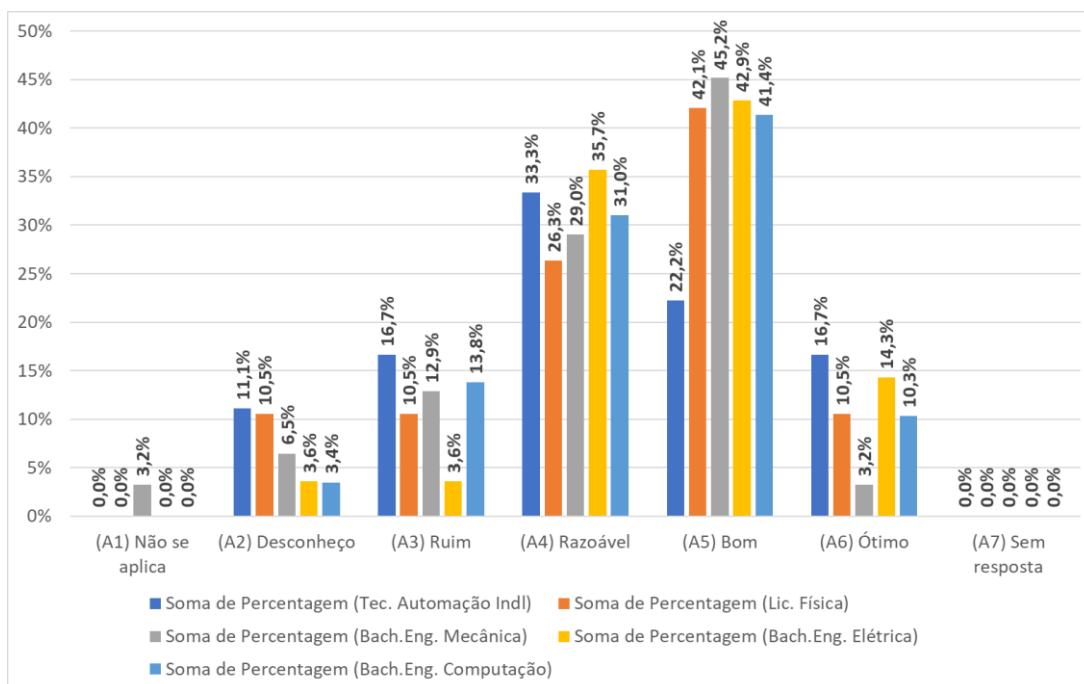
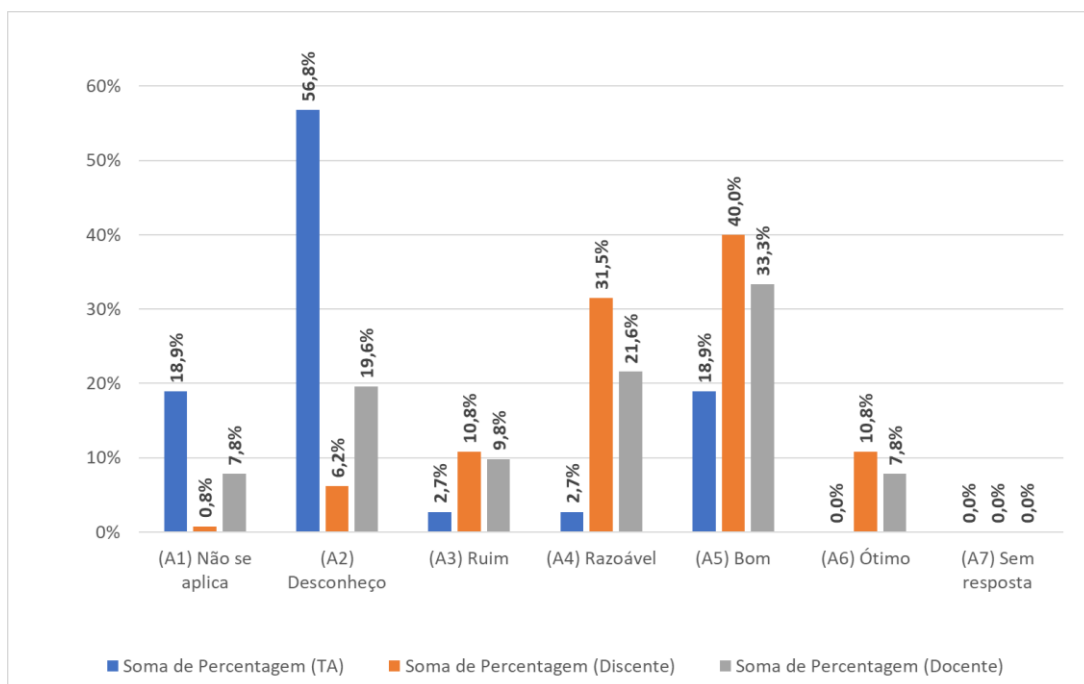




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS PIRACICABA**

3.29. Mediação pedagógica dos professores no ambiente virtual de aprendizagem moodle.

Gráfico 48– Respostas da pergunta 3.29 (por segmento e por curso)

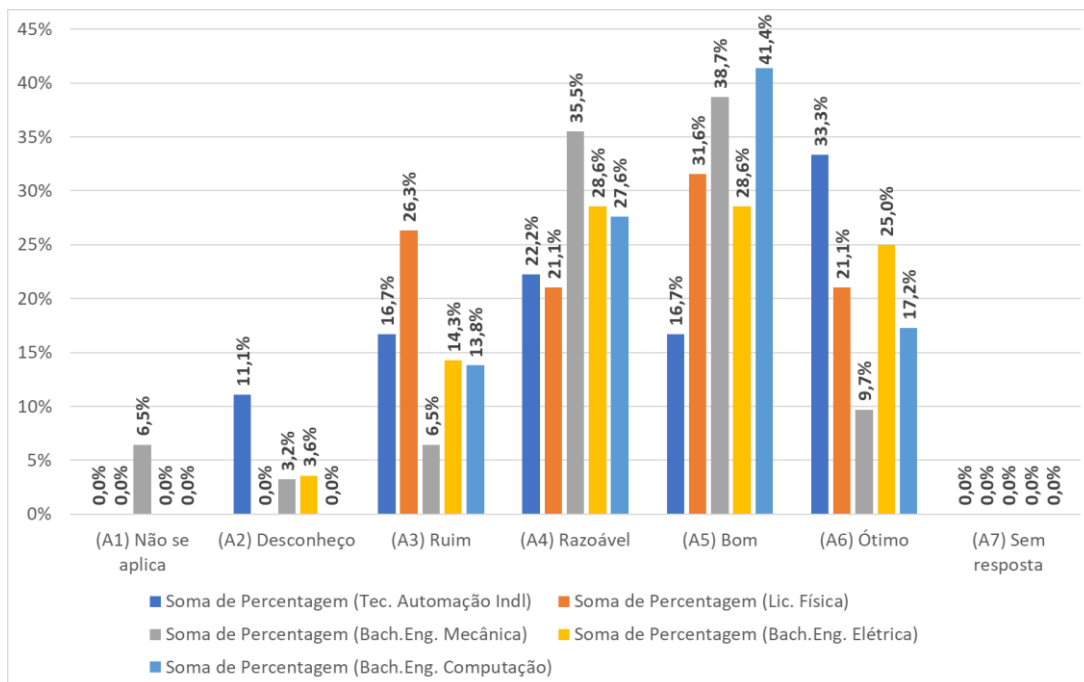
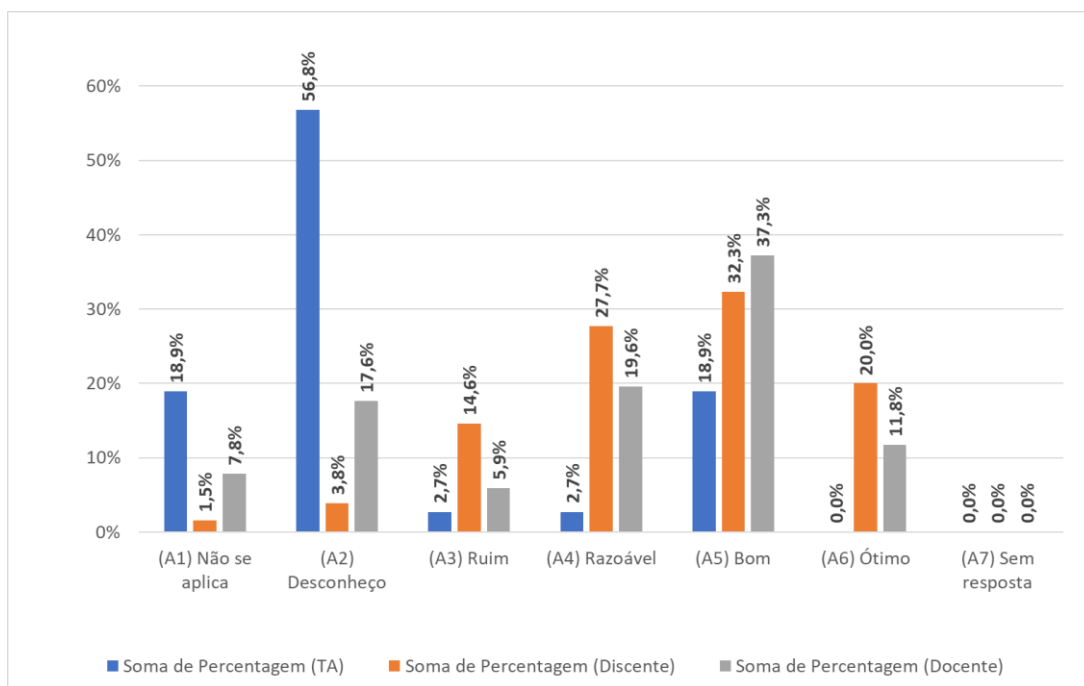




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

3.30. Eficácia do ambiente virtual de aprendizagem moodle como espaço para realização das avaliações.

Gráfico 49– Respostas da pergunta 3.30 (por segmento e por curso)

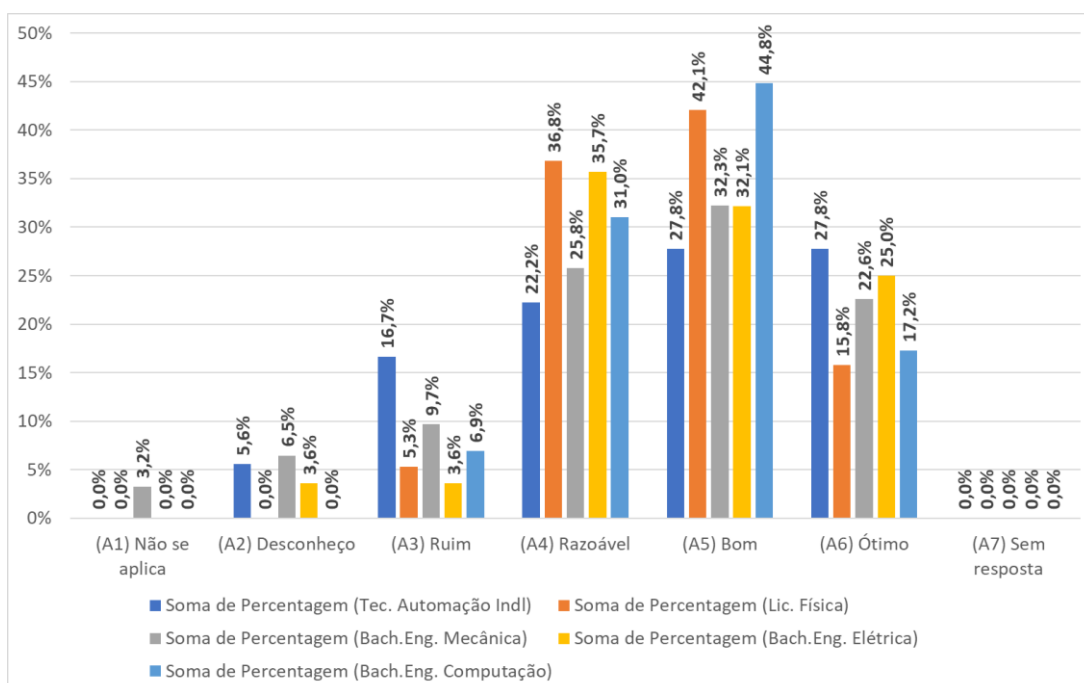
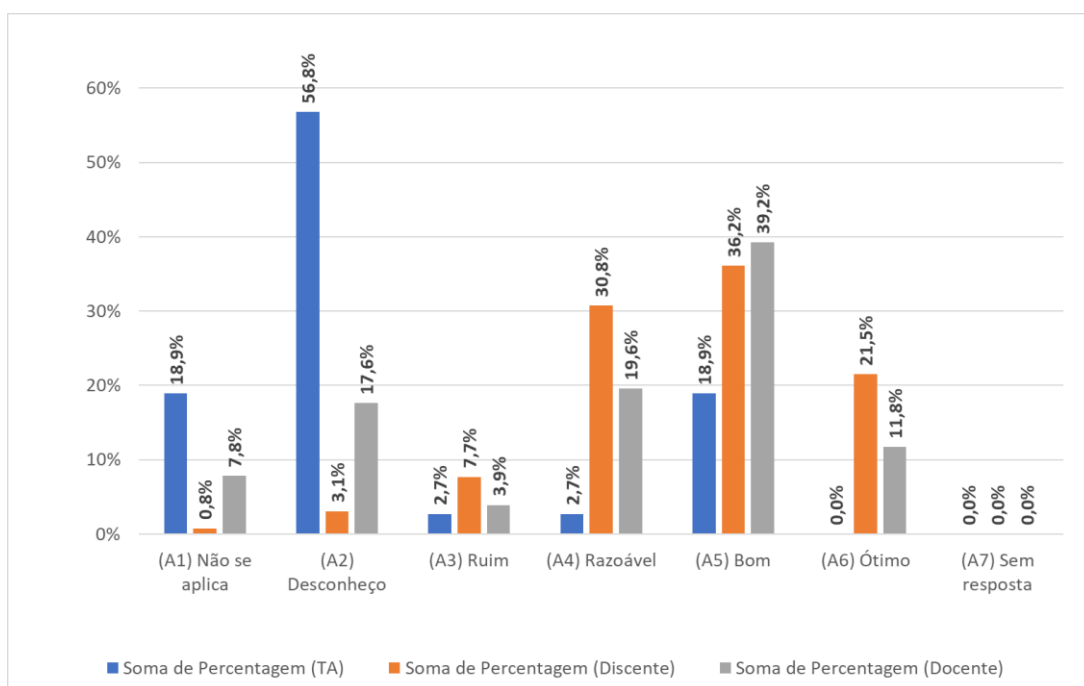




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

3.31. Eficácia das postagens de trabalhos e envio de arquivos no ambiente virtual de aprendizagem moodle.

Gráfico 50– Respostas da pergunta 3.31 (por segmento e por curso)



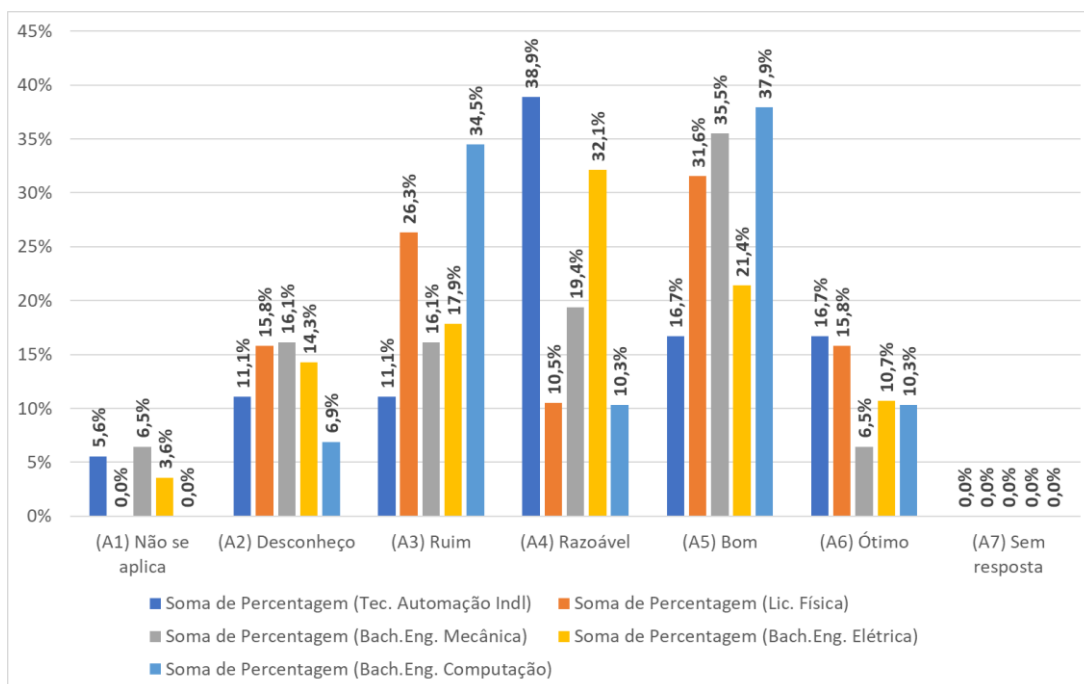
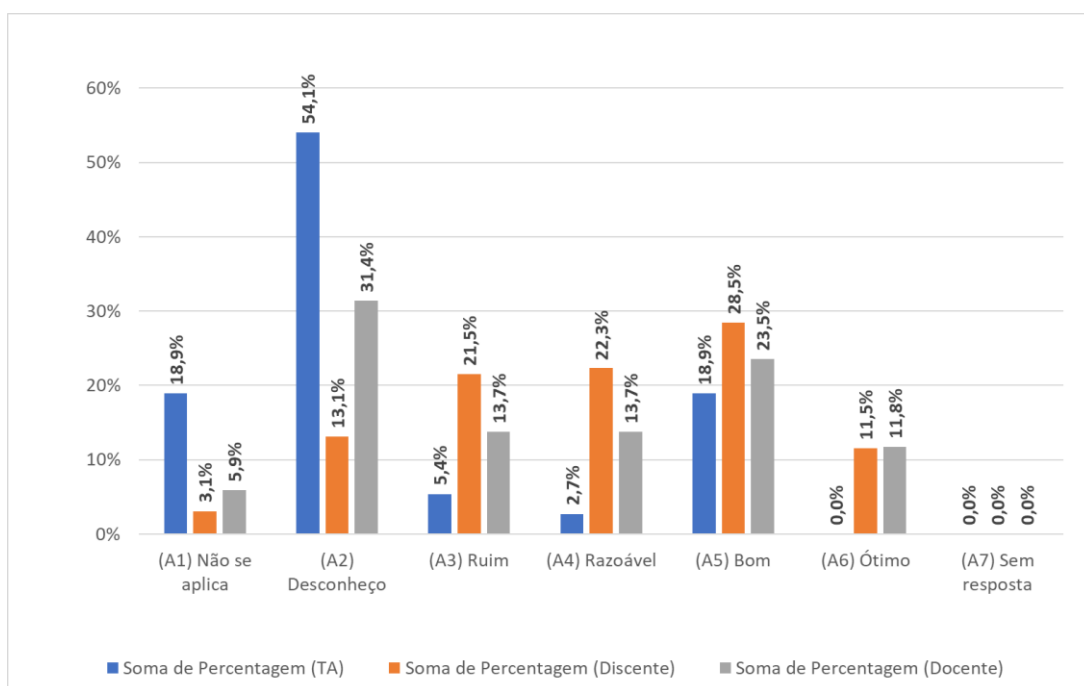




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

3.32. Acesso e manuseio do ambiente virtual de aprendizagem moodle pelo celular.

Gráfico 51– Respostas da pergunta 3.32 (por segmento e por curso)



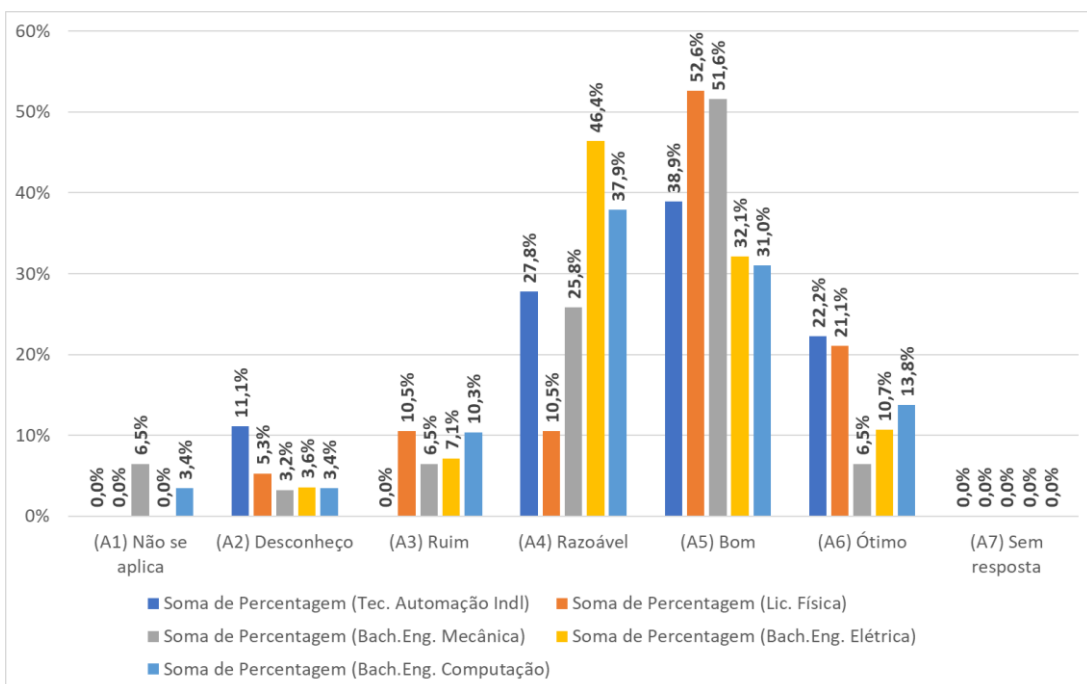
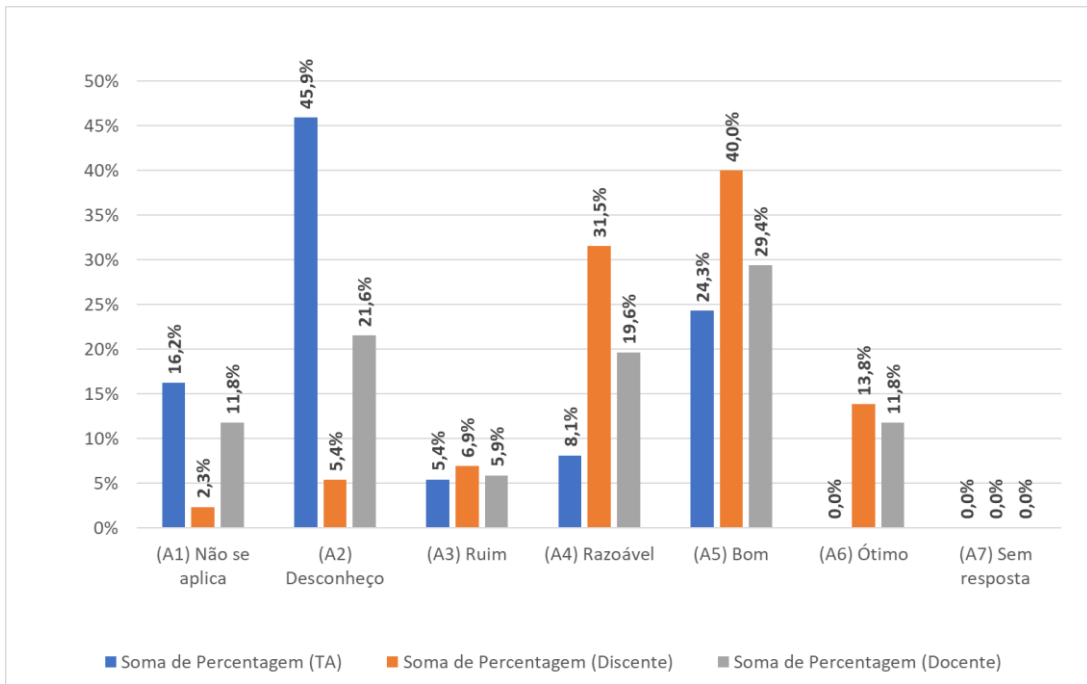


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**Nas questões a seguir, avalie o uso, acesso, linguagem, qualidade do conteúdo e formato apresentado para os recursos educacionais digitais:**

3.33. Áudios e Vídeos.

Gráfico 52– Respostas da pergunta 3.33 (por segmento e por curso)

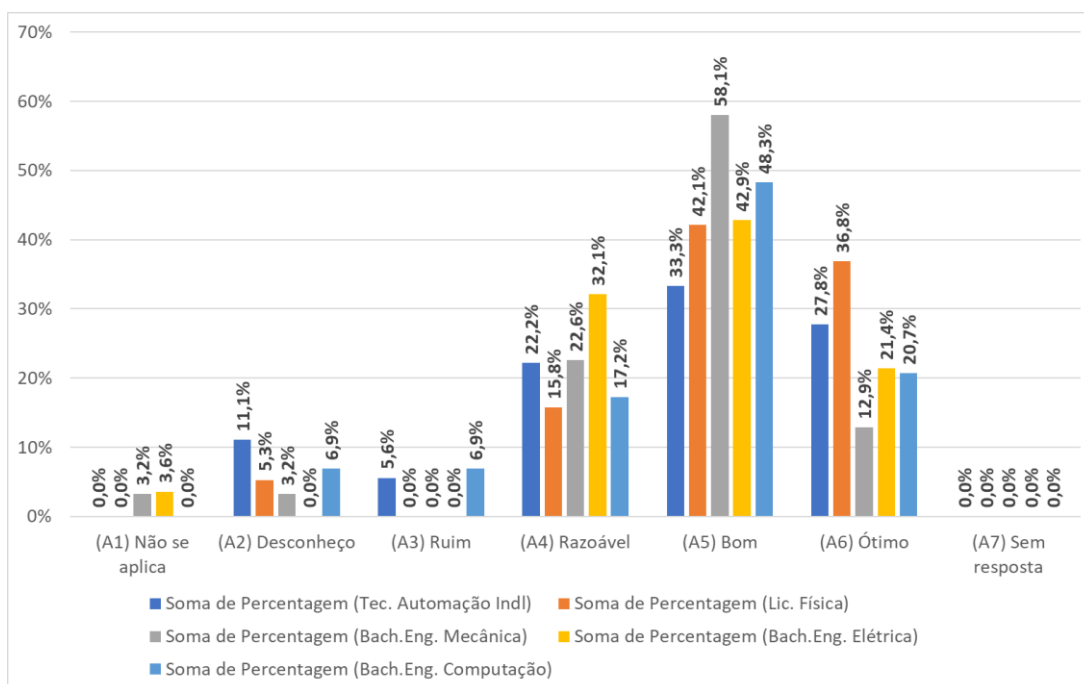
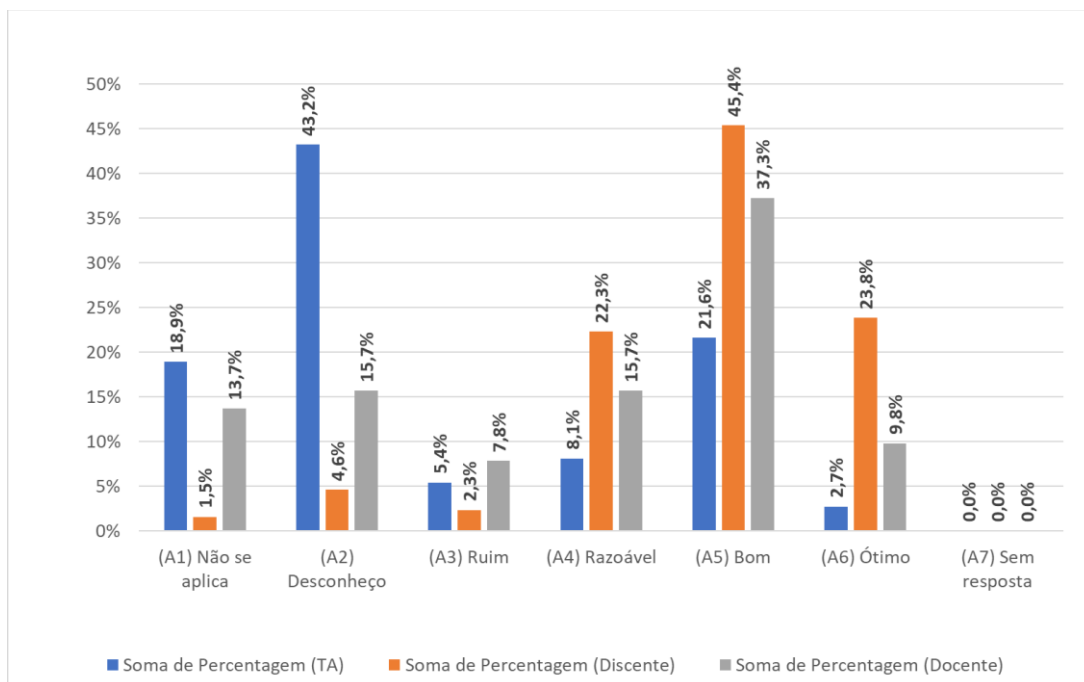




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**3.34. Materiais didáticos, manuais e apostilas**

Gráfico 53– Respostas da pergunta 3.34 (por segmento e por curso)

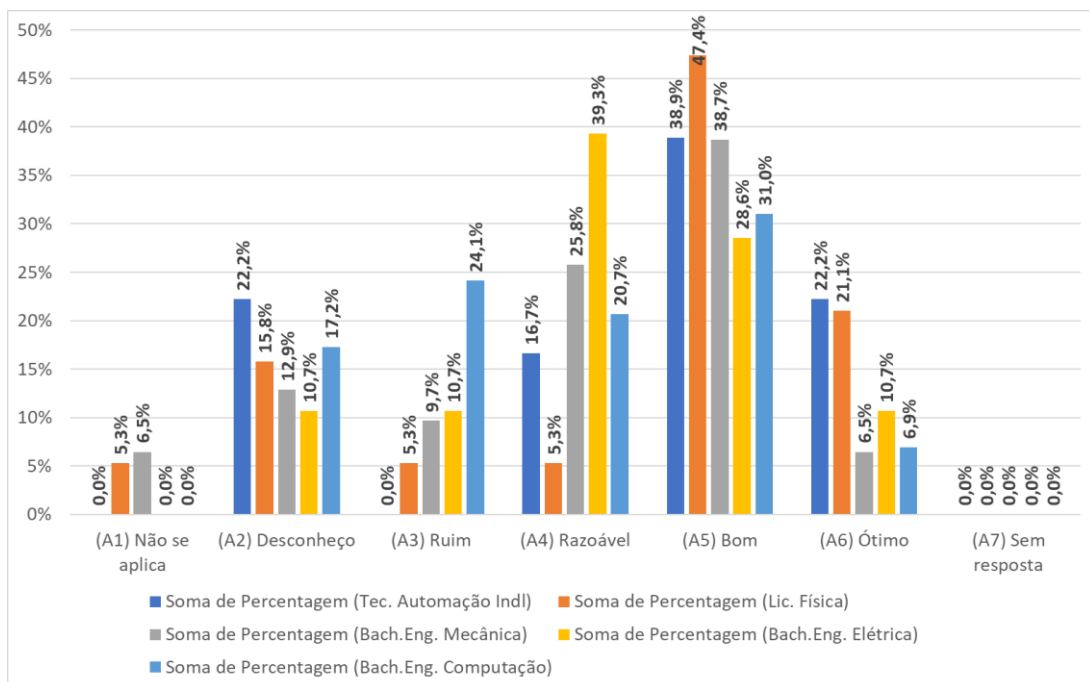
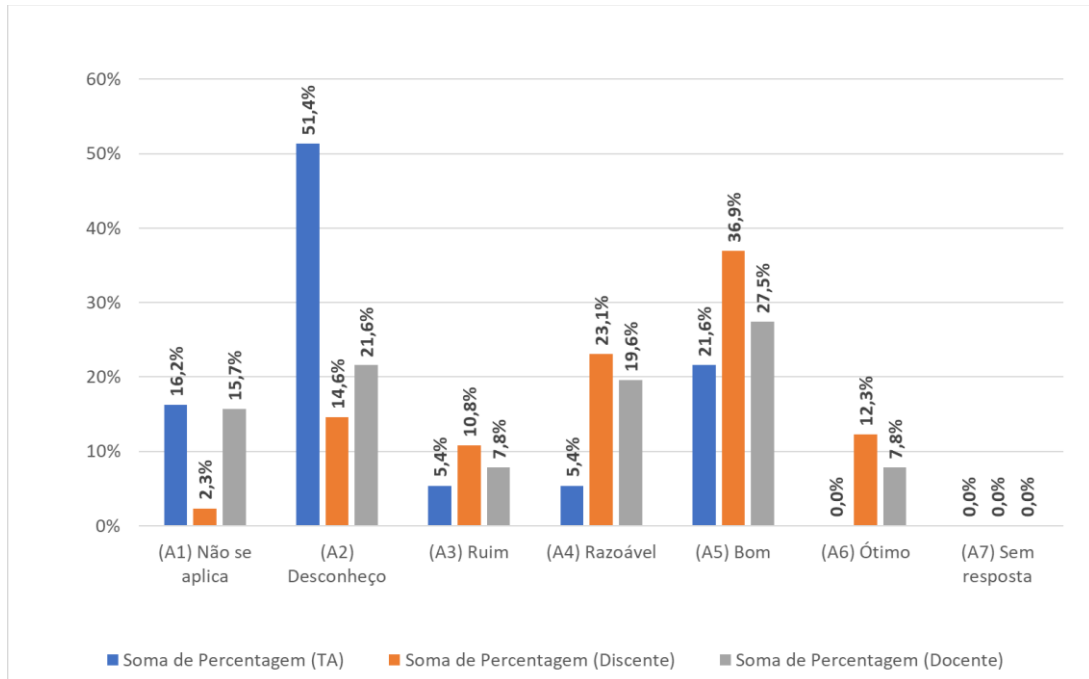




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

3.35. Fóruns e chats.

Gráfico 54– Respostas da pergunta 3.35 (por segmento e por curso)

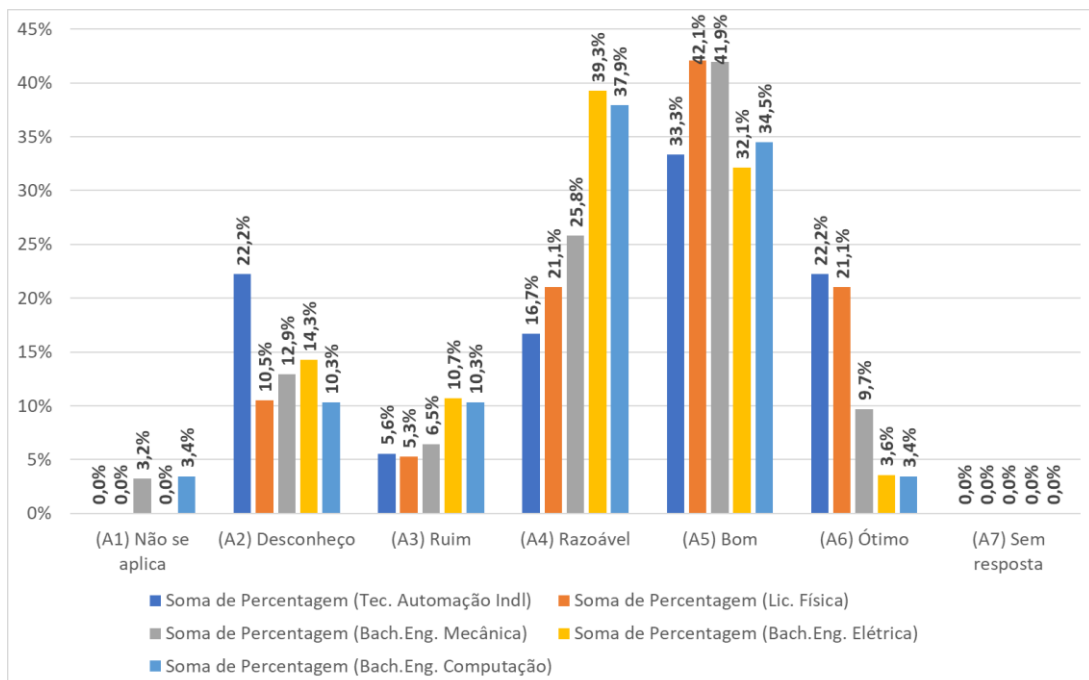
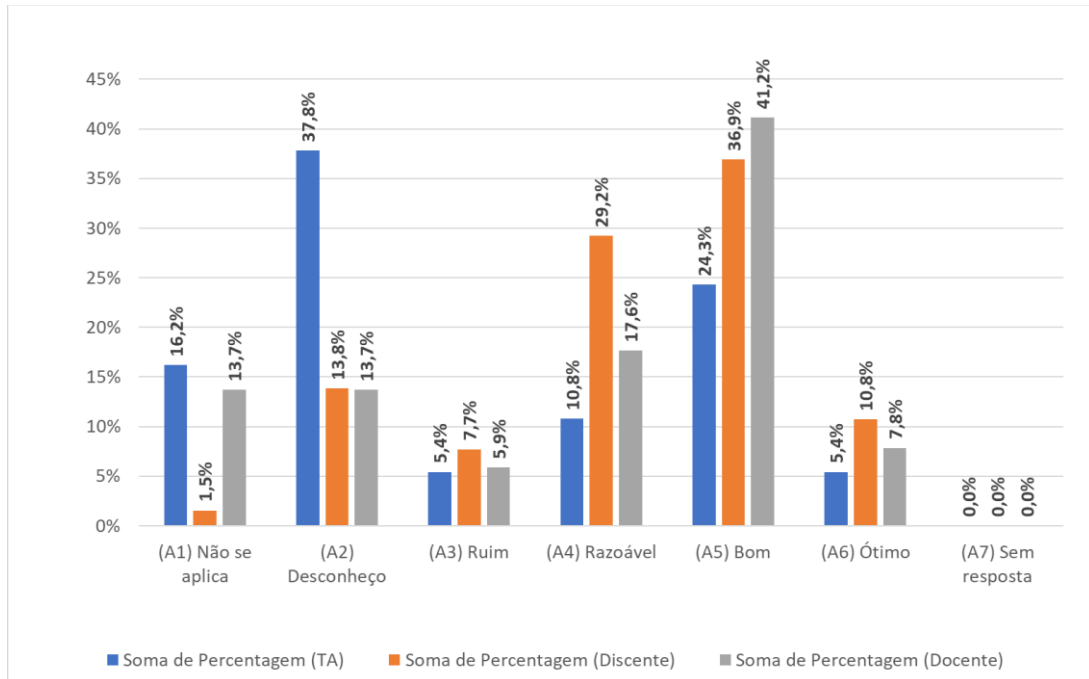




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**3.36. Webconferências.**

Gráfico 55– Respostas da pergunta 3.36 (por segmento e por curso)

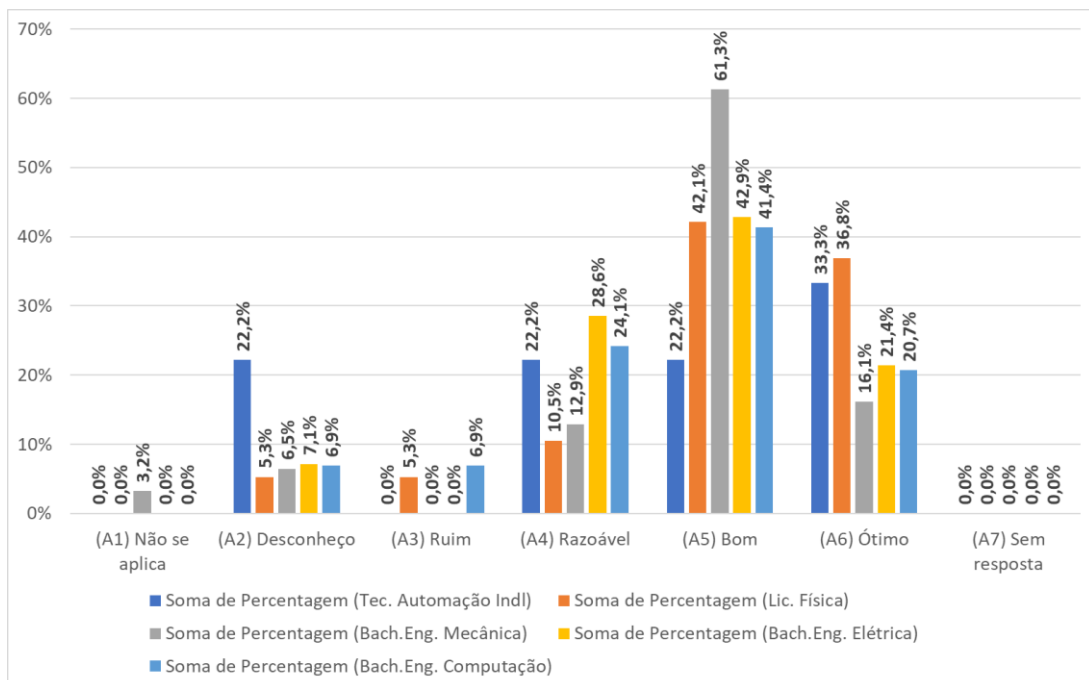
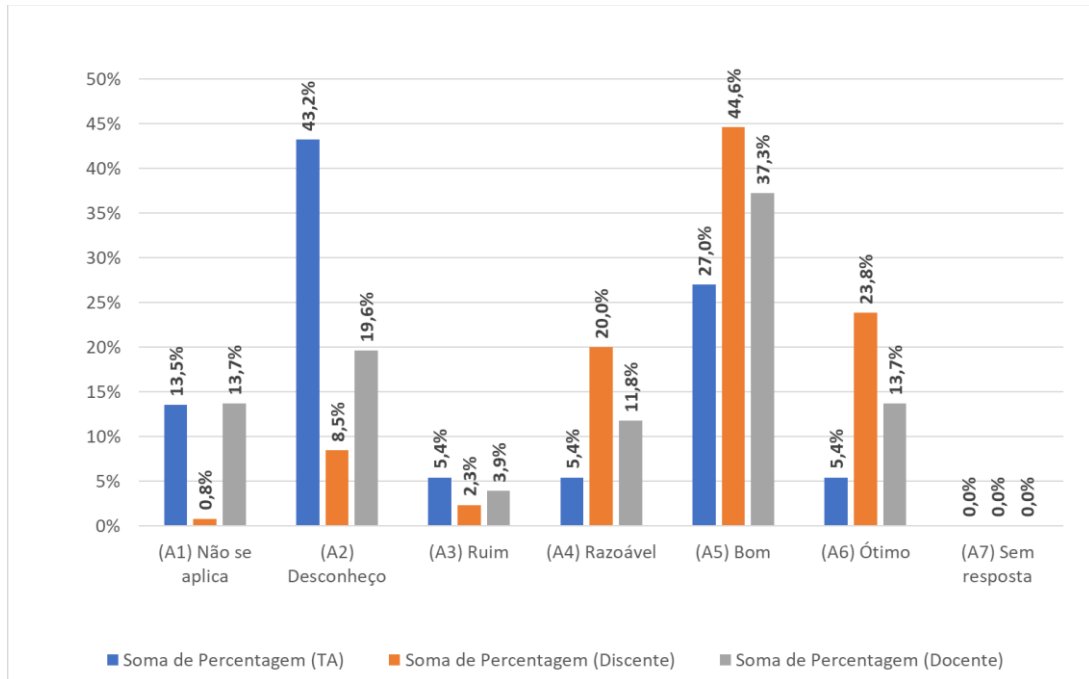




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**3.37. Questionários.**

Gráfico 56– Respostas da pergunta 3.37 (por segmento e por curso)

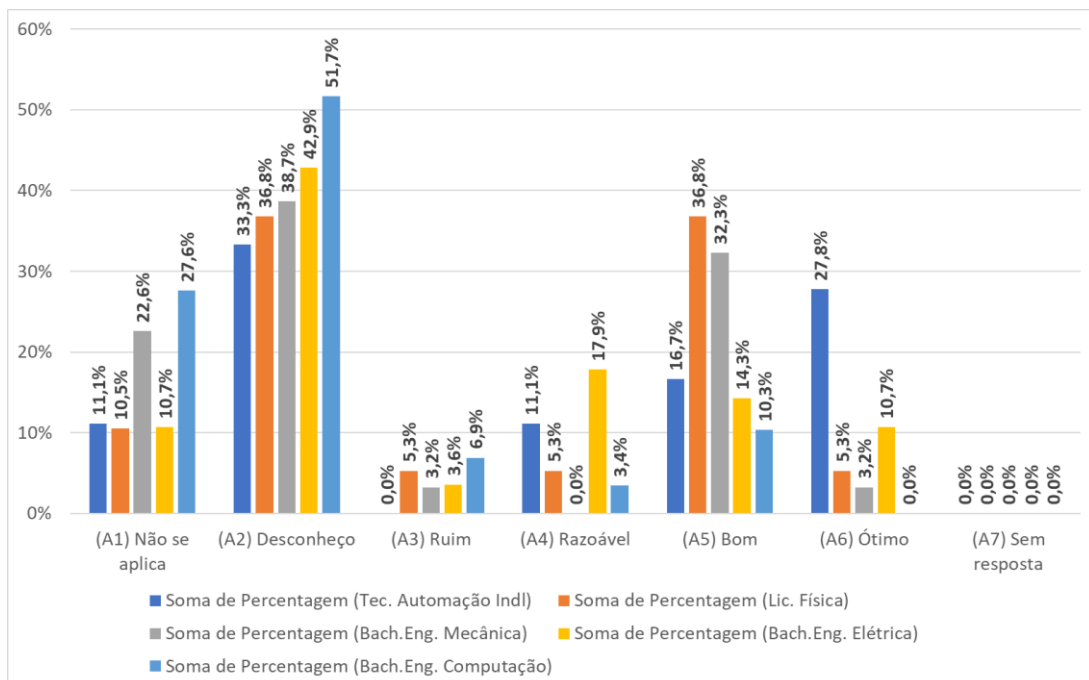
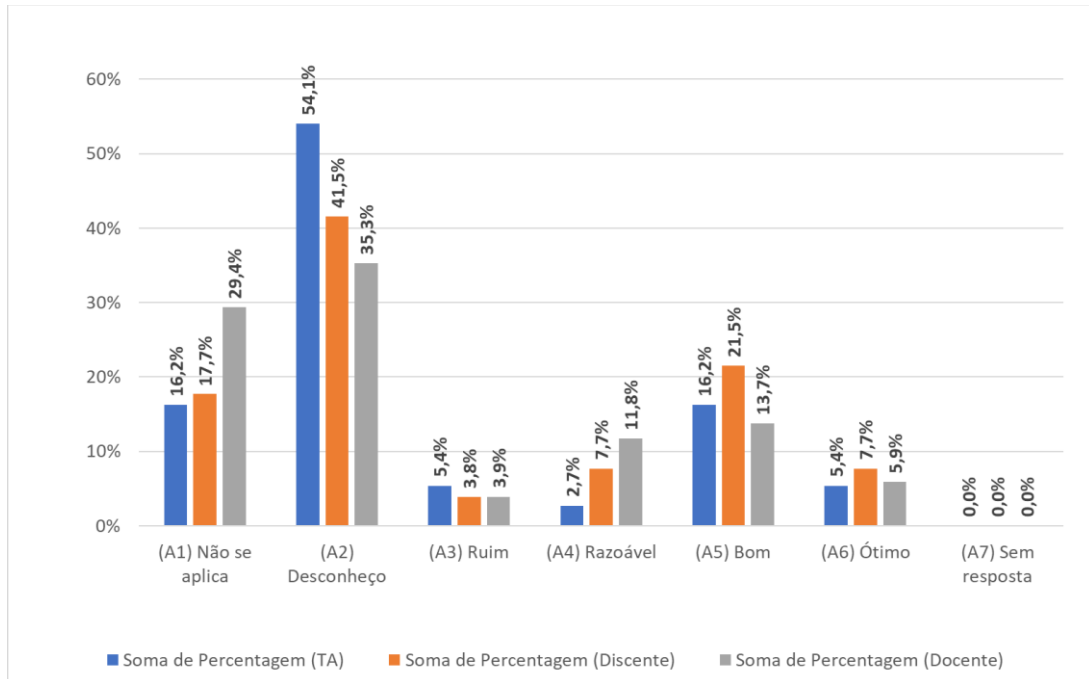




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**3.38. Jogos.**

Gráfico 57– Respostas da pergunta 3.38 (por segmento e por curso)

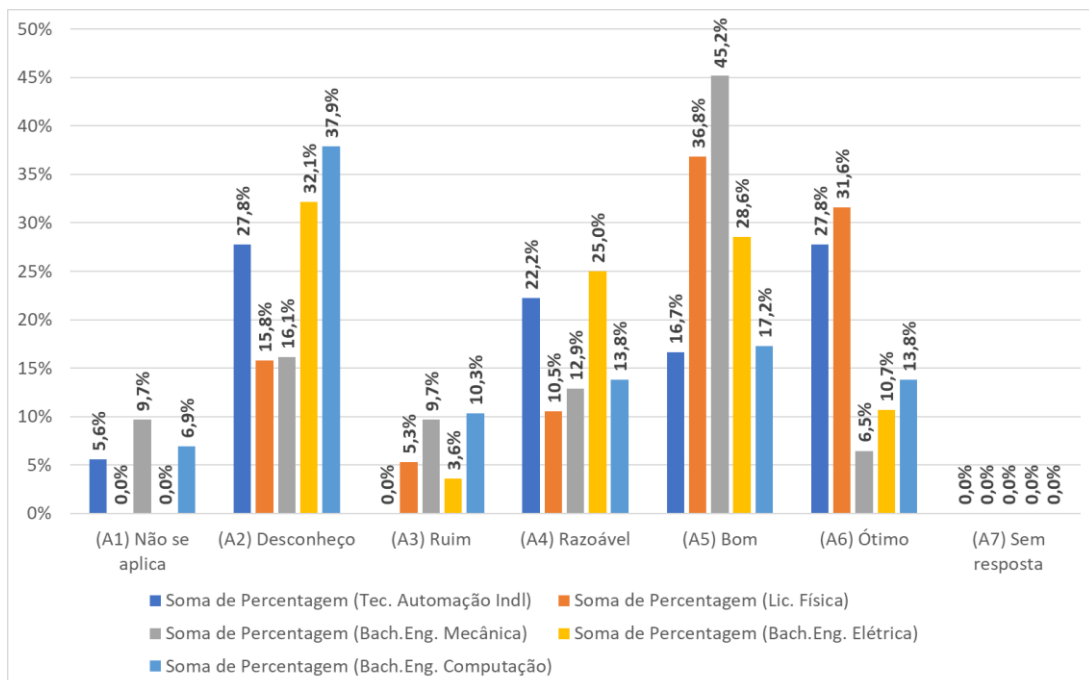
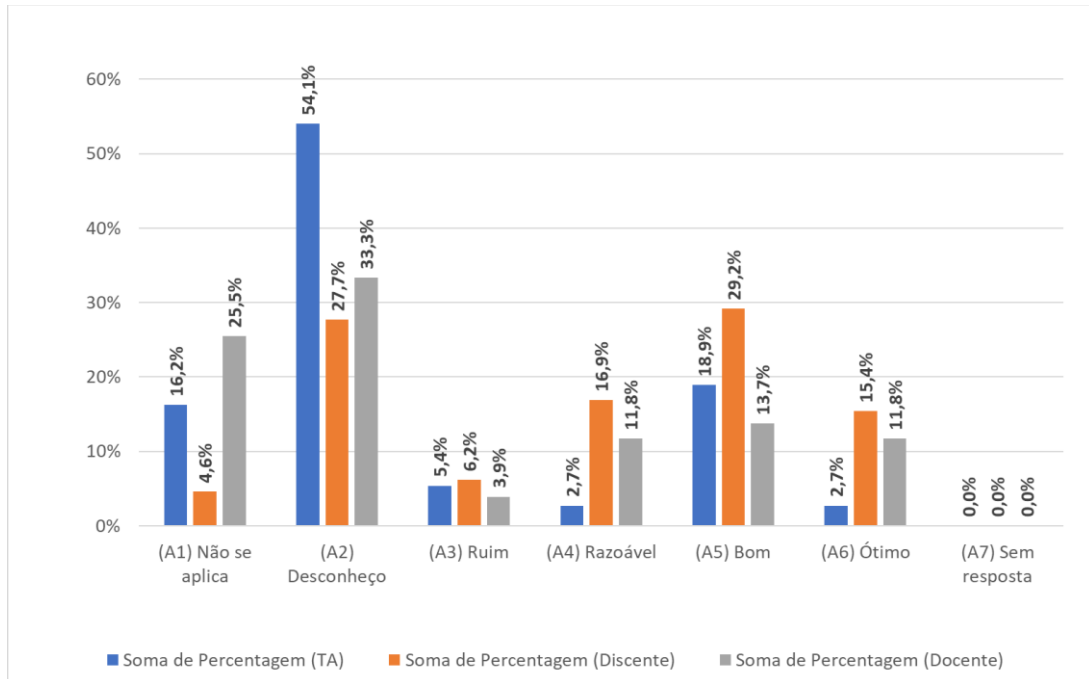




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**3.39. Simulações.**

Gráfico 58– Respostas da pergunta 3.39 (por segmento e por curso)



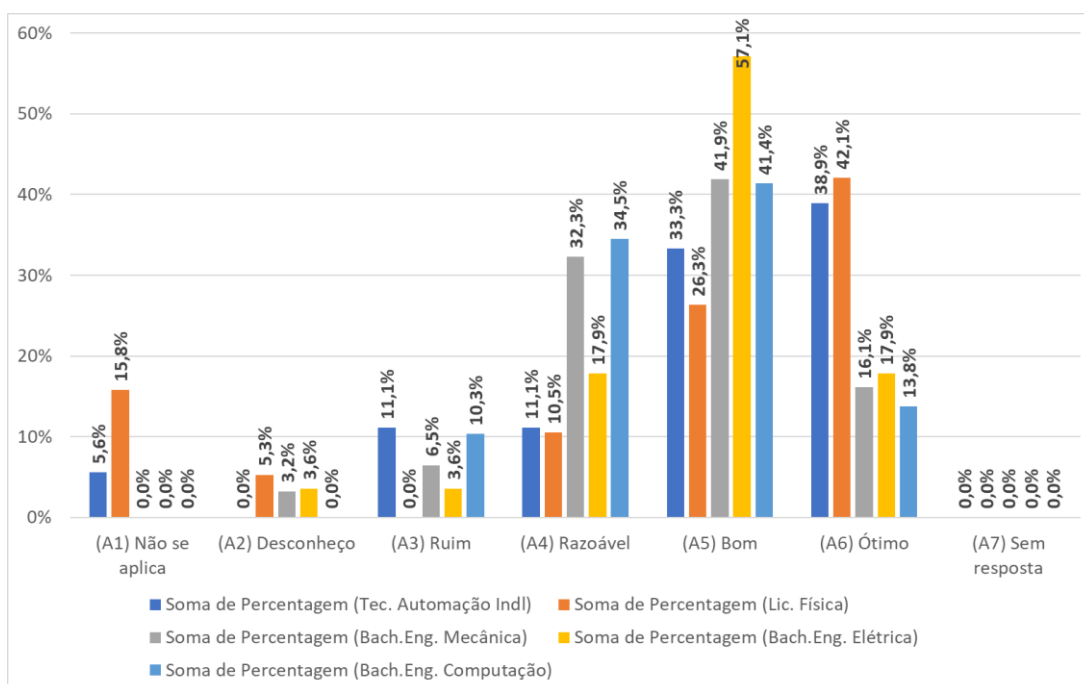
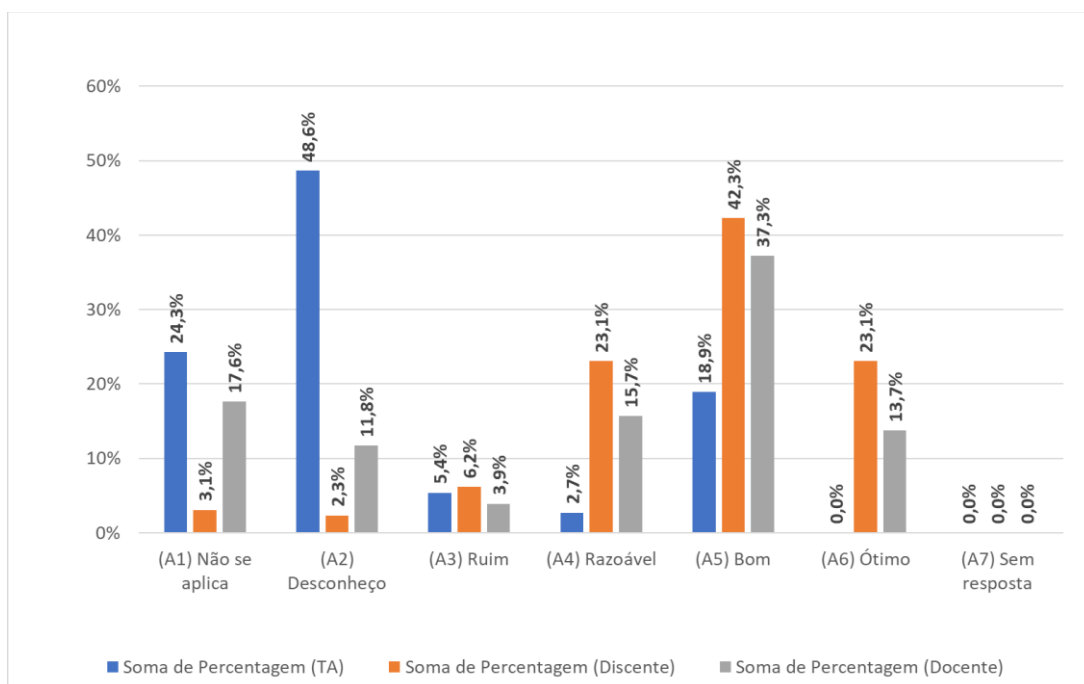




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

3.40. Comunicação do professor e apresentação dos conteúdos.

Gráfico 59– Respostas da pergunta 3.40 (por segmento e por curso)

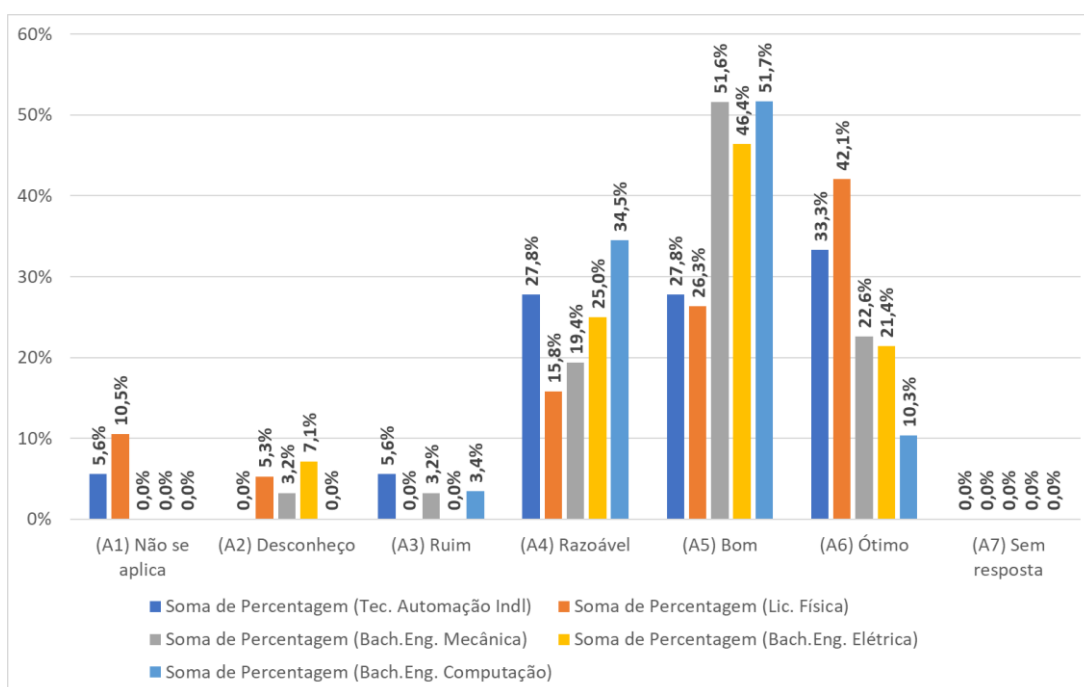
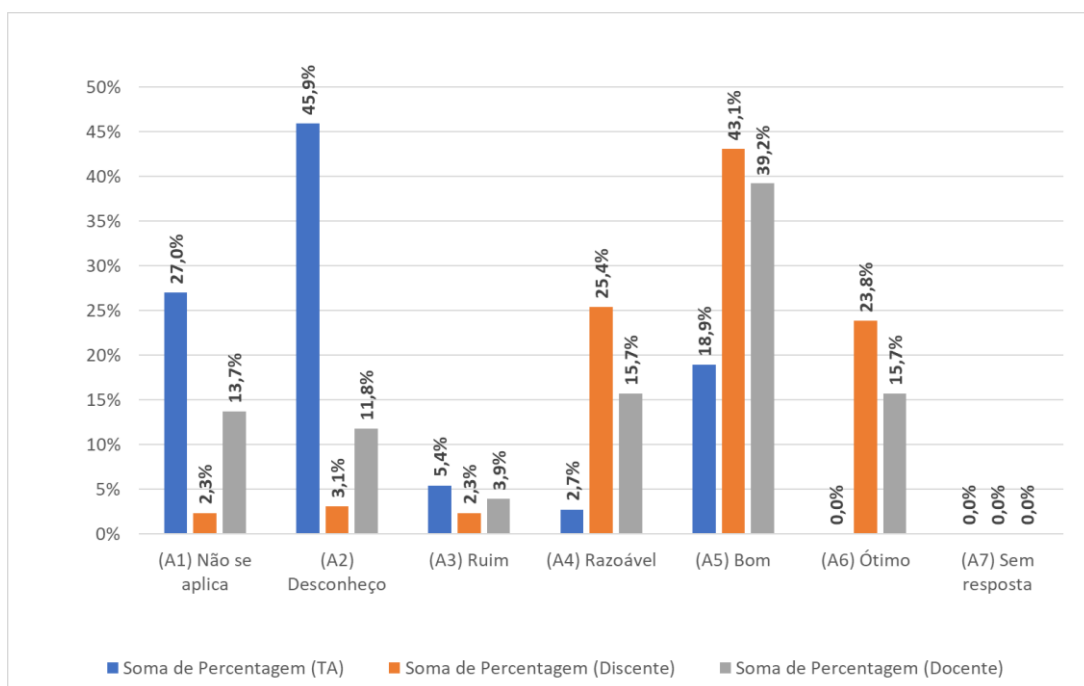




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS PIRACICABA**

**Nas questões a seguir, avalie os seguintes aspectos sobre as videoaulas:**  
 3.41. Utilização de recursos (exemplos, ilustrações, vídeos etc).

Gráfico 60– Respostas da pergunta 3.41 (por segmento e por curso)

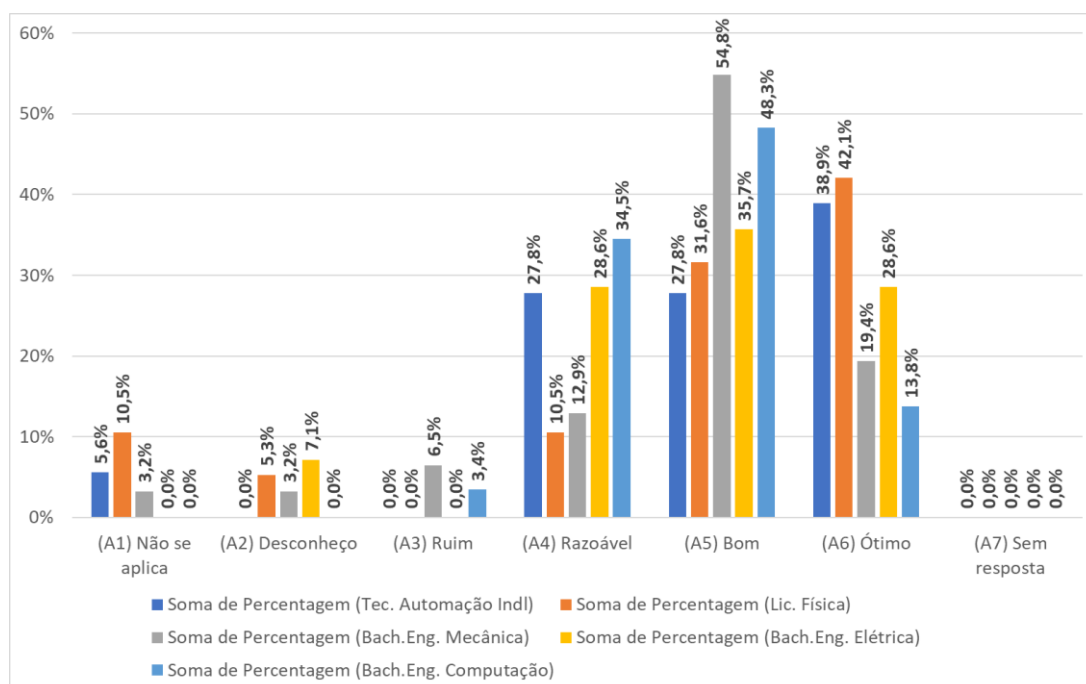
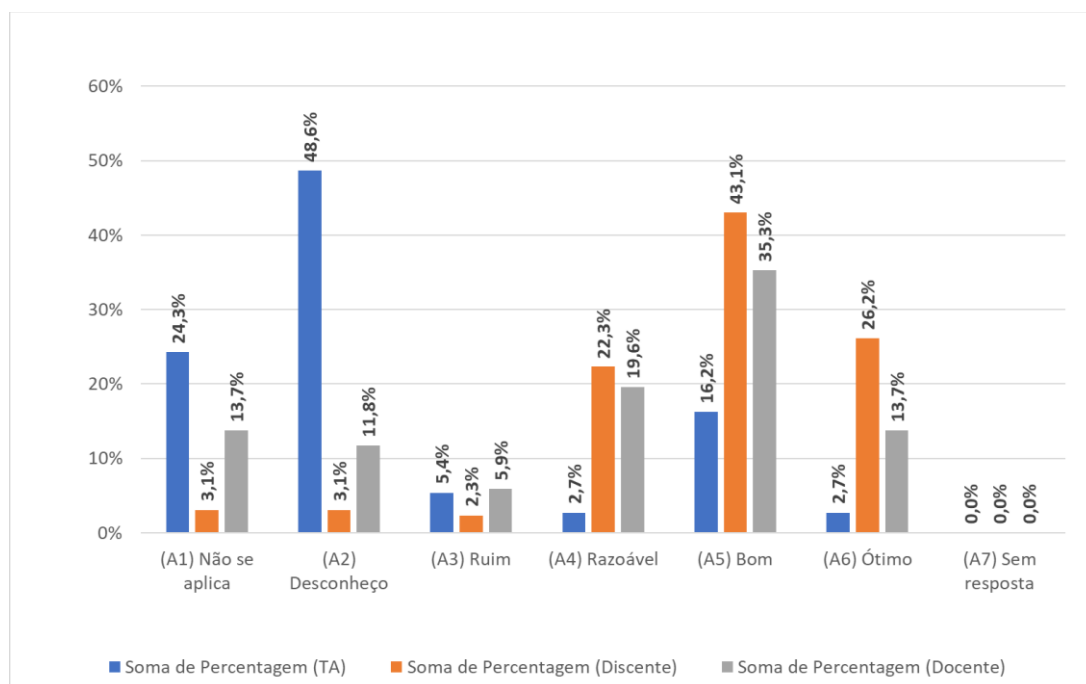




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

3.42. Atualidade dos conteúdos e linguagem acessível.

Gráfico 61– Respostas da pergunta 3.42 (por segmento e por curso)

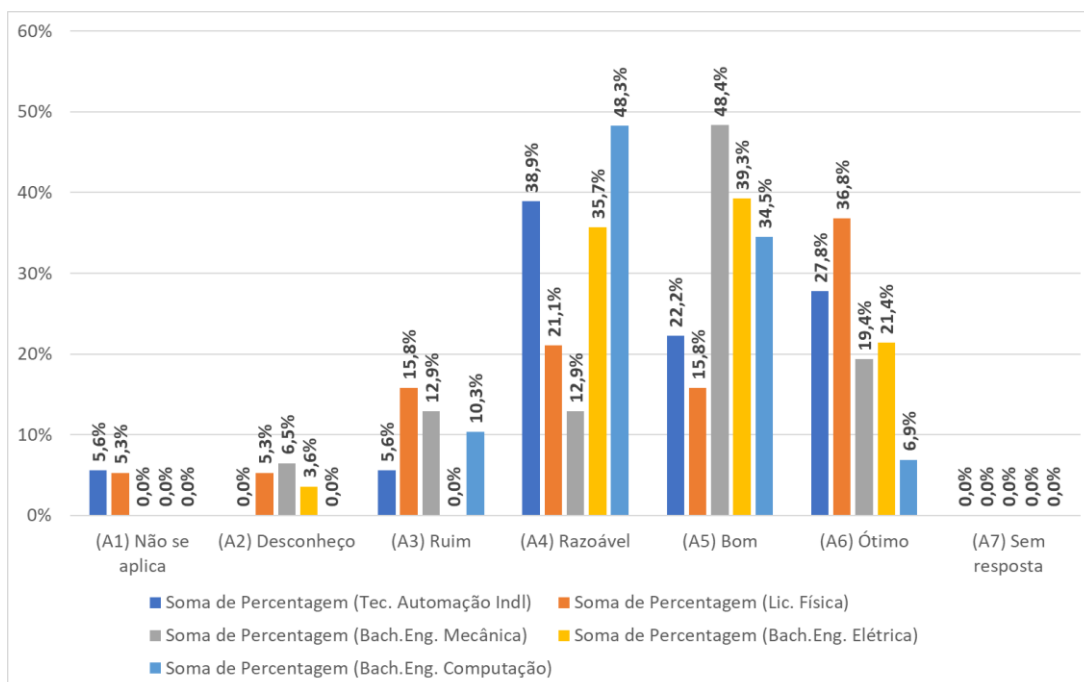
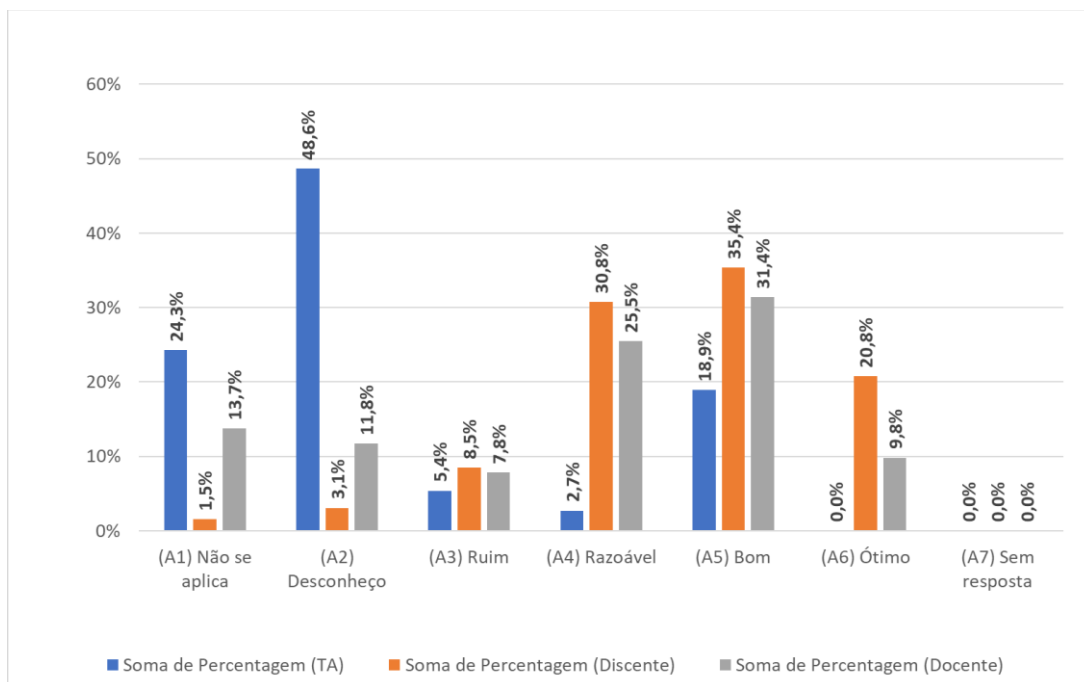




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

3.43. Qualidade da imagem e do som.

Gráfico 62– Respostas da pergunta 3.43 (por segmento e por curso)





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

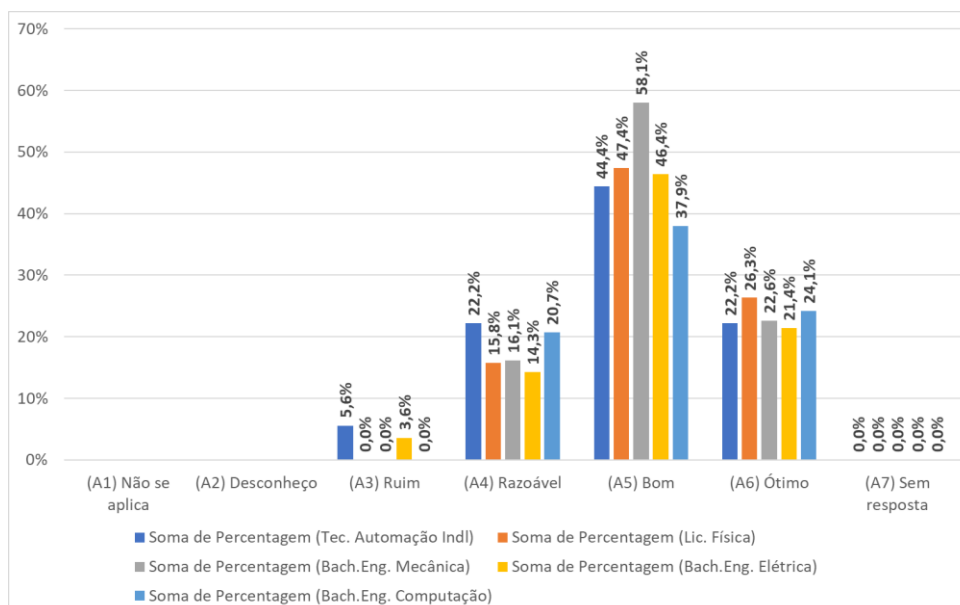
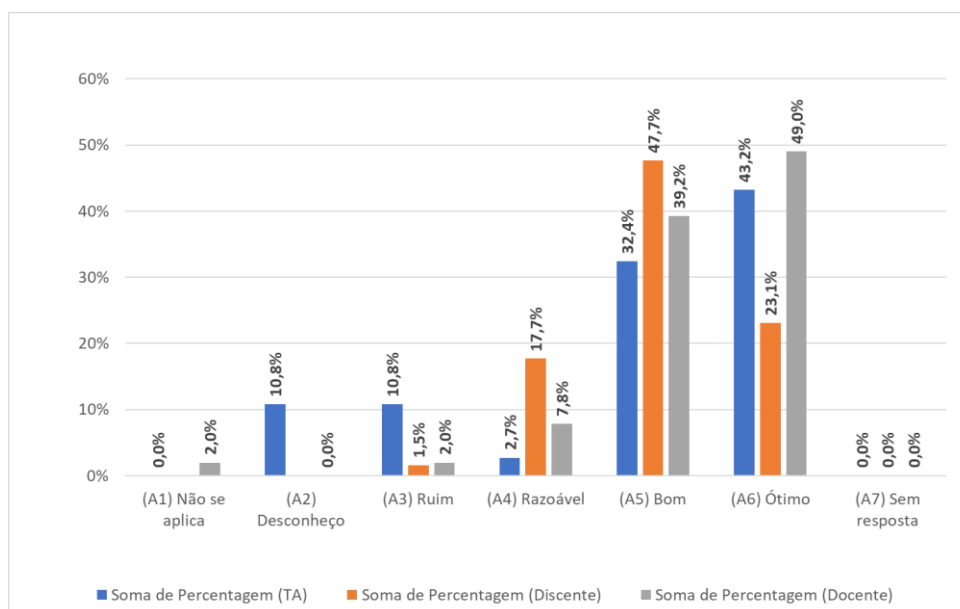
**3.4. Eixo 4: Políticas de Gestão**

As questões colocadas foram:

**Nas questões a seguir avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços indicados:**

**4.1. Secretaria Acadêmica.**

Gráfico 63– Respostas da pergunta 4.1 (por segmento e por curso)

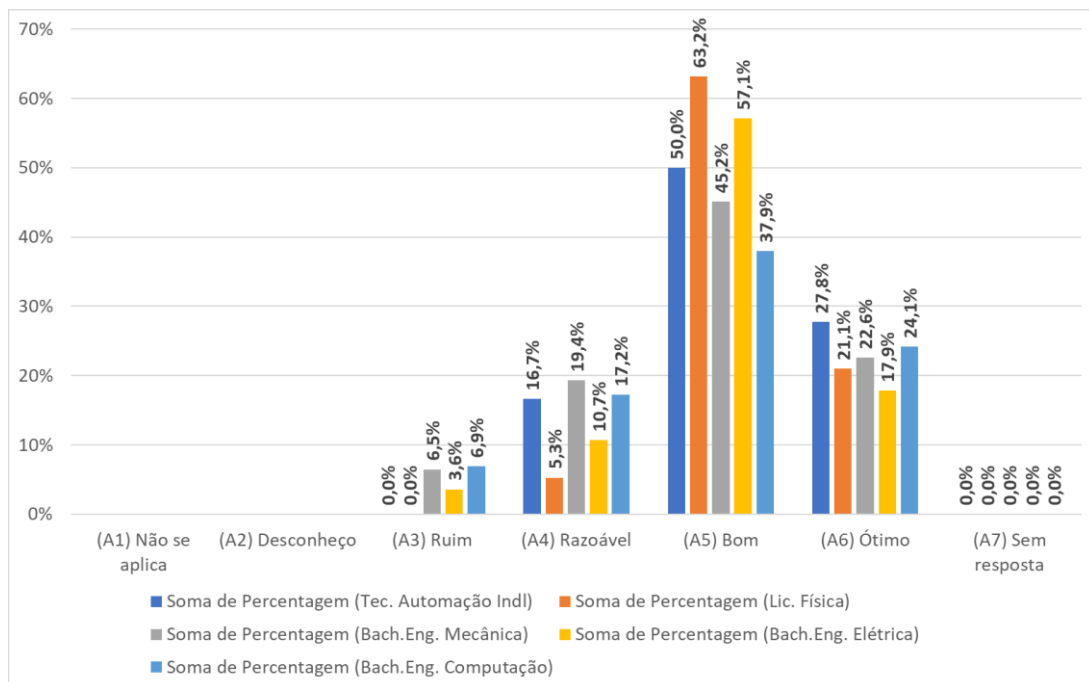
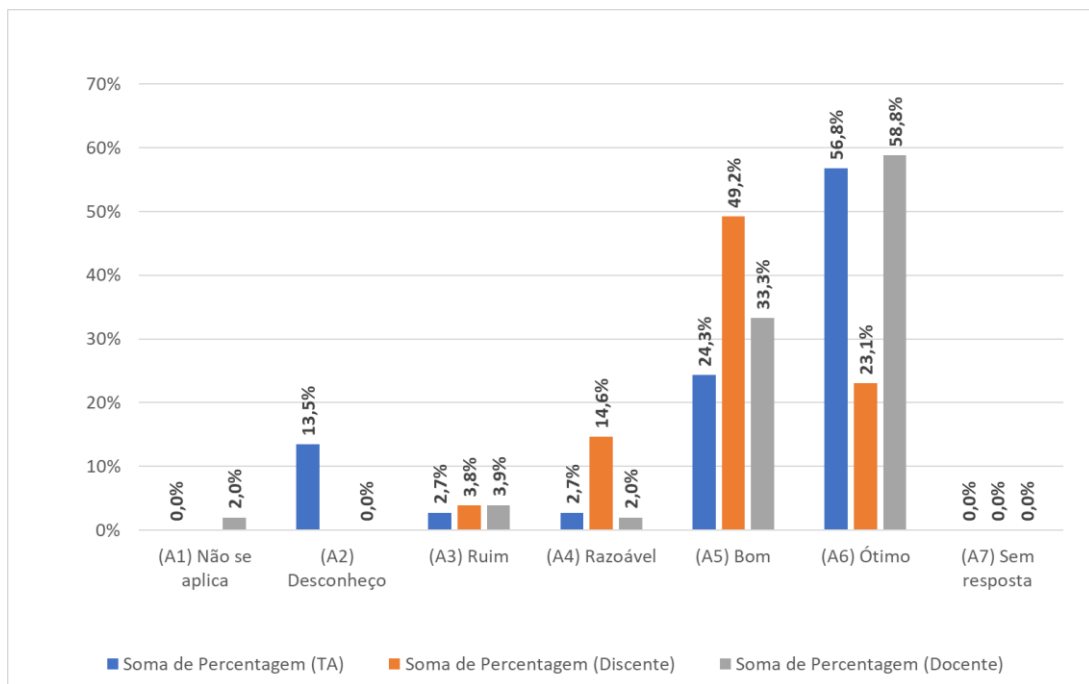




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

4.2. Coordenadoria de Apoio ao Ensino (controle de horários/controle da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores).

Gráfico 64– Respostas da pergunta 4.2 (por segmento e por curso)

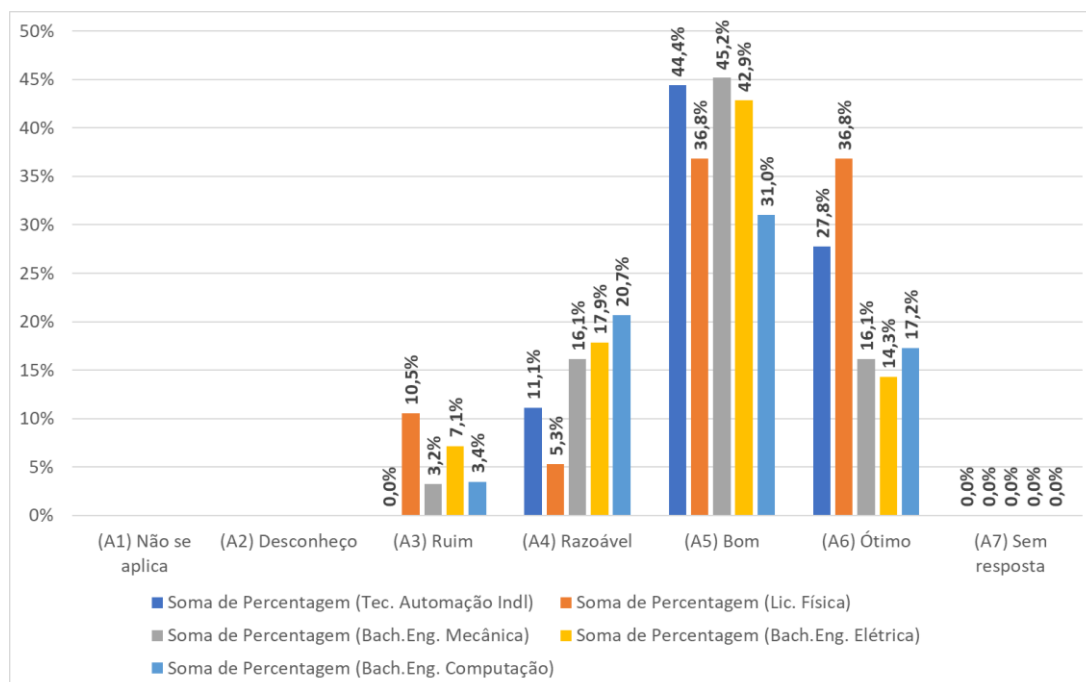
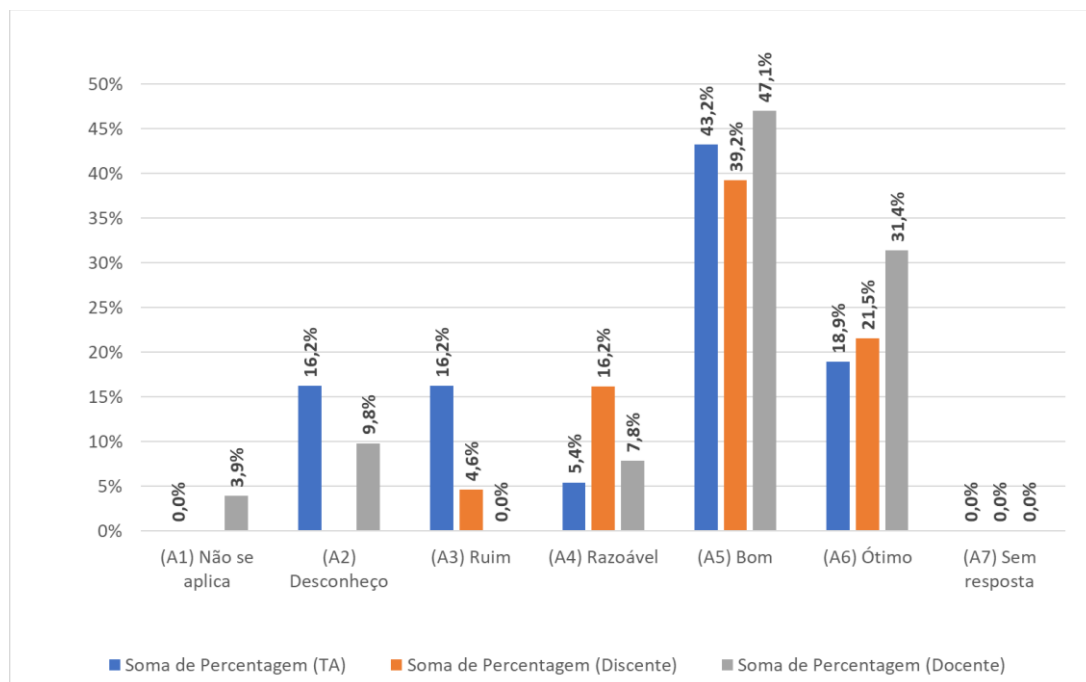




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**4.3. Estágio e extensão.**

Gráfico 65– Respostas da pergunta 4.3 (por segmento e por curso)

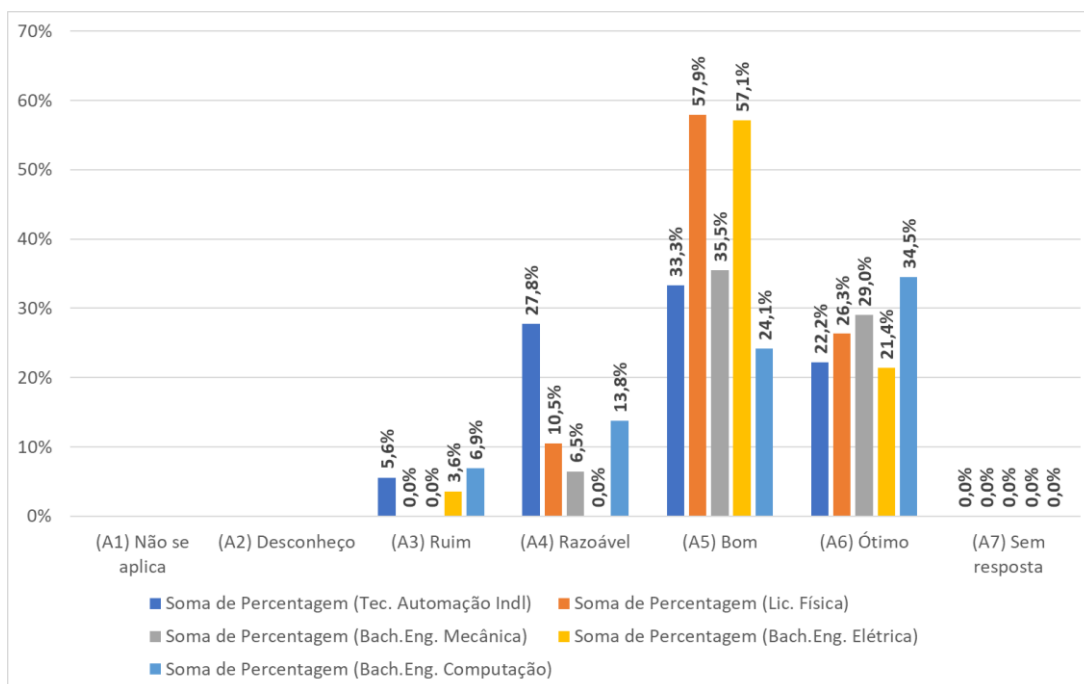
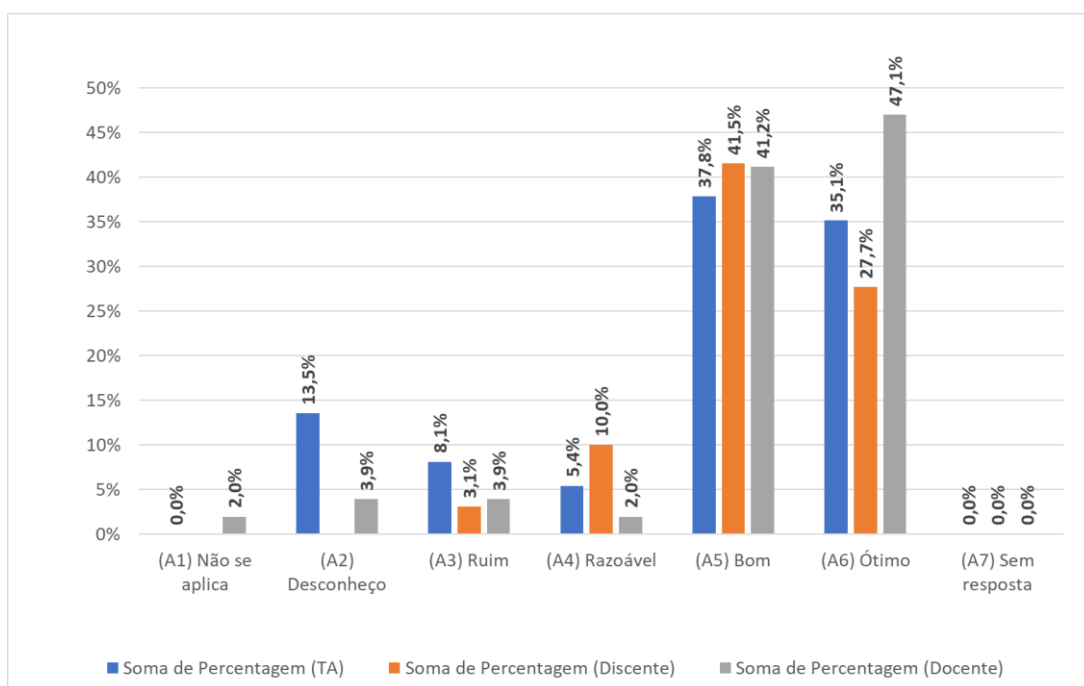




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

4.4. Sociopedagógico (Assistentes sociais, Pedagogos, Psicólogos e Técnicos em Assuntos Educacionais).

Gráfico 66– Respostas da pergunta 4.4 (por segmento e por curso)



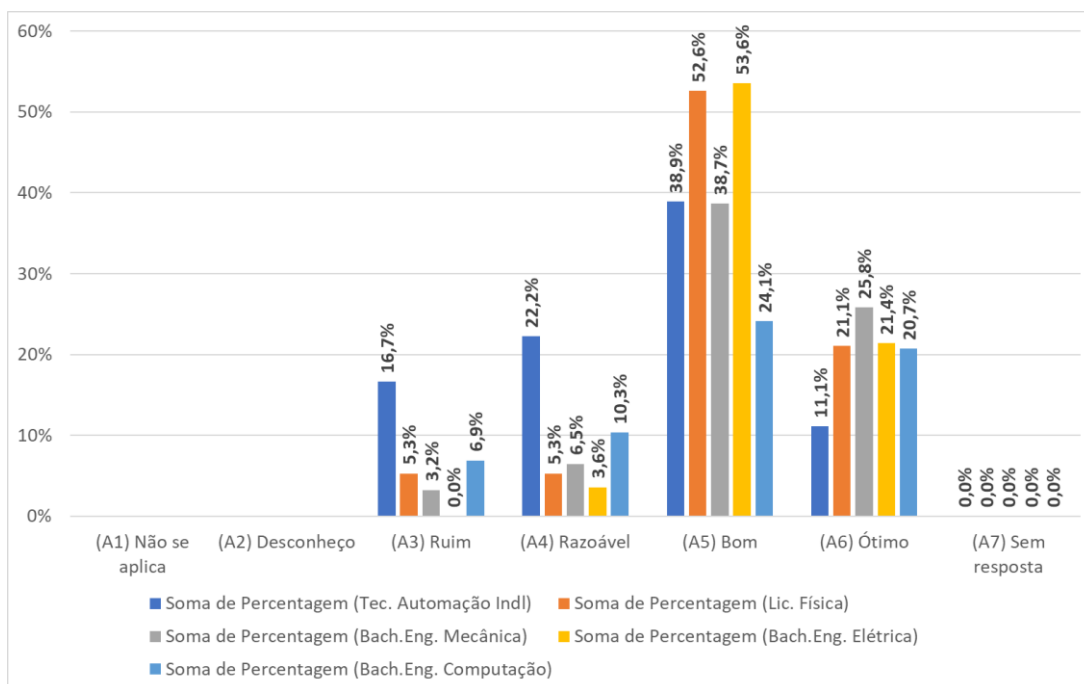
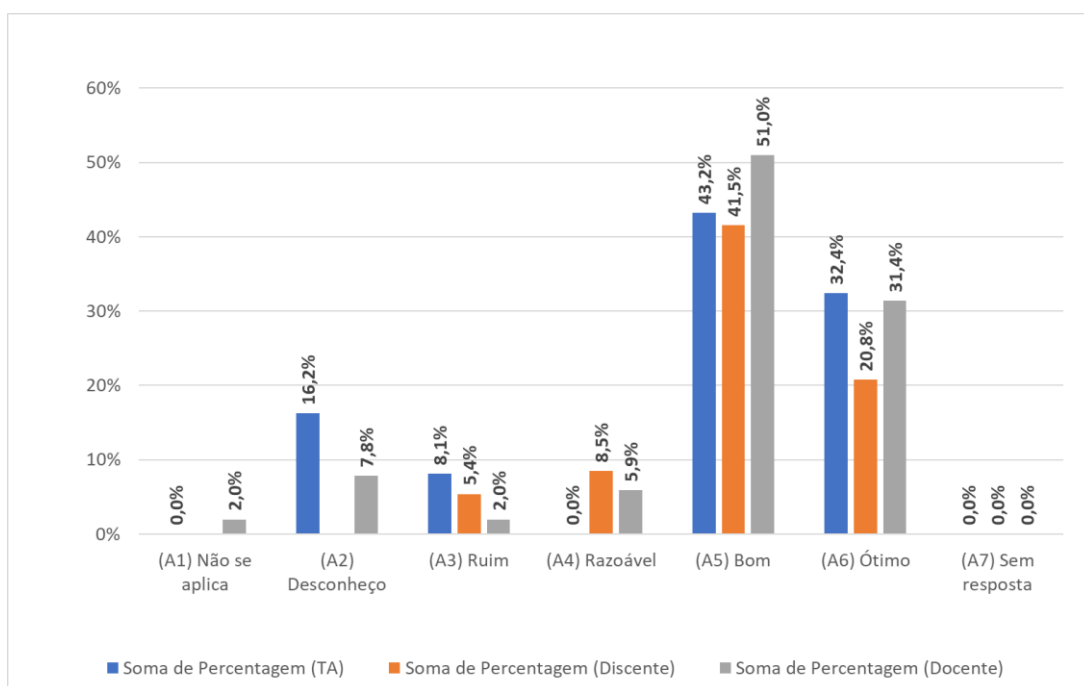




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

4.5. Assistência Estudantil (Assistentes Sociais, Técnicos em Assuntos Educacionais).

Gráfico 67– Respostas da pergunta 4.5 (por segmento e por curso)

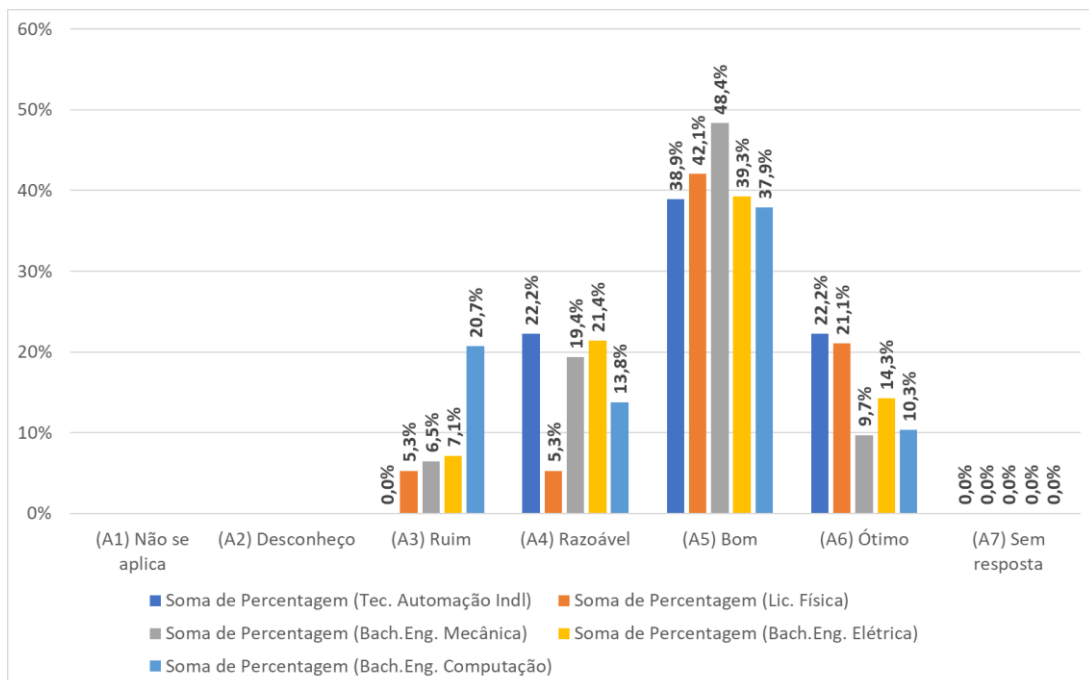
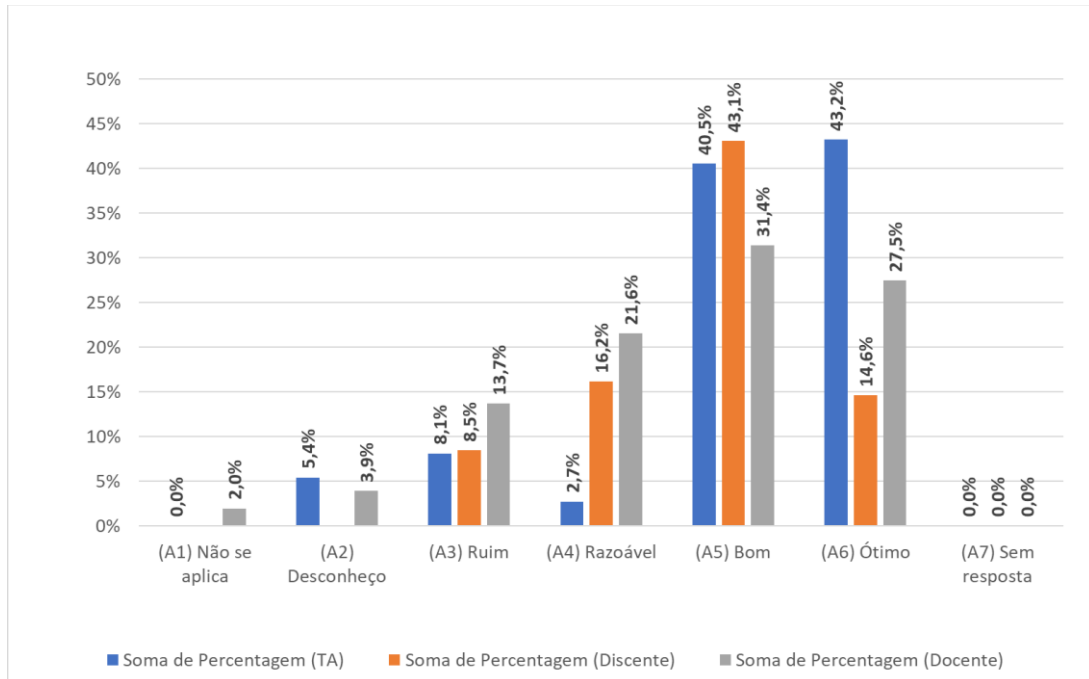




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**4.6. Tecnologia da Informação.**

Gráfico 68– Respostas da pergunta 4.6 (por segmento e por curso)

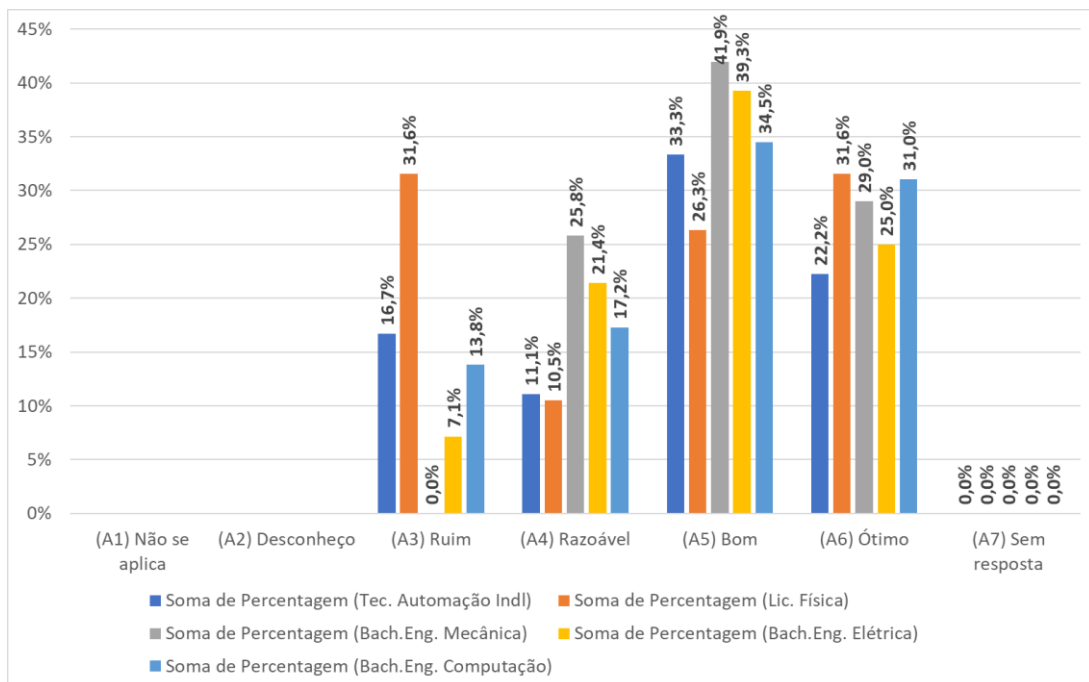
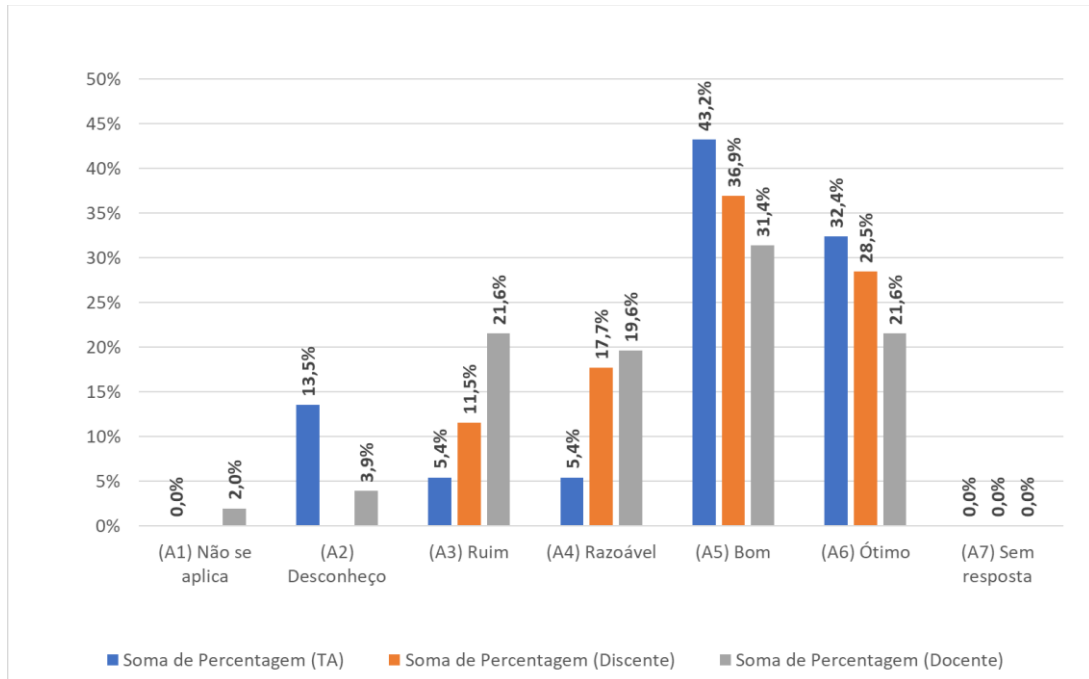




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS PIRACICABA**

**4.7. Biblioteca.**

Gráfico 69– Respostas da pergunta 4.7 (por segmento e por curso)

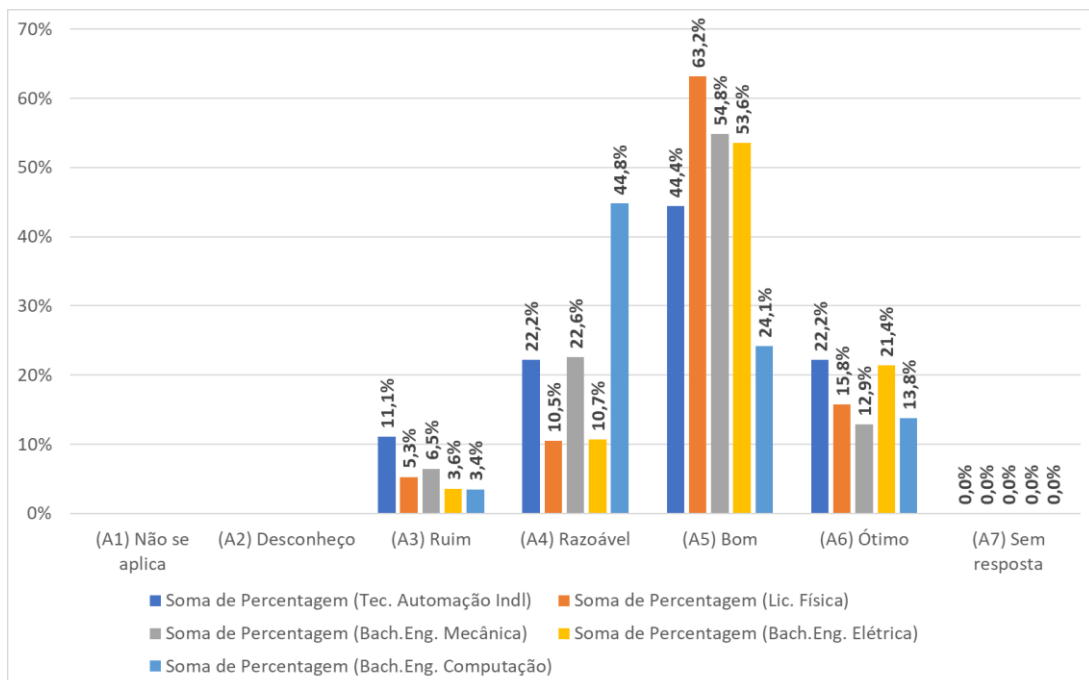
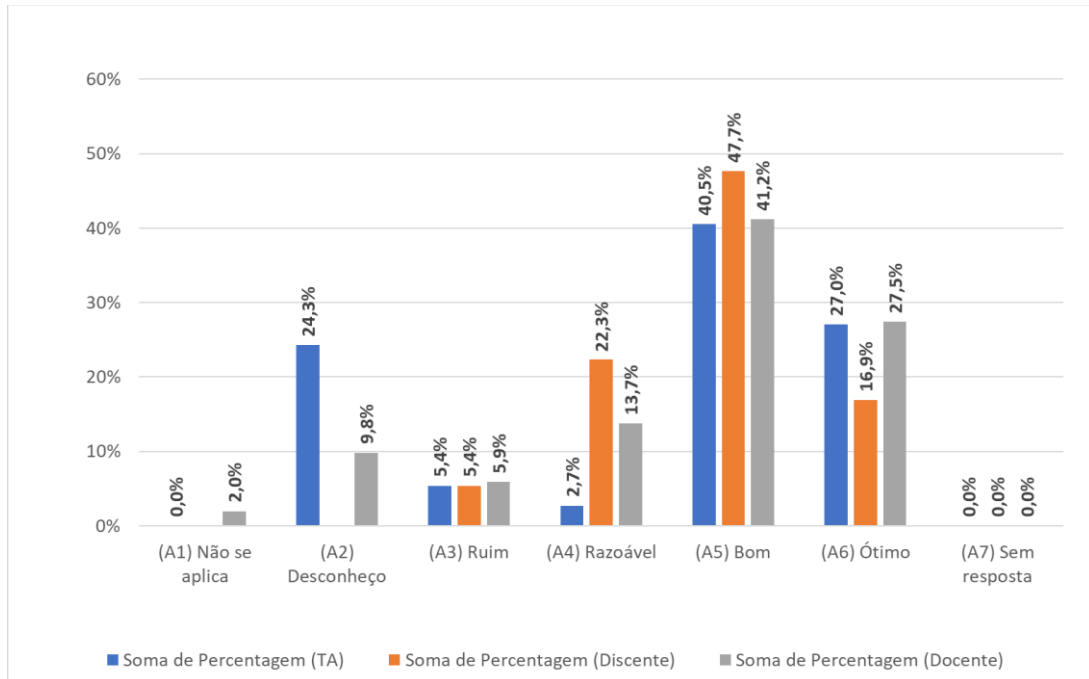




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**4.8. Laboratórios.**

Gráfico 70– Respostas da pergunta 4.8 (por segmento e por curso)

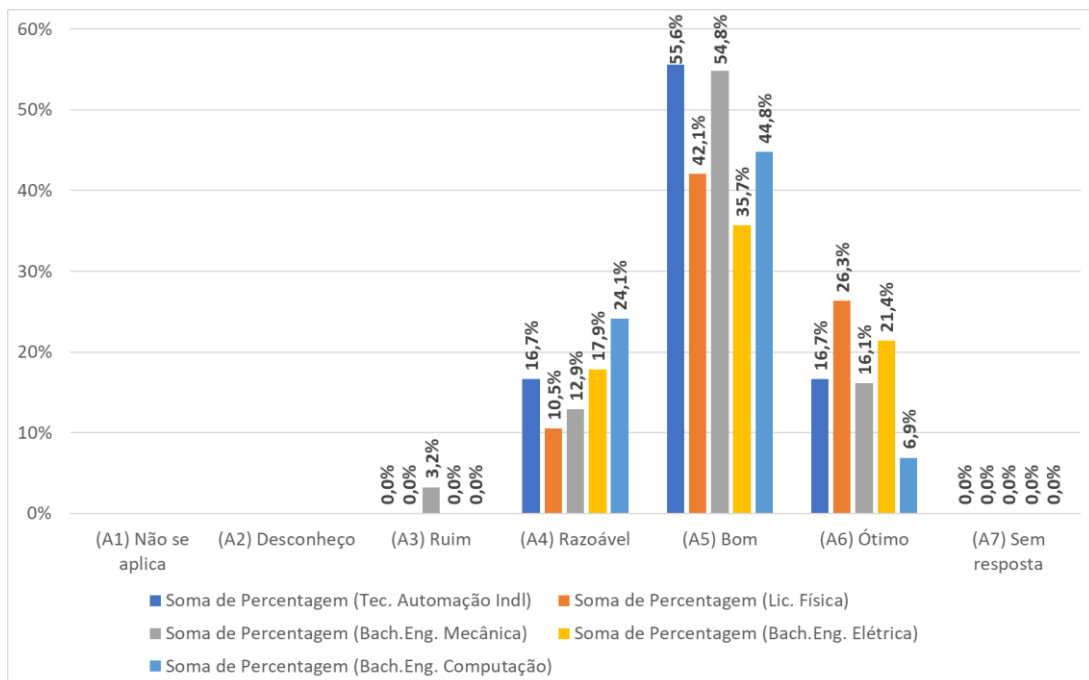
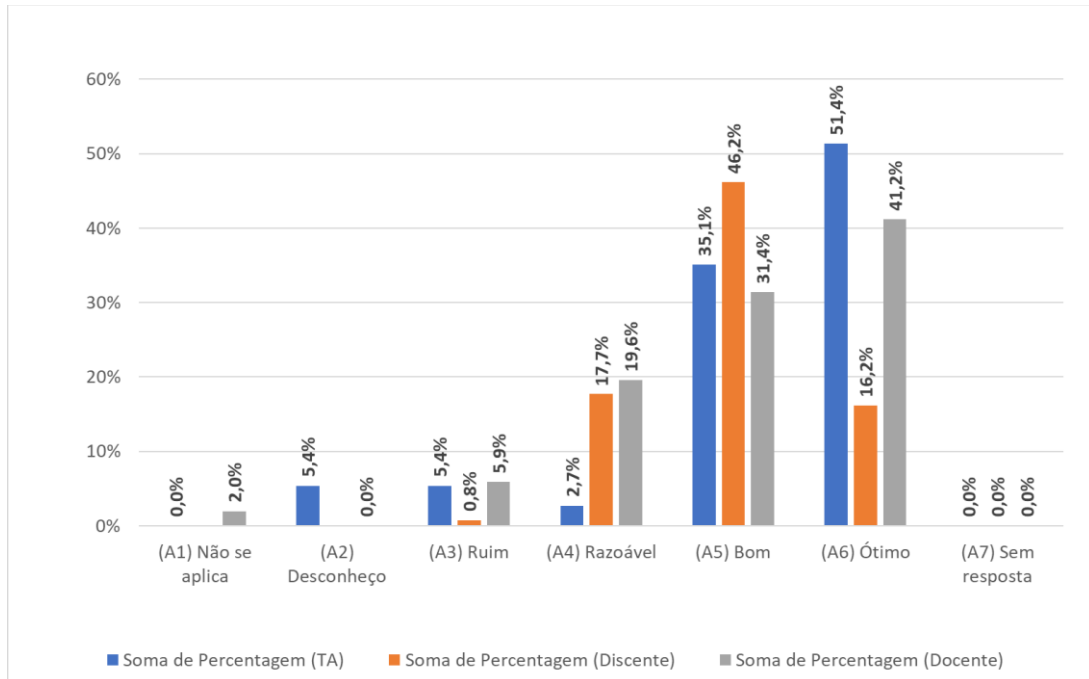




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**4.9. Direção Geral do Campus.**

Gráfico 71– Respostas da pergunta 4.9 (por segmento e por curso)

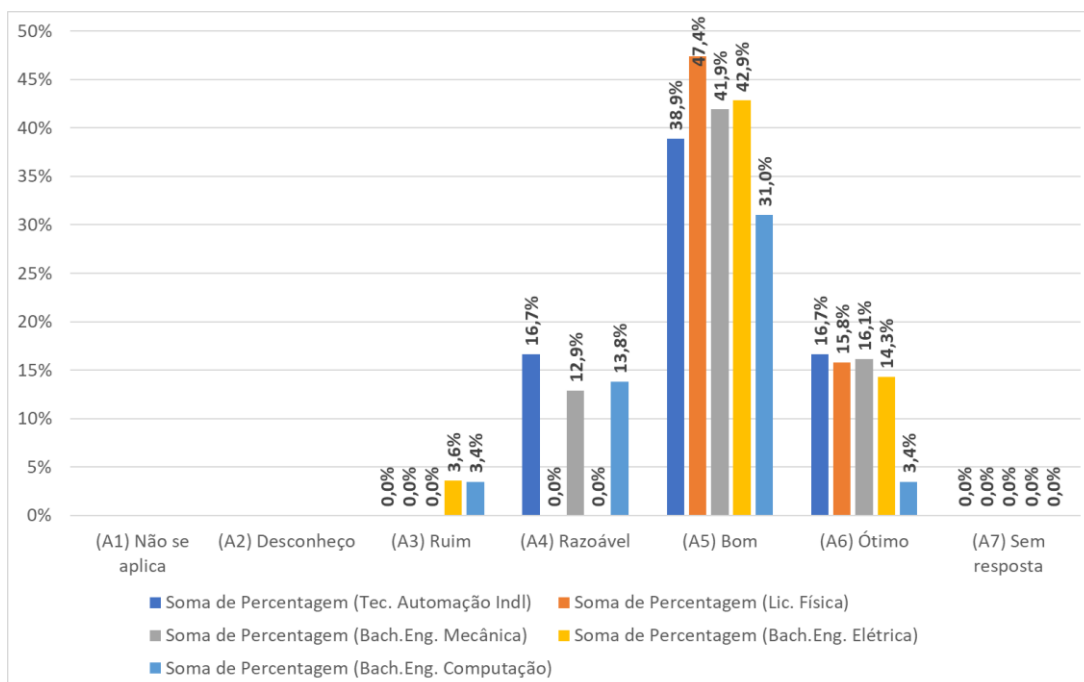
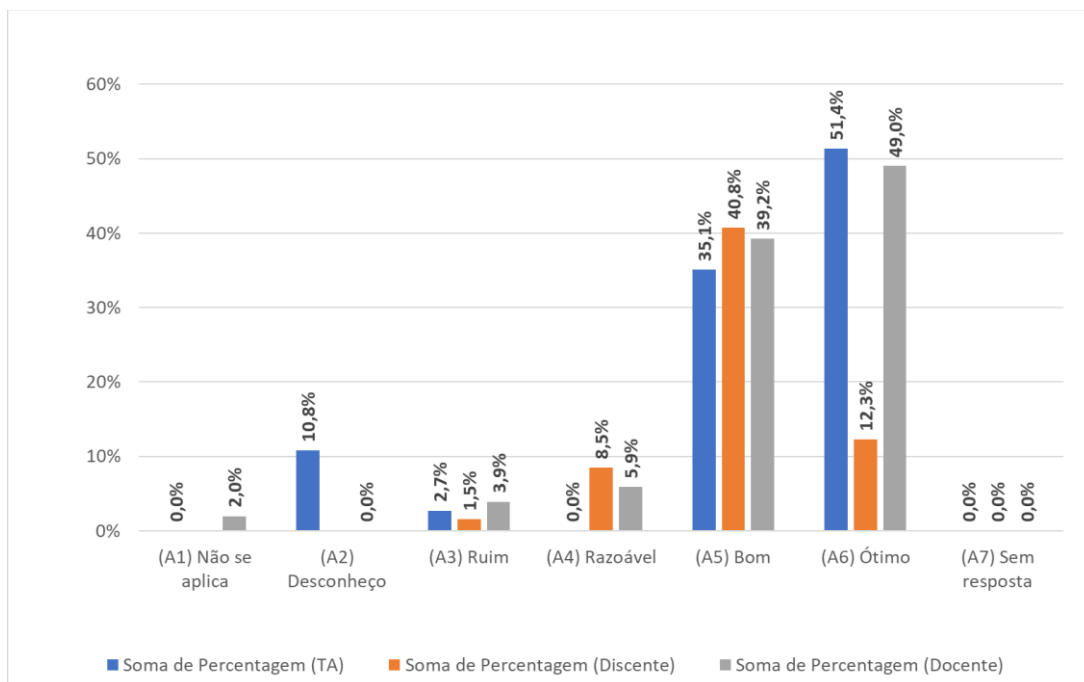




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

4.10. Diretoria Adjunta Educacional.

Gráfico 72– Respostas da pergunta 4.10 (por segmento e por curso)

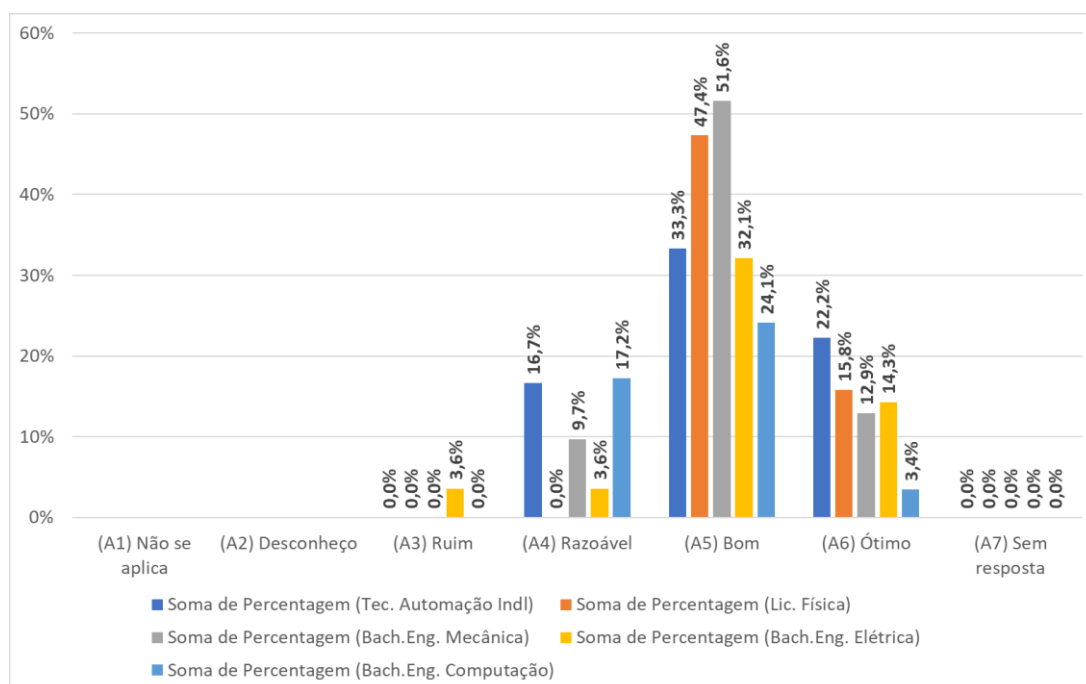
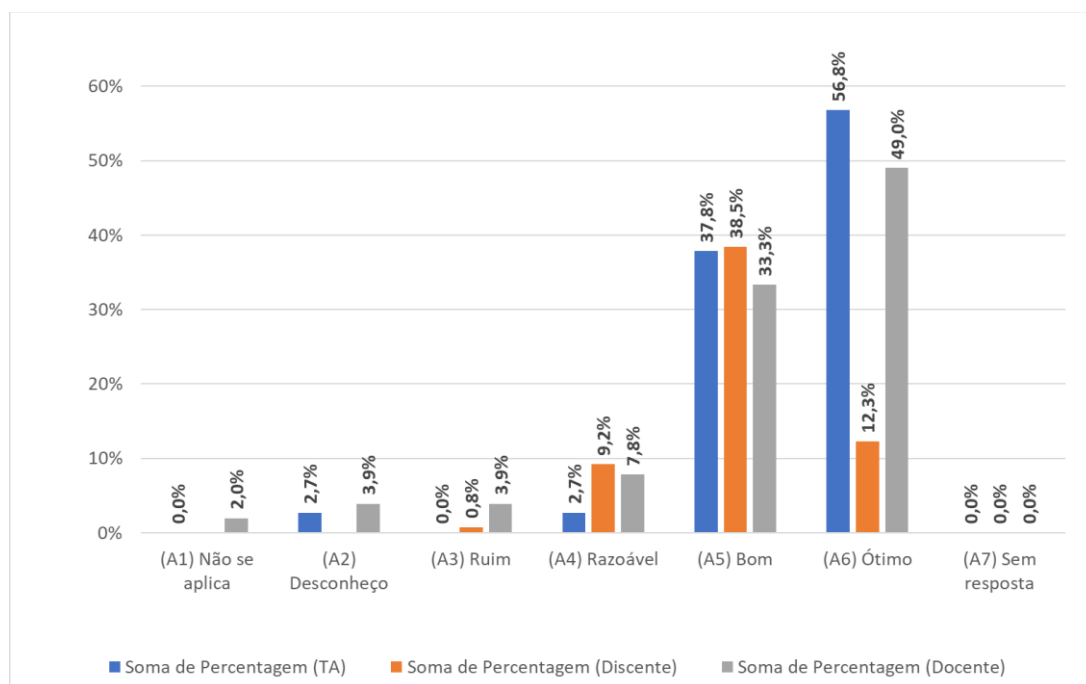




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

4.11. Diretoria Adjunta Administrativa.

Gráfico 73– Respostas da pergunta 4.11 (por segmento e por curso)

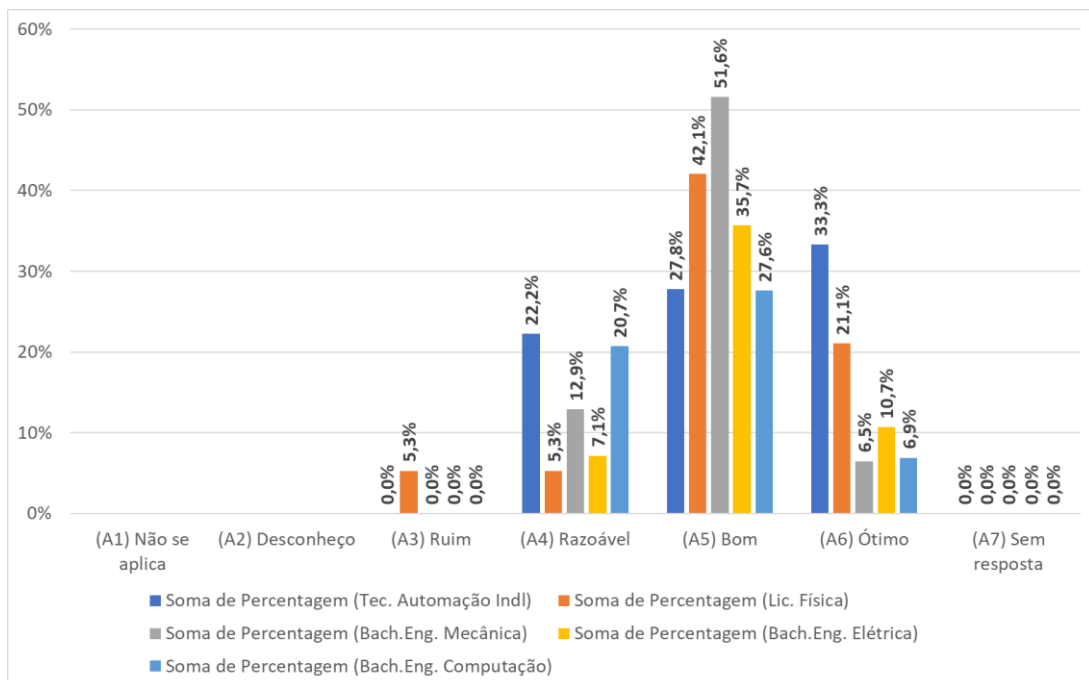
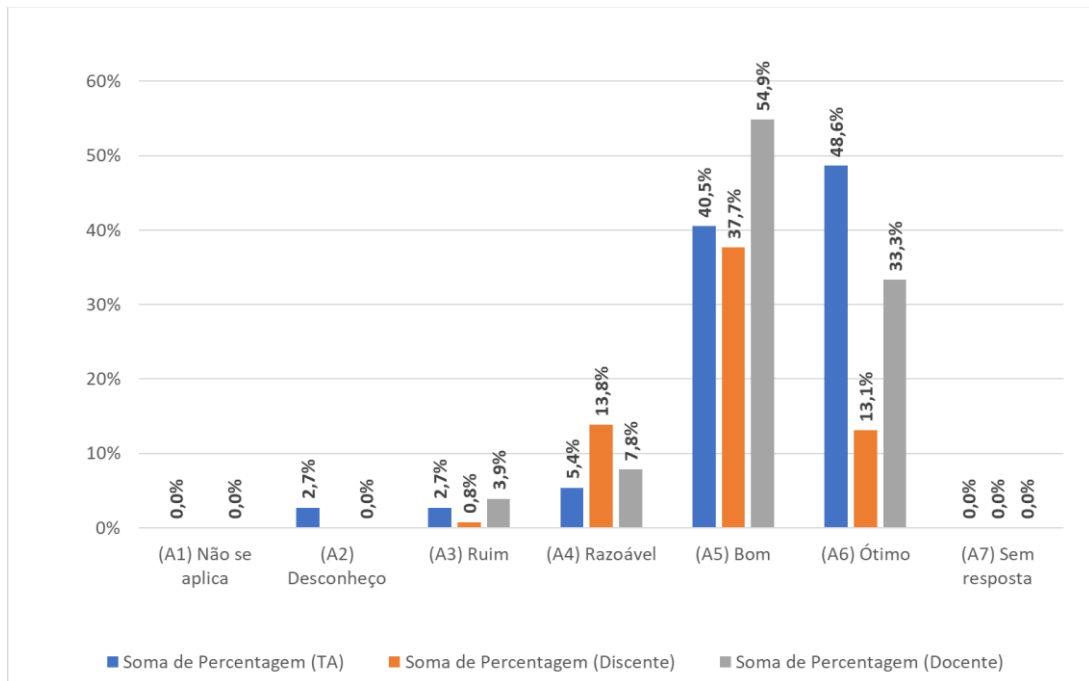




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

4.12. Gestão de pessoas.

Gráfico 74– Respostas da pergunta 4.12 (por segmento e por curso)



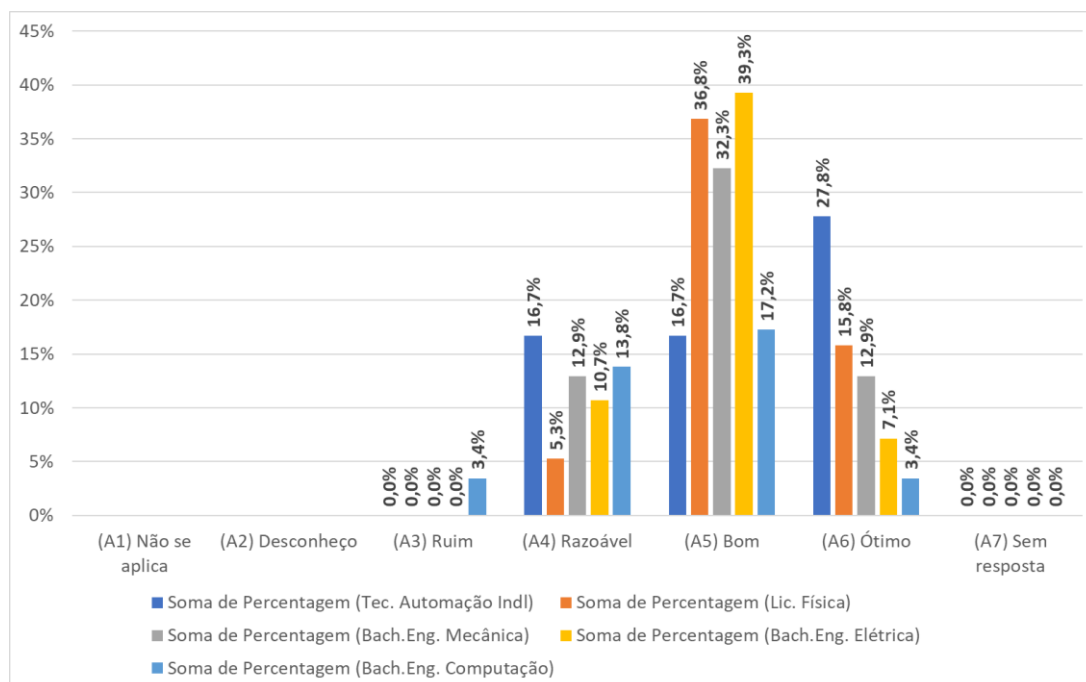
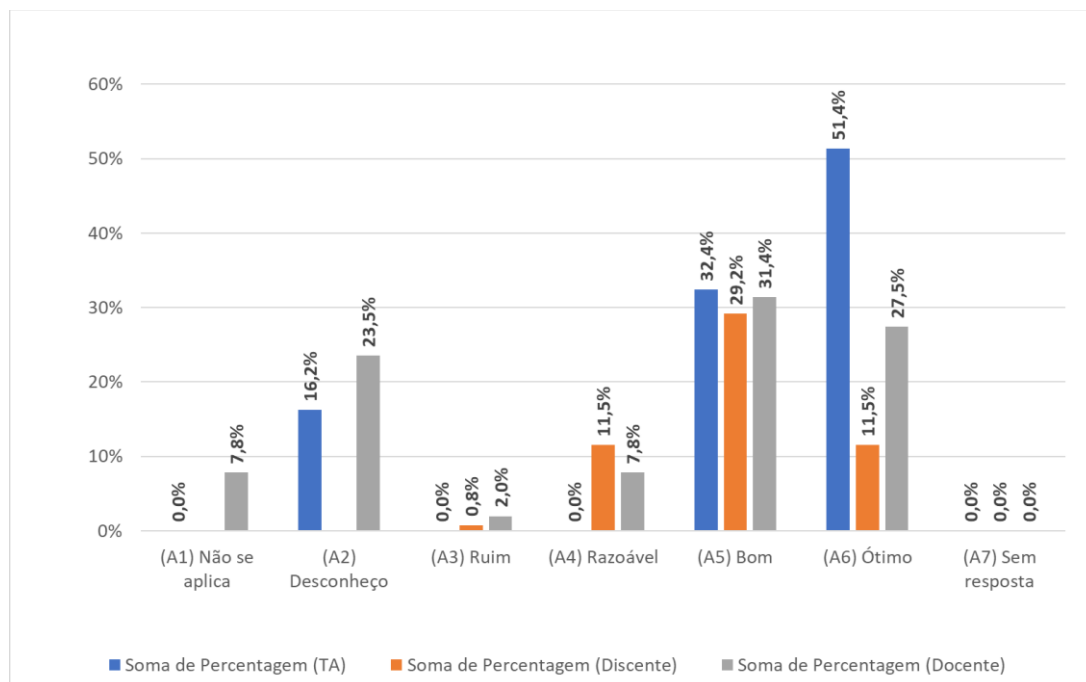




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**4.13. Licitações e contratos**

Gráfico 75– Respostas da pergunta 4.13 (por segmento e por curso)

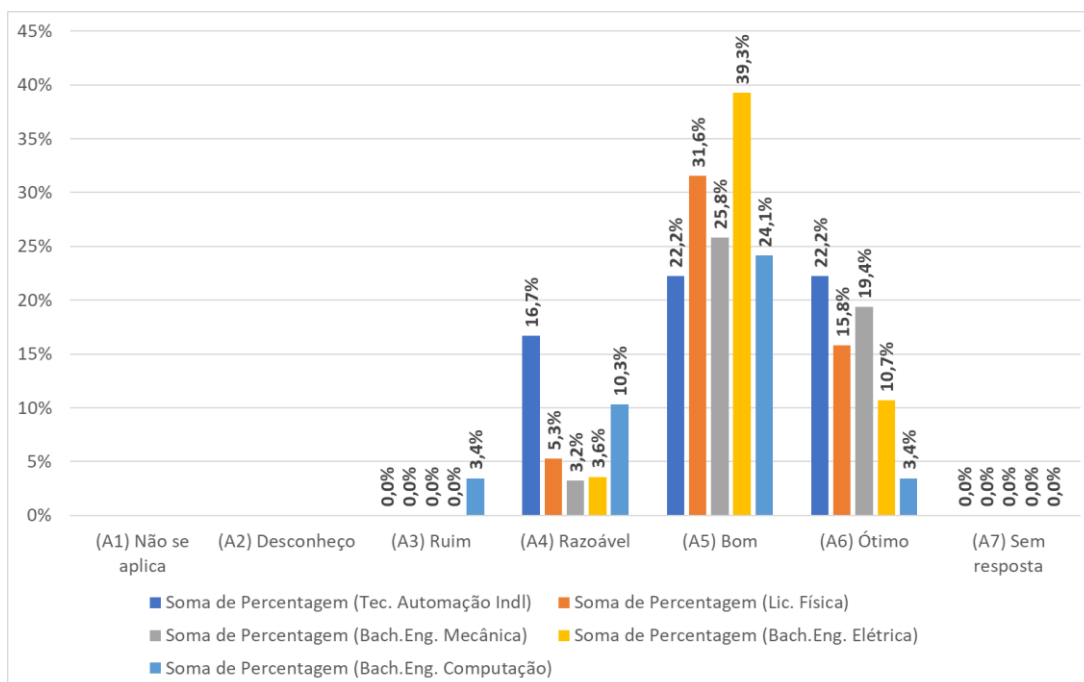
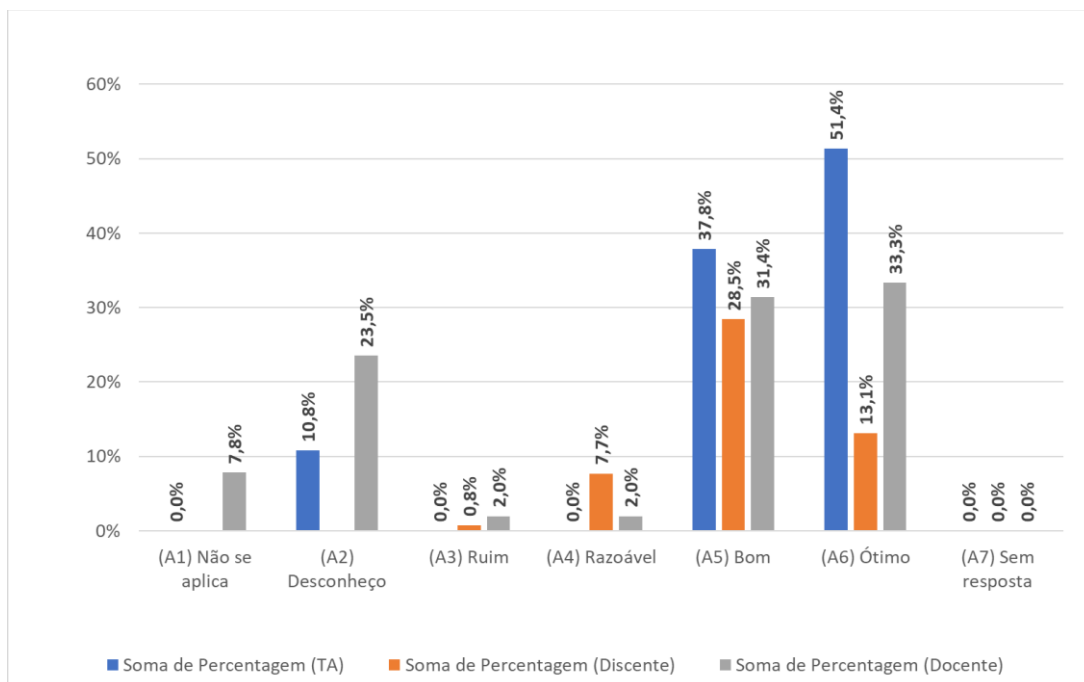




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**4.14. Contabilidade e Finanças**

Gráfico 76– Respostas da pergunta 4.14 (por segmento e por curso)

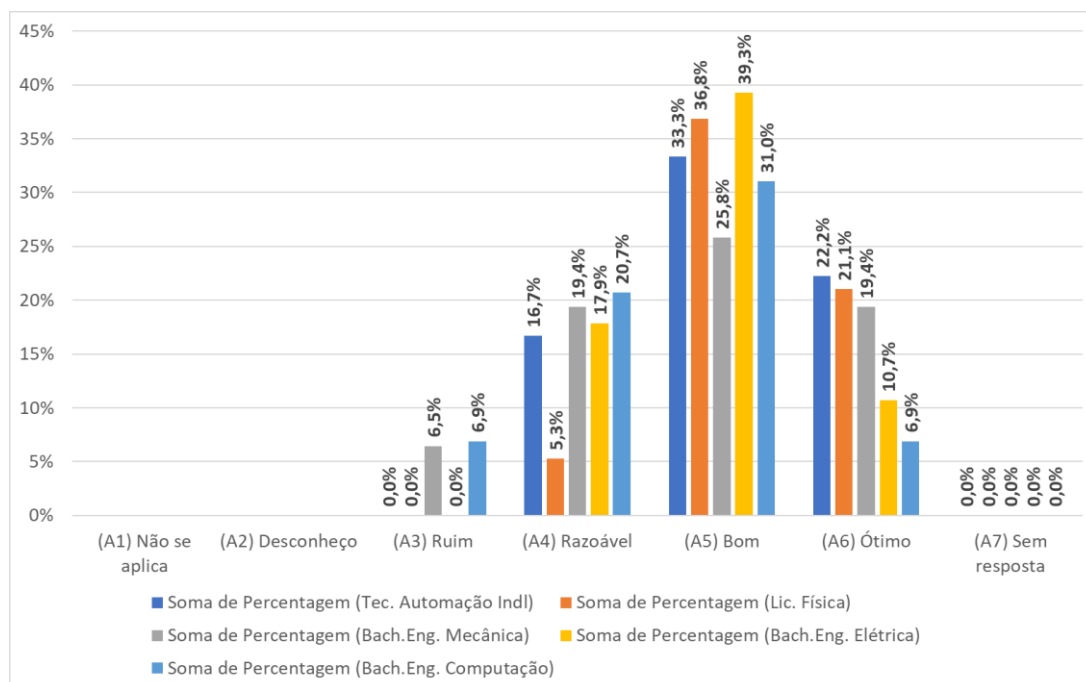
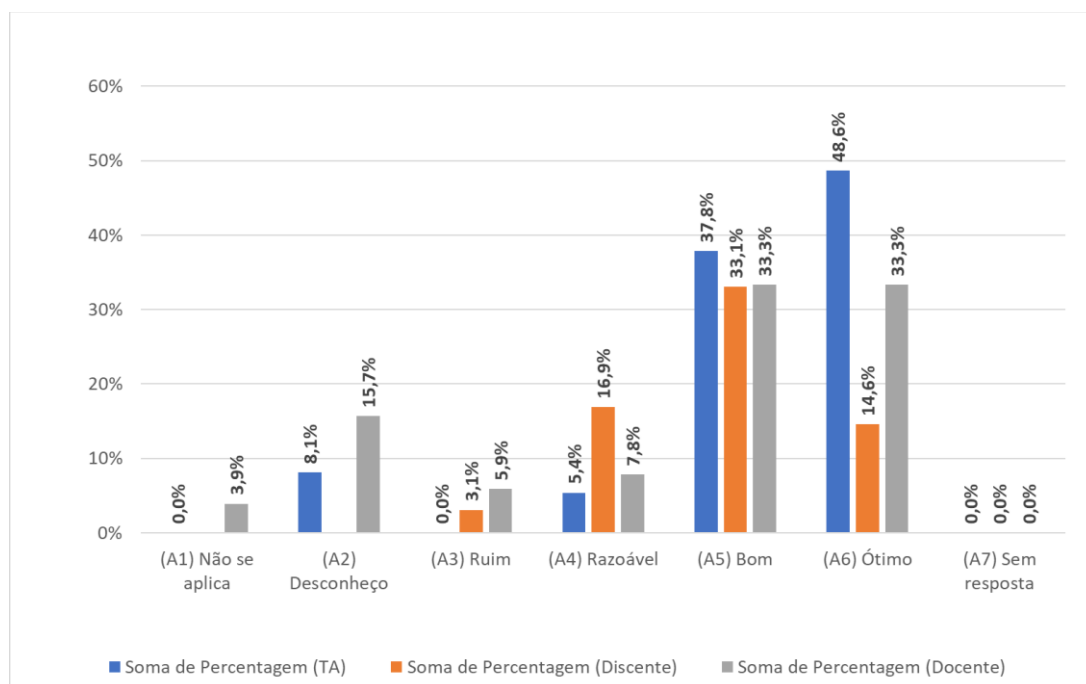




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**4.15. Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio**

Gráfico 77– Respostas da pergunta 4.15 (por segmento e por curso)

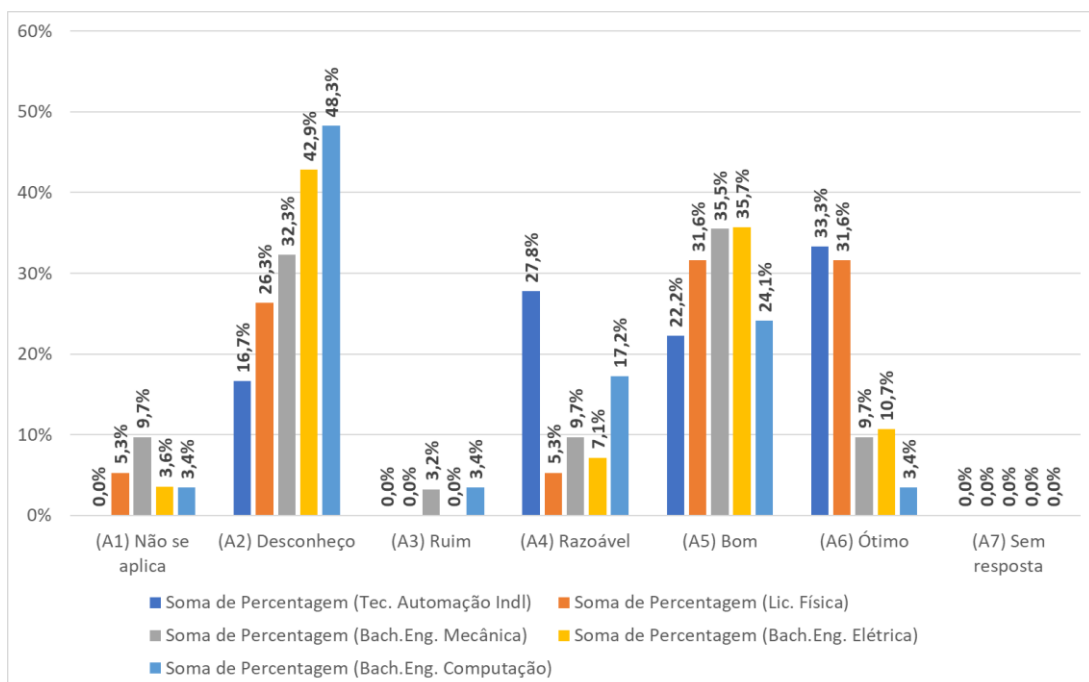
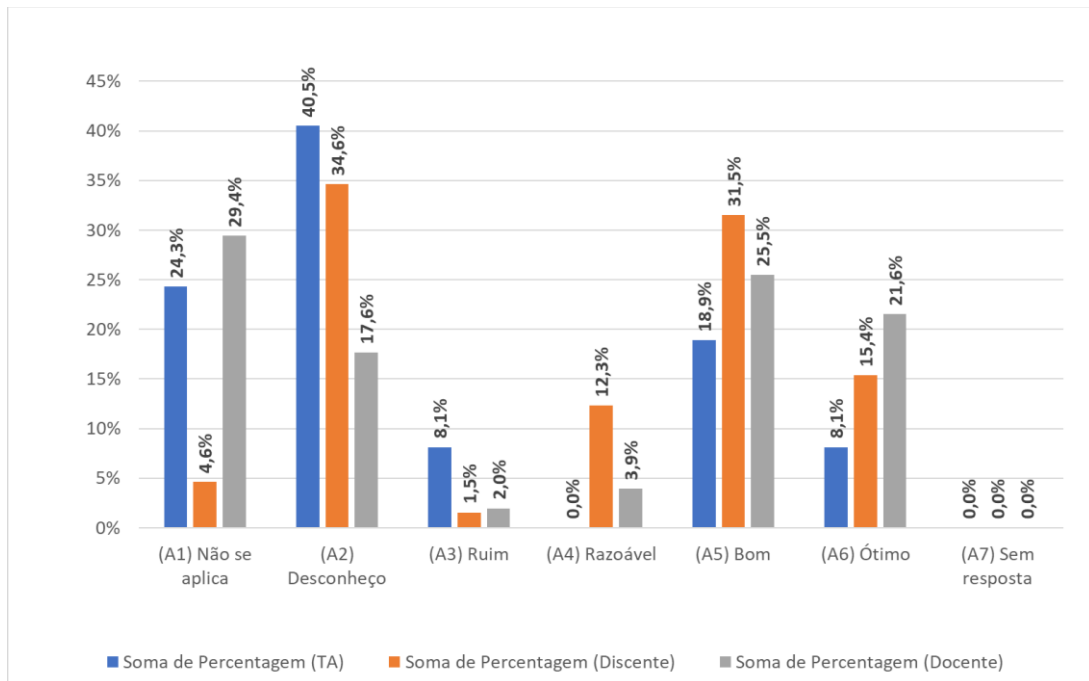




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

4.15.a. Polo de apoio presencial.

Gráfico 78– Respostas da pergunta 4.15a (por segmento e por curso)



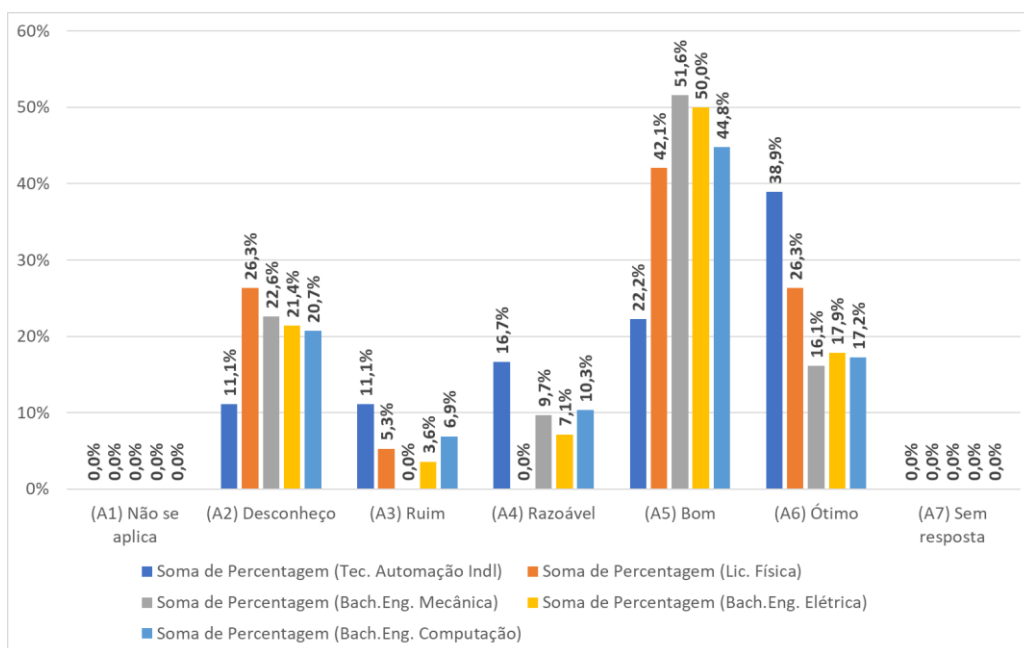
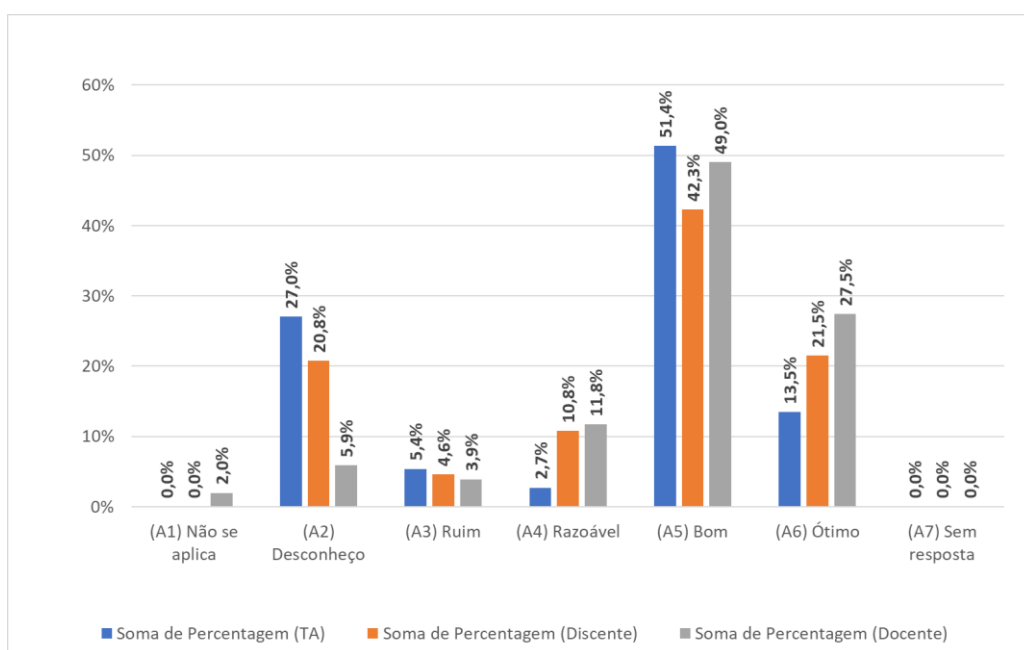


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**Nas questões a seguir avalie a qualidade dos serviços segundo os aspectos indicados:**

4.16. Os órgãos de gestão e colegiados do seu Câmpus, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos.

Gráfico 79– Respostas da pergunta 4.16 (por segmento e por curso)

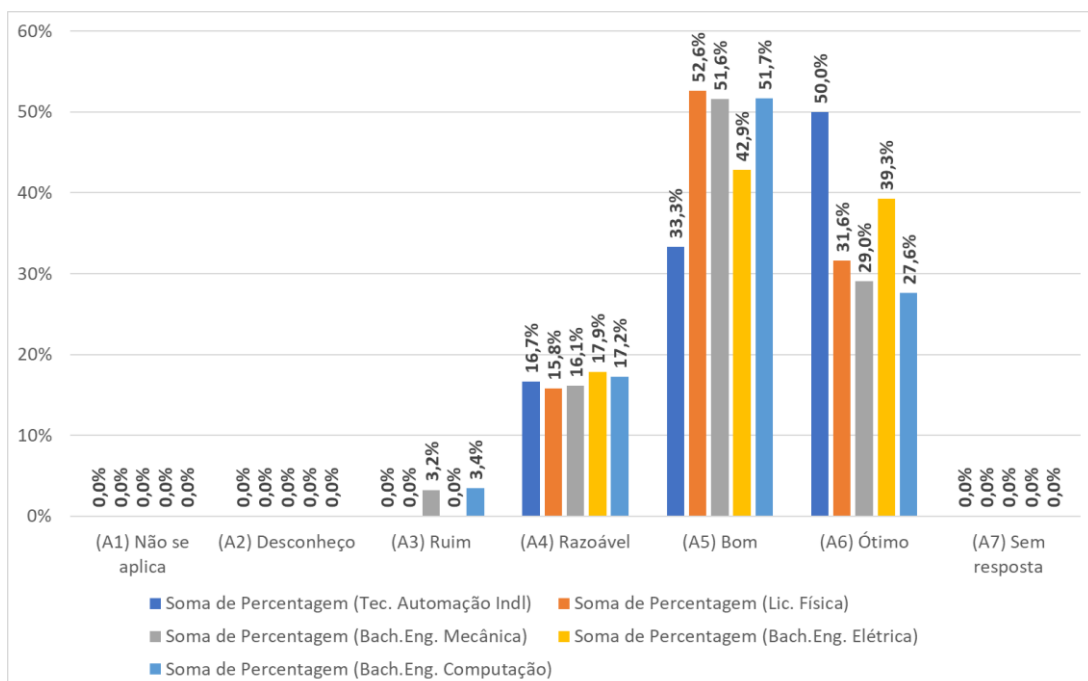
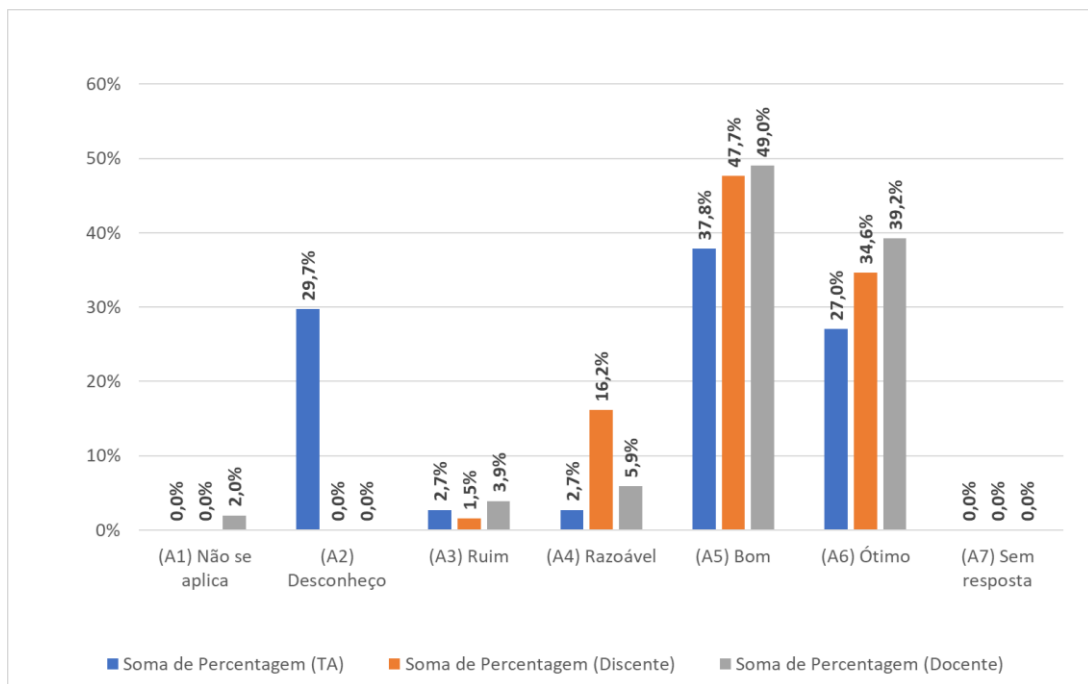




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

4.17. O sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., segundo a adequação ao público a que se destina o IFSP.

Gráfico 80– Respostas da pergunta 4.17 (por segmento e por curso)

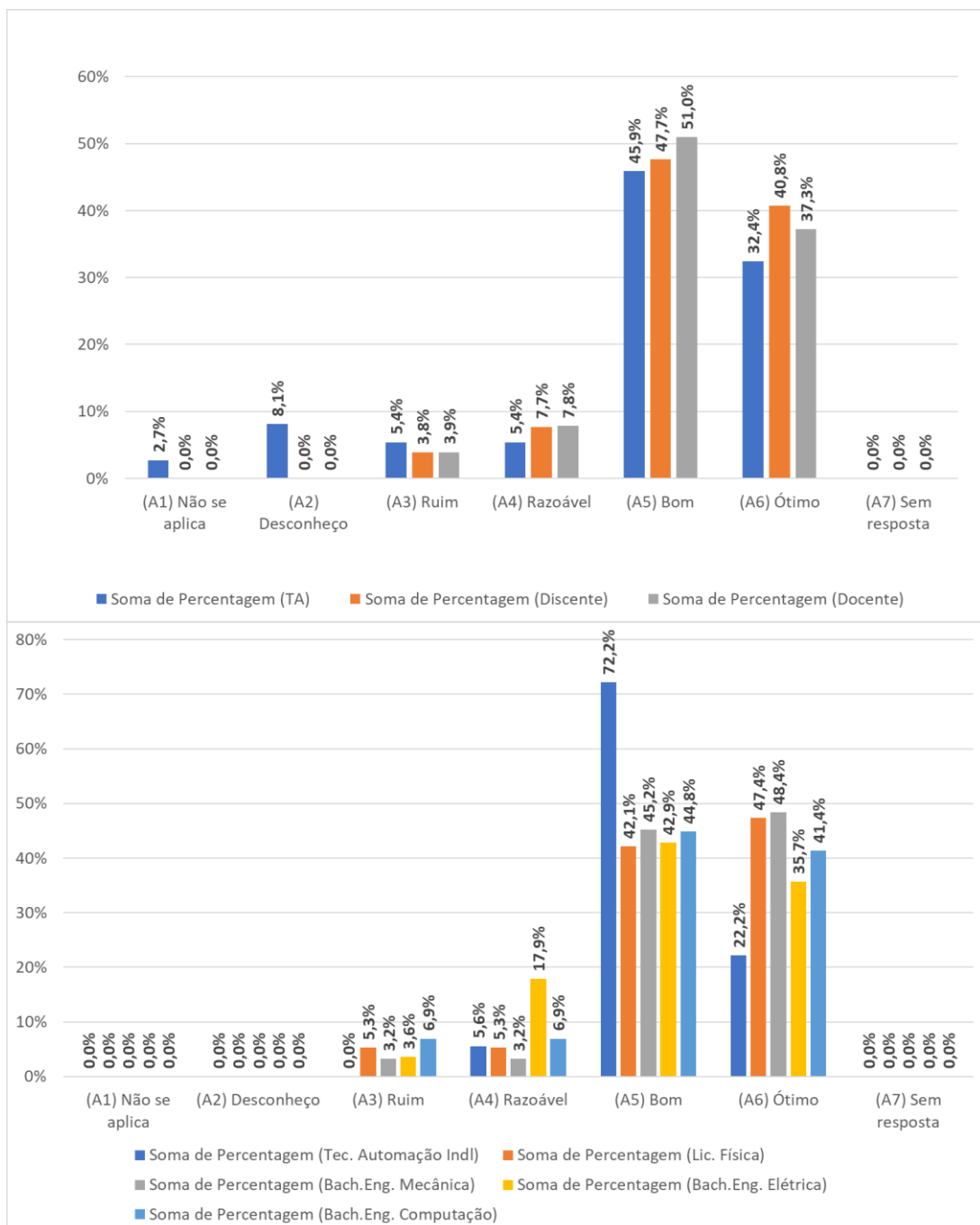




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

4.18. O SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc.

Gráfico 81– Respostas da pergunta 4.18 (por segmento e por curso)

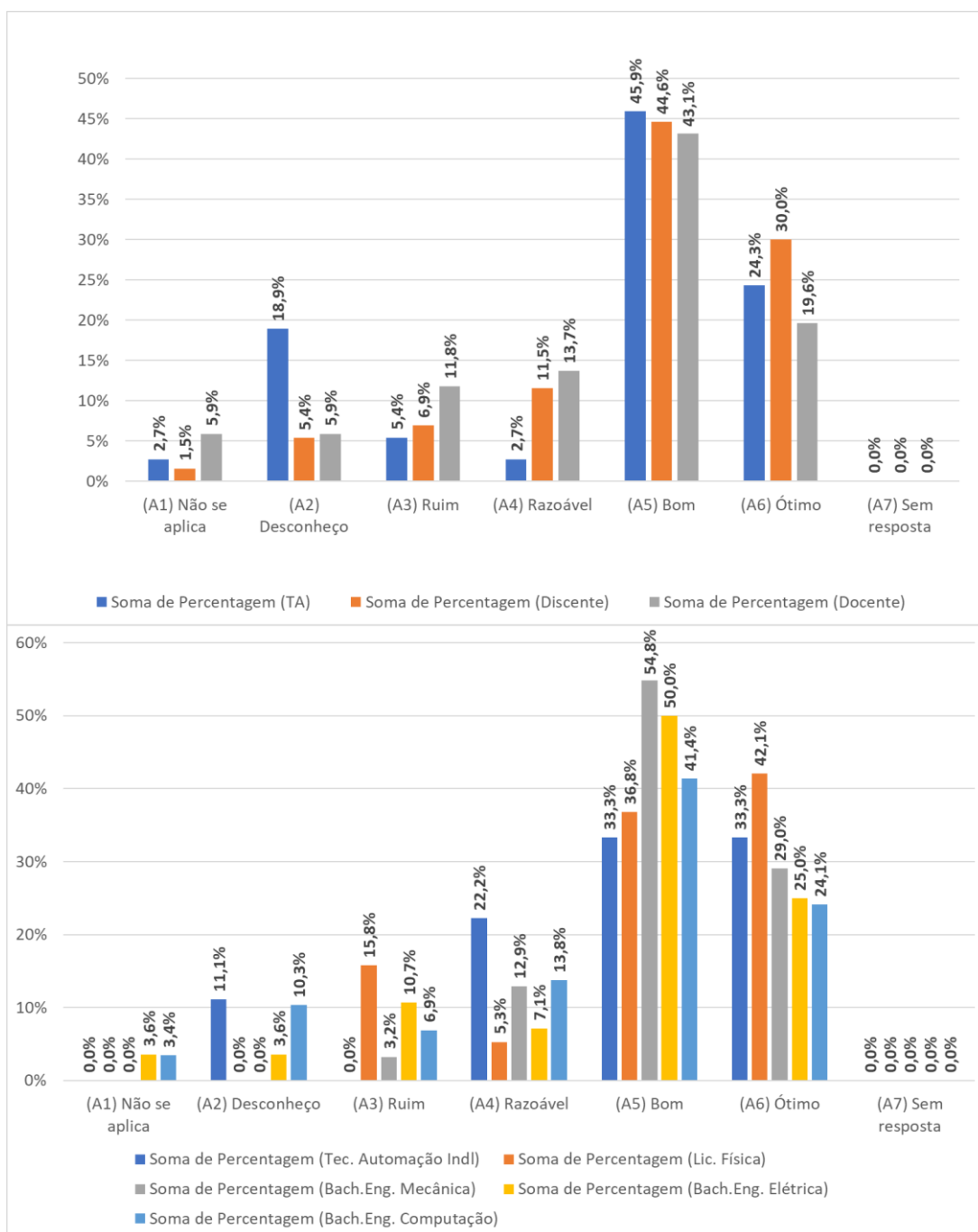




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

4.19. A biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo e bibliografia acessível ao estudante com deficiência.

Gráfico 82– Respostas da pergunta 4.19 (por segmento e por curso)



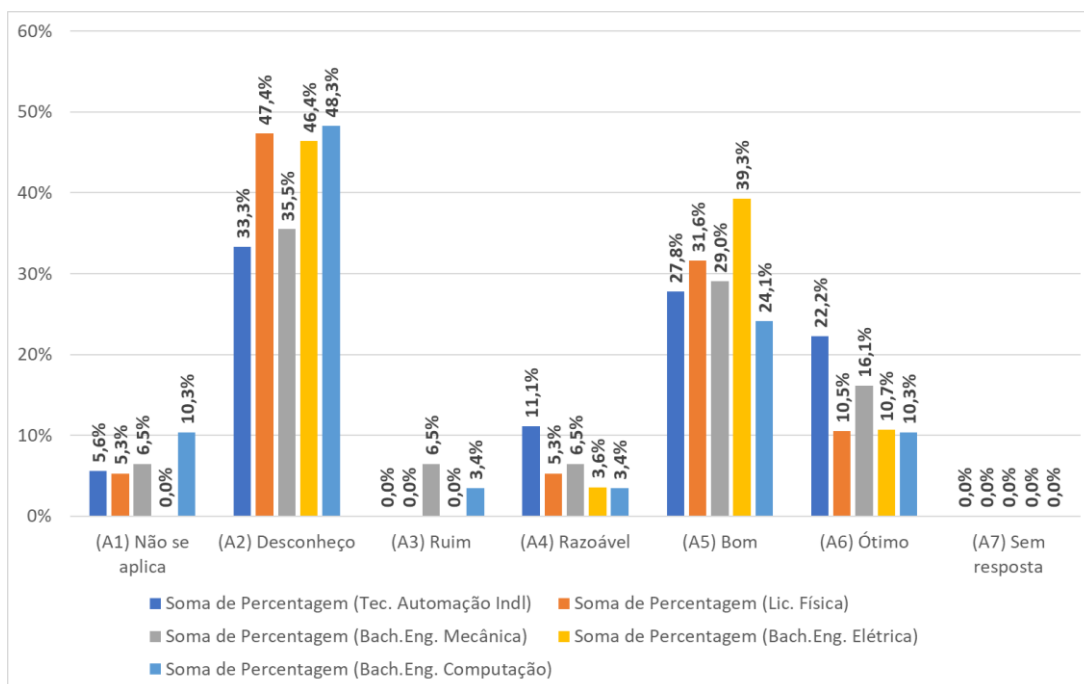
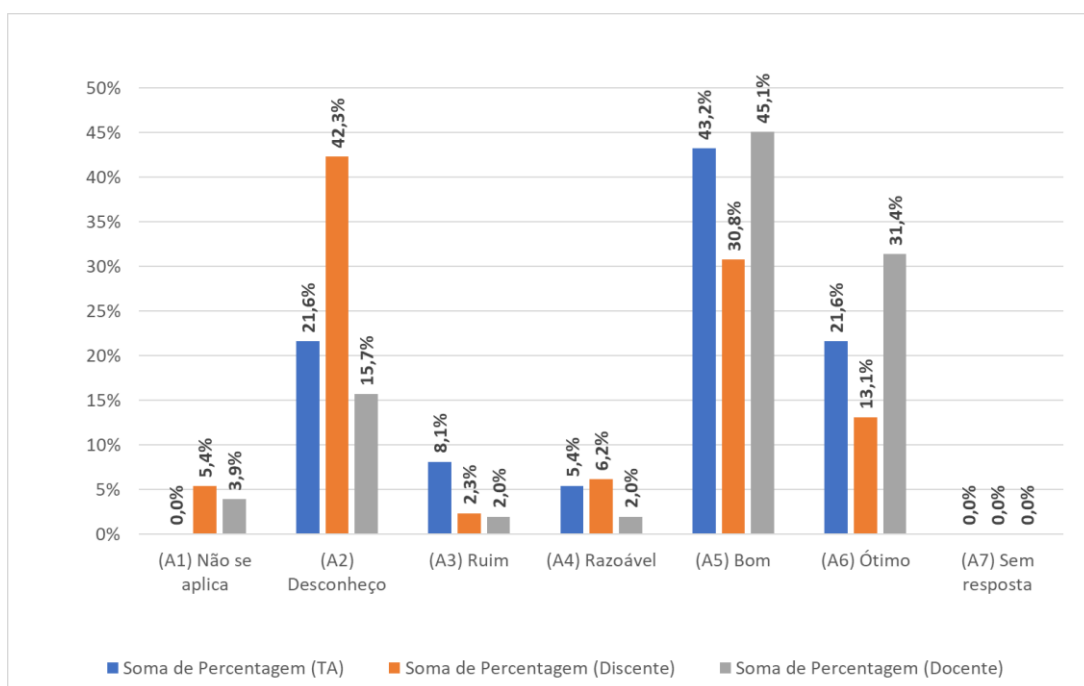




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

4.20. O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE) do seu Campus.

Gráfico 83– Respostas da pergunta 4.20 (por segmento e por curso)

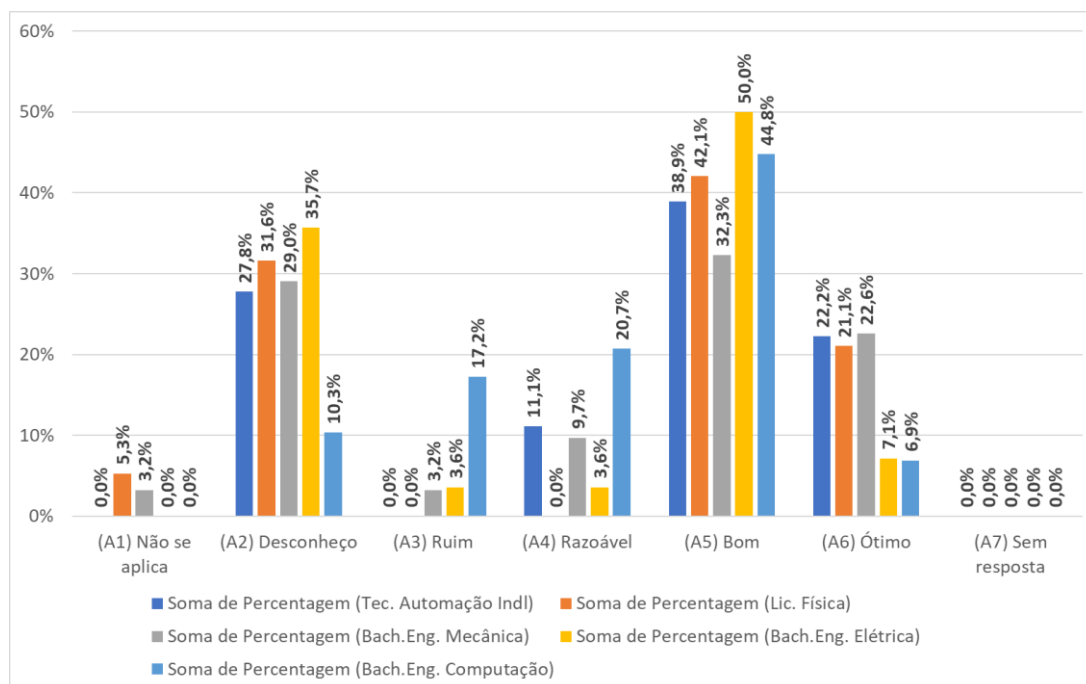
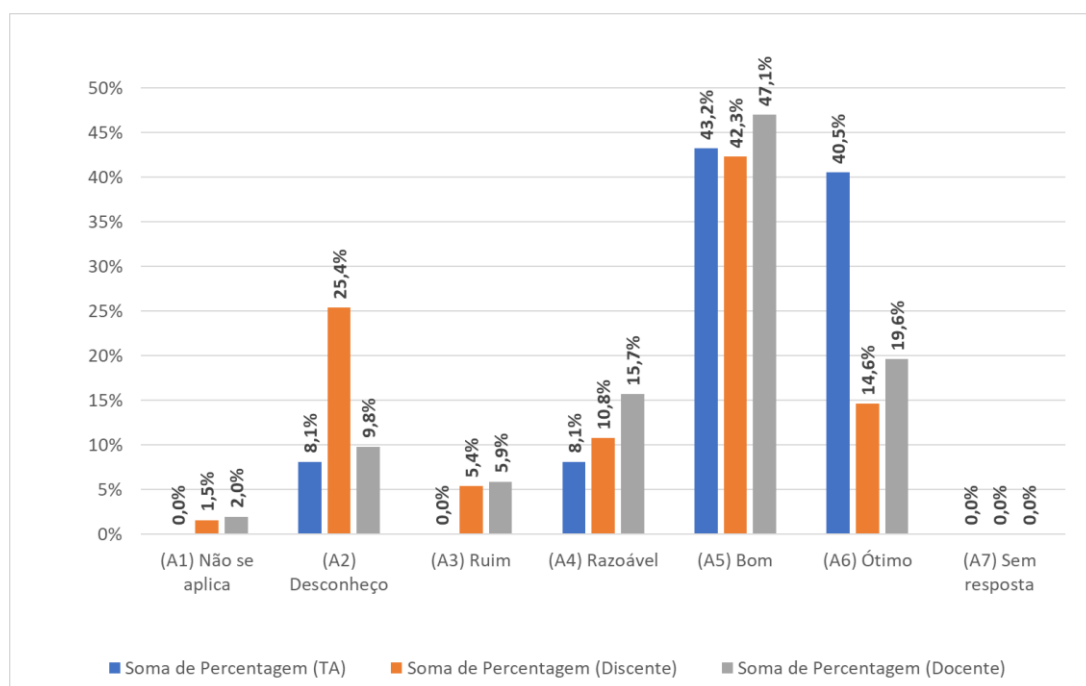




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS PIRACICABA**

4.21. A execução financeira do IFSP, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Campus.

Gráfico 84– Respostas da pergunta 4.21 (por segmento e por curso)

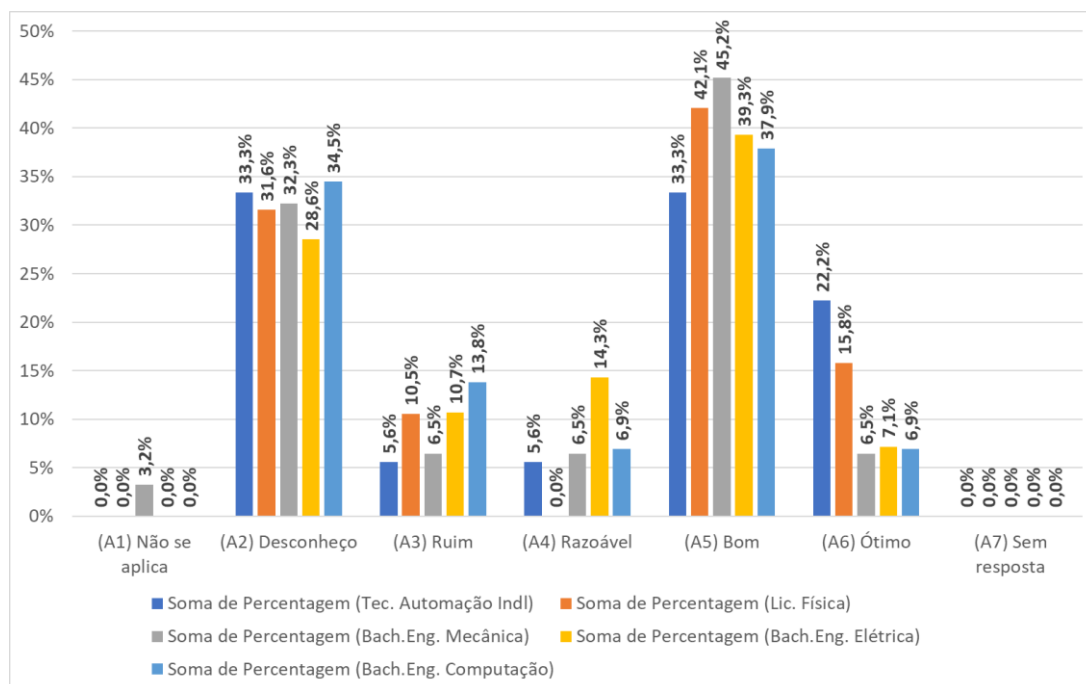
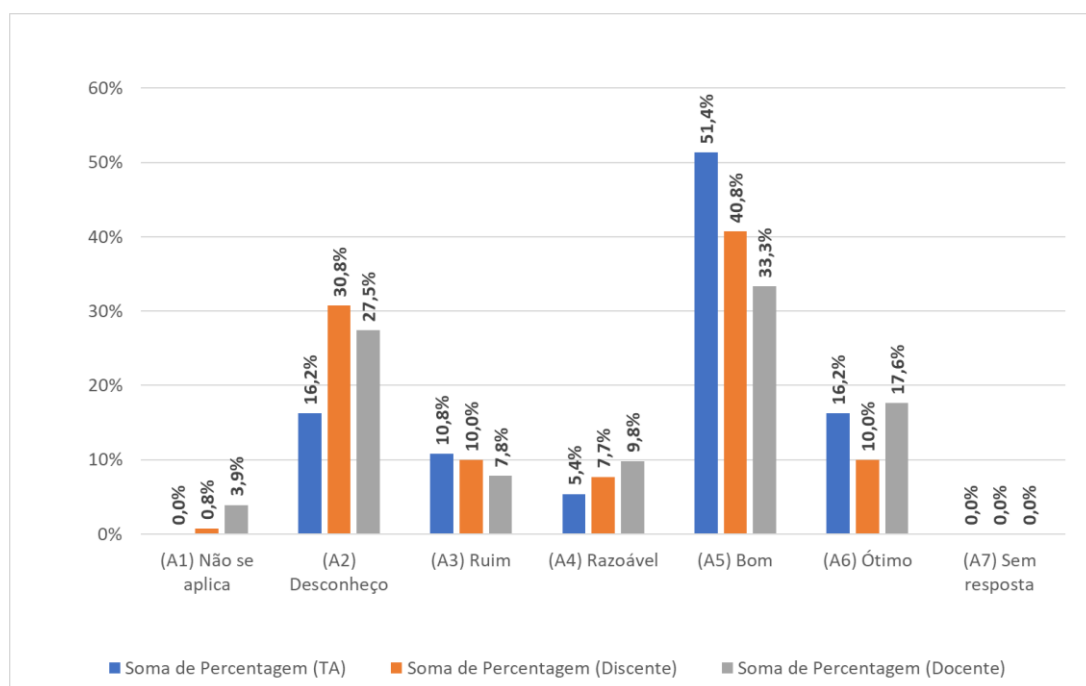




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

4.22. O seu conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.

Gráfico 85– Respostas da pergunta 4.22 (por segmento e por curso)

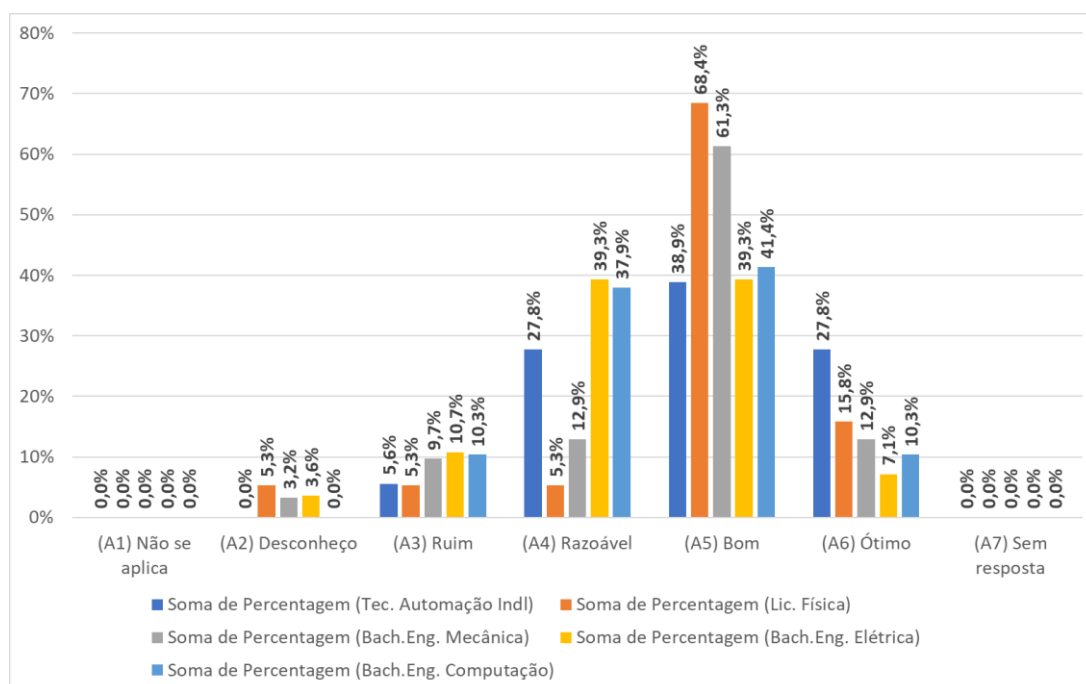
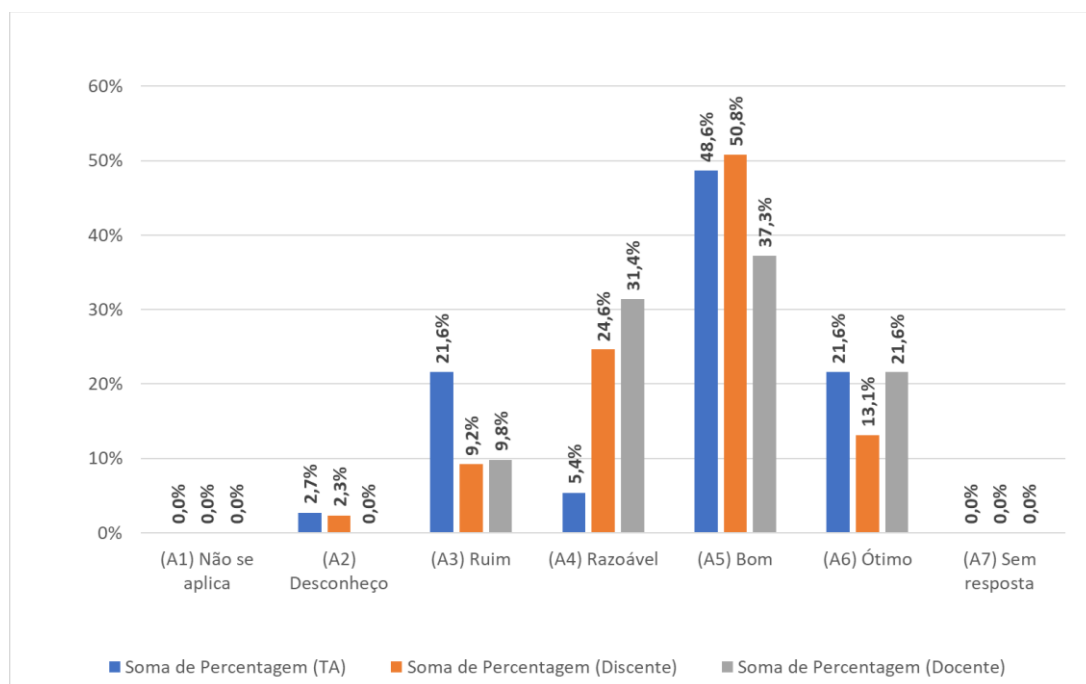




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

4.23. Sua satisfação com a comunicação institucional.

Gráfico 86– Respostas da pergunta 4.23 (por segmento e por curso)

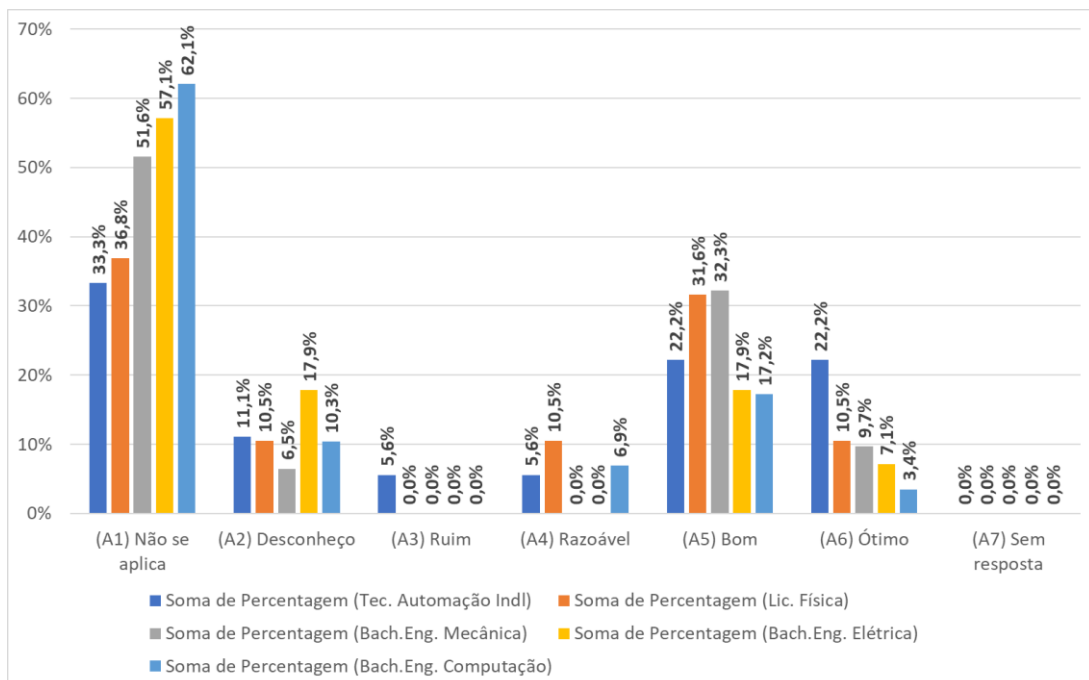
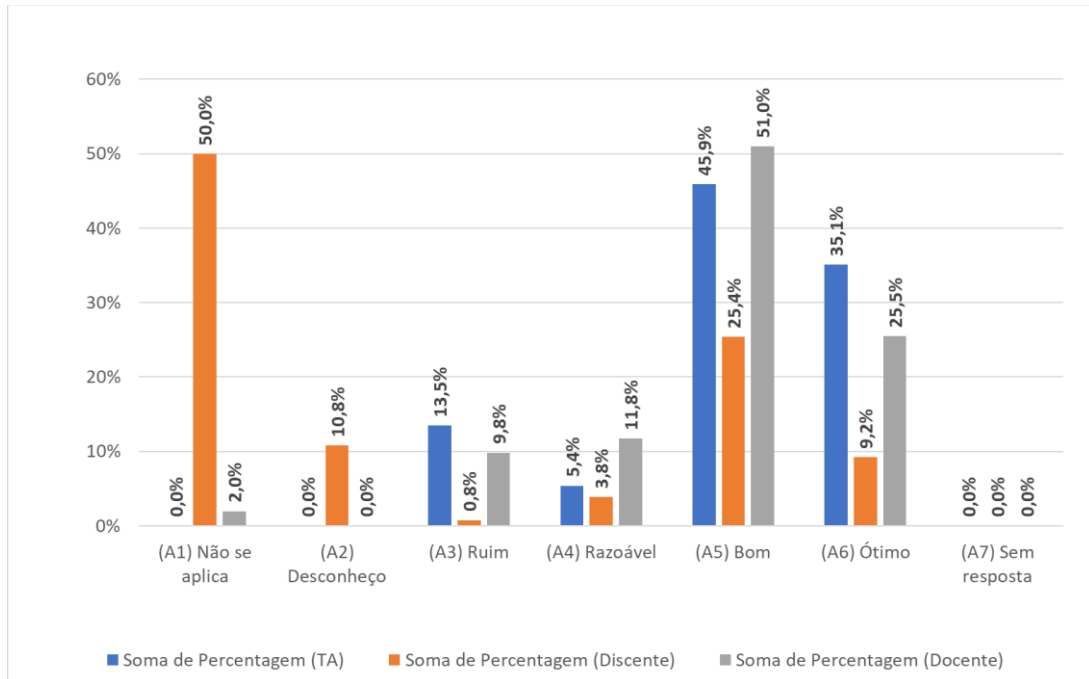




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

4.24. Sua satisfação no trabalho (exclusivo para servidores).

Gráfico 87– Respostas da pergunta 4.24 (por segmento e por curso)

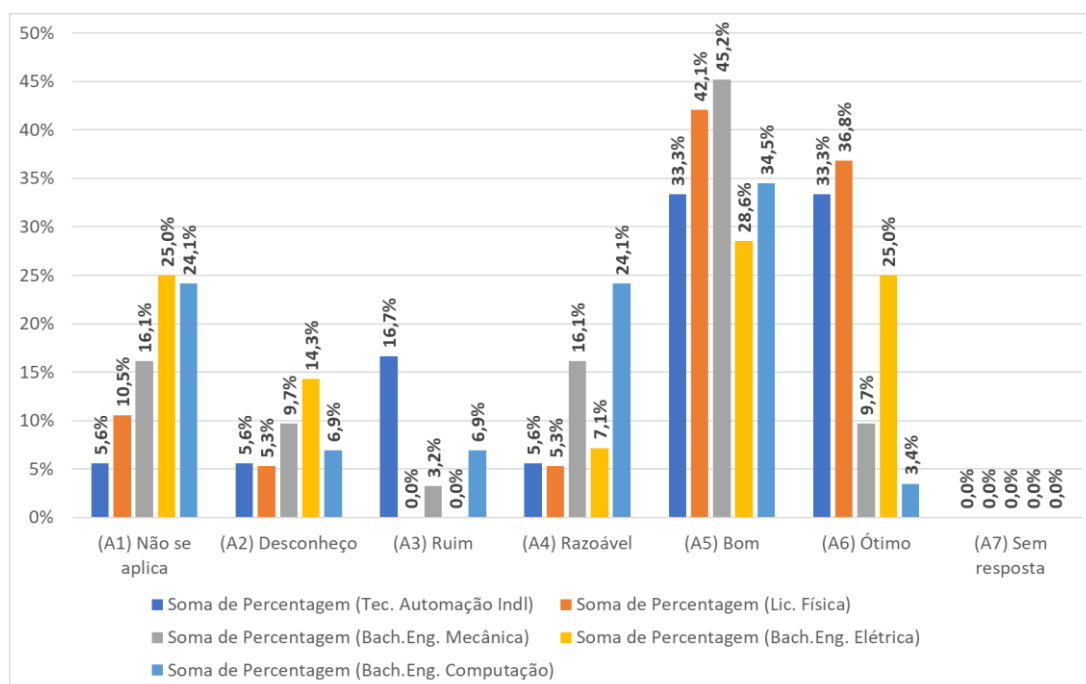
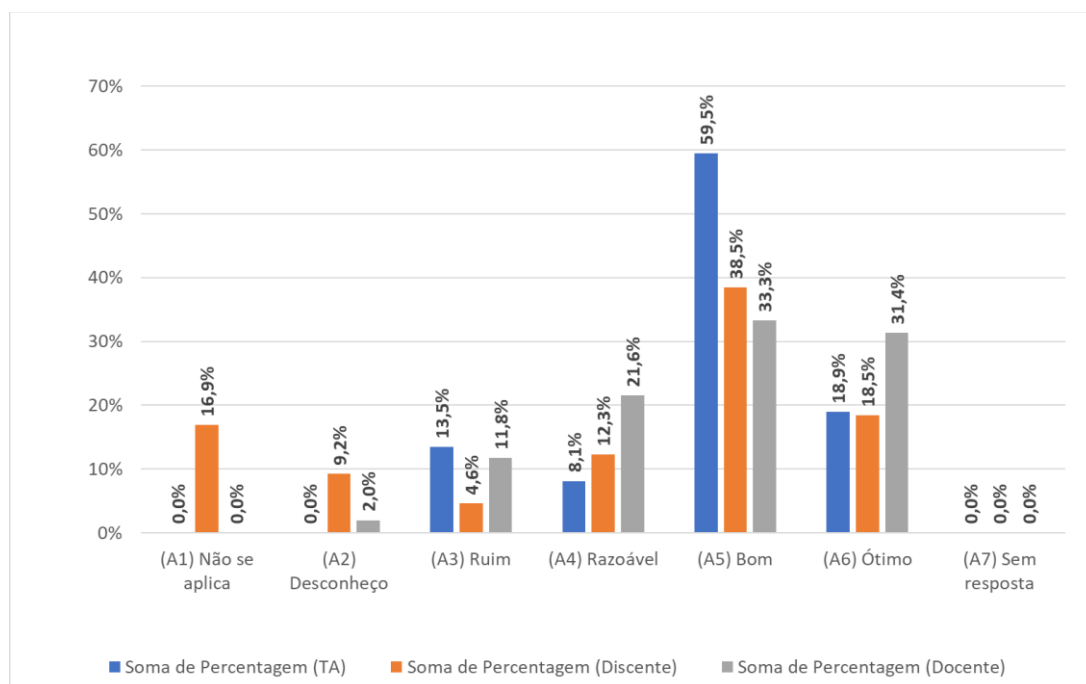




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

4.25. A política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional.

Gráfico 88– Respostas da pergunta 4.25 (por segmento e por curso)

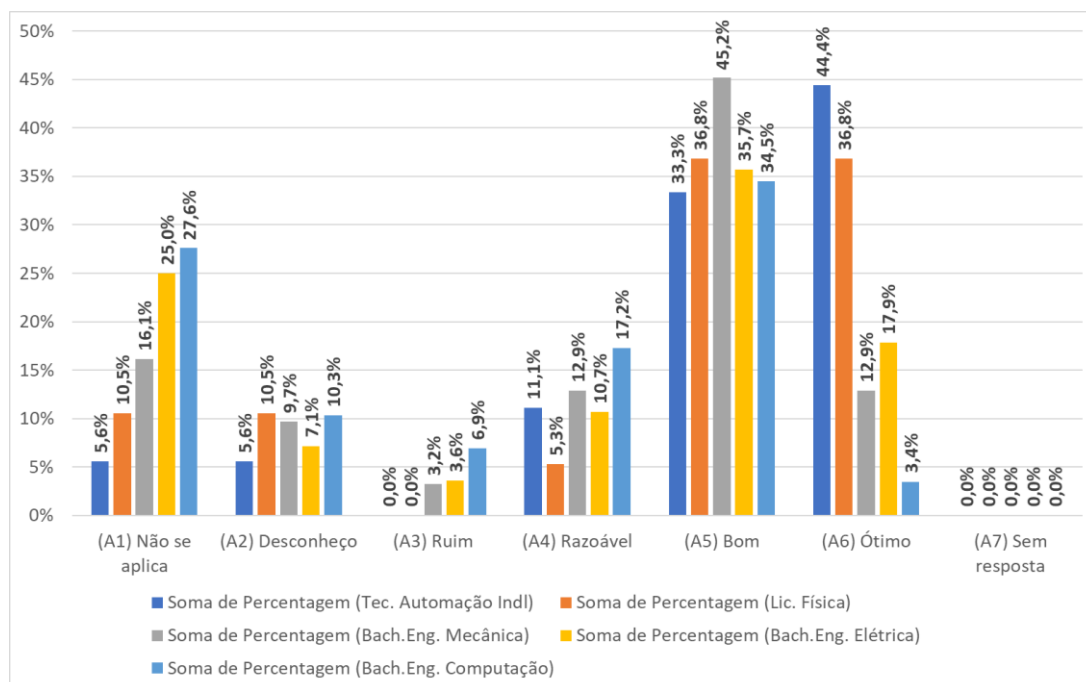
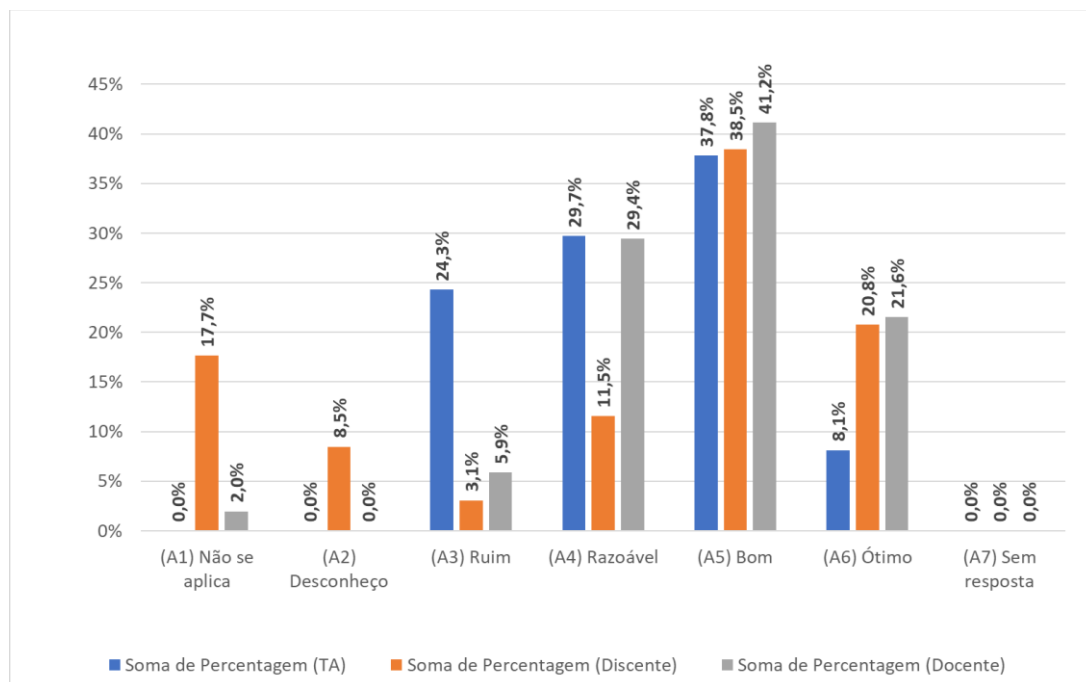




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

4.26. O plano de carreira da sua categoria profissional.

Gráfico 89– Respostas da pergunta 4.26 (por segmento e por curso)





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

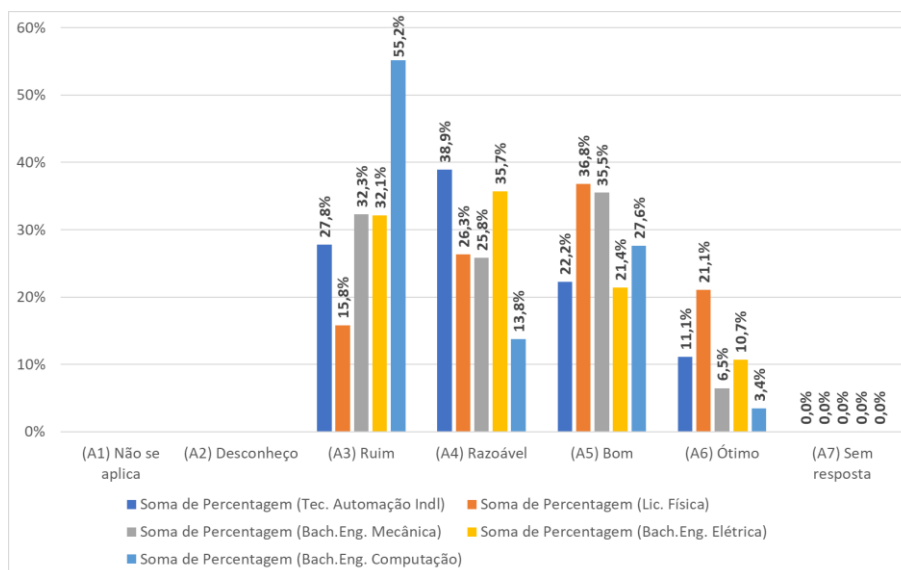
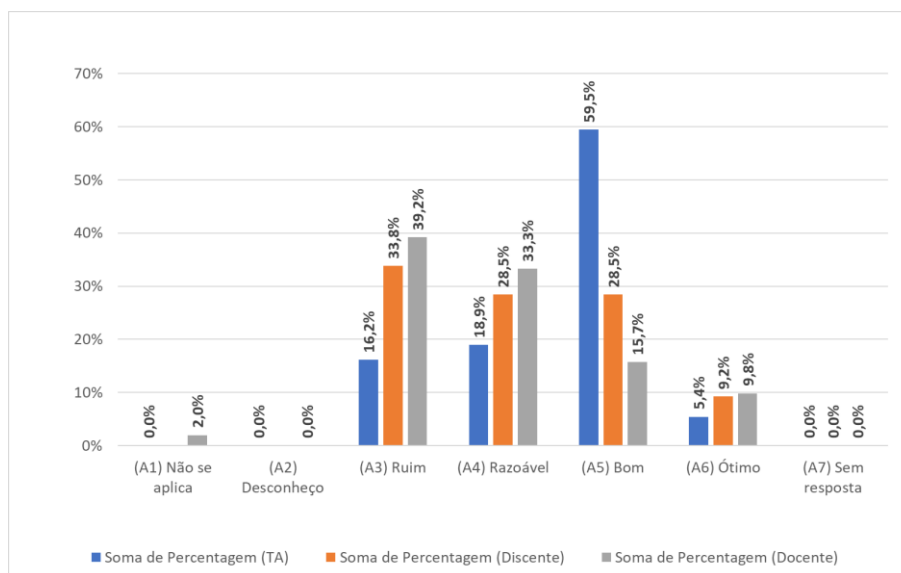
**3.5. Eixo 5: Infraestrutura Física**

As questões colocadas foram:

**Nas questões a seguir você deve avaliar as condições físicas do Câmpus ou Polo de Apoio Presencial com relação:**

5.1. Recursos de tecnologias de informação e comunicação - inclusive internet e rede sem fio (wifi).

Gráfico 90– Respostas da pergunta 5.1 (por segmento e por curso)



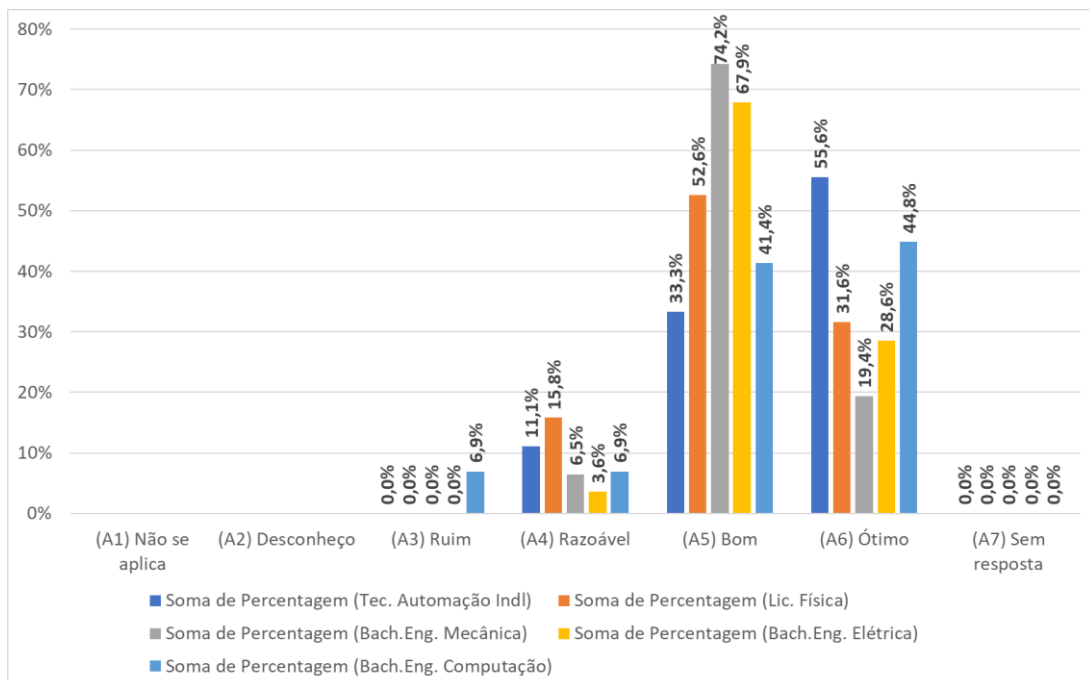
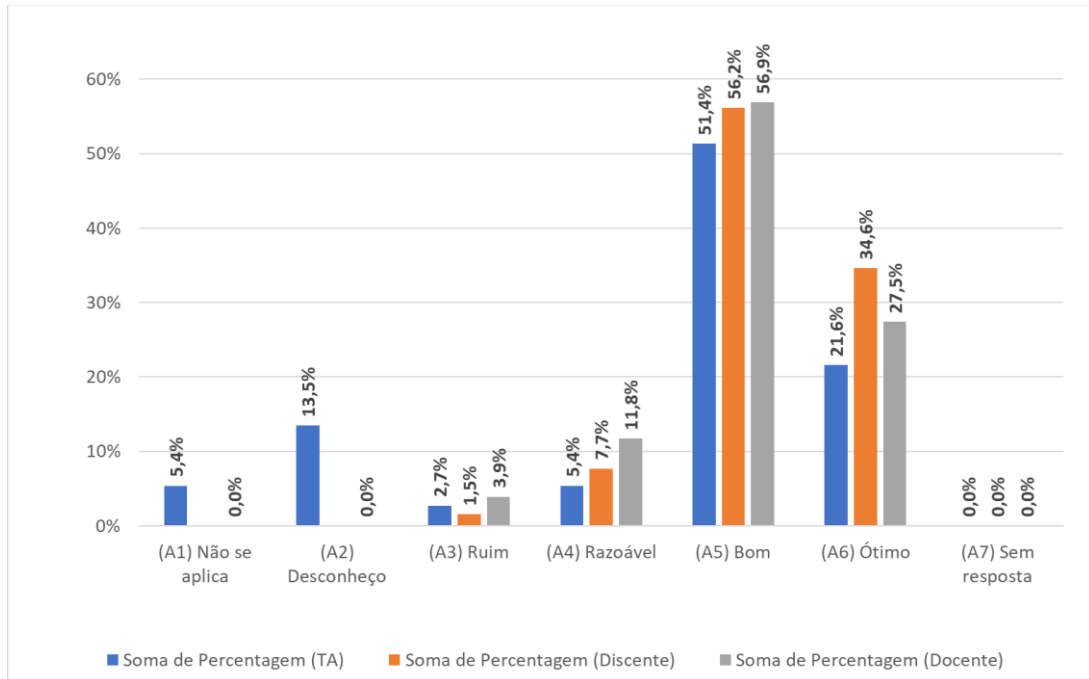




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**5.2. Dimensões da sala de aula.**

Gráfico 91– Respostas da pergunta 5.2 (por segmento e por curso)

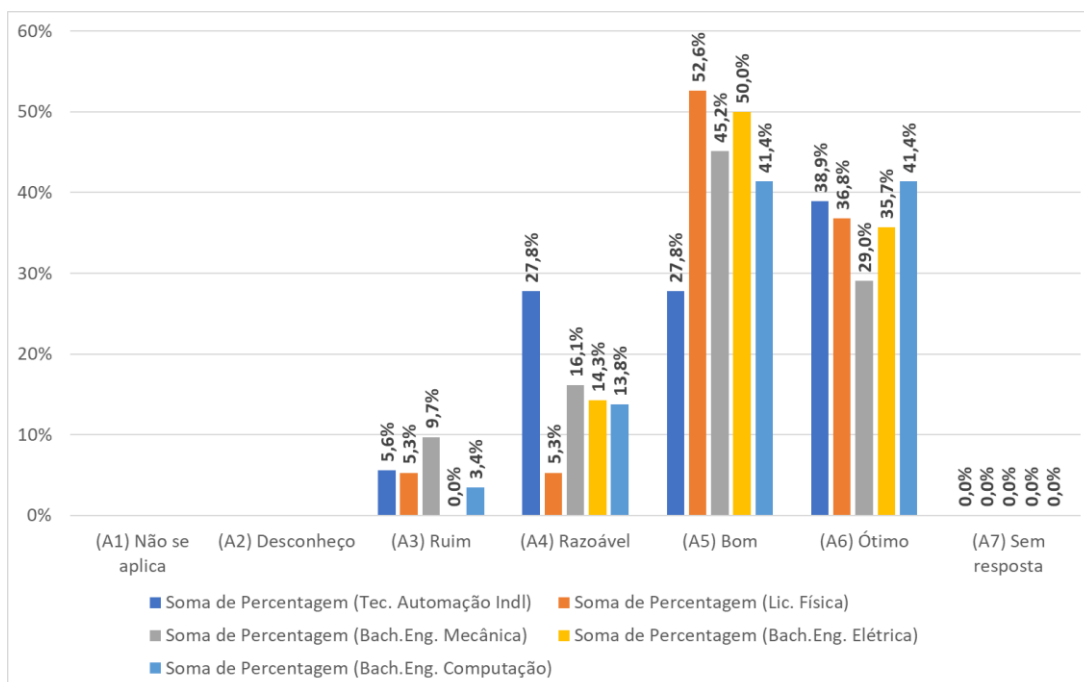
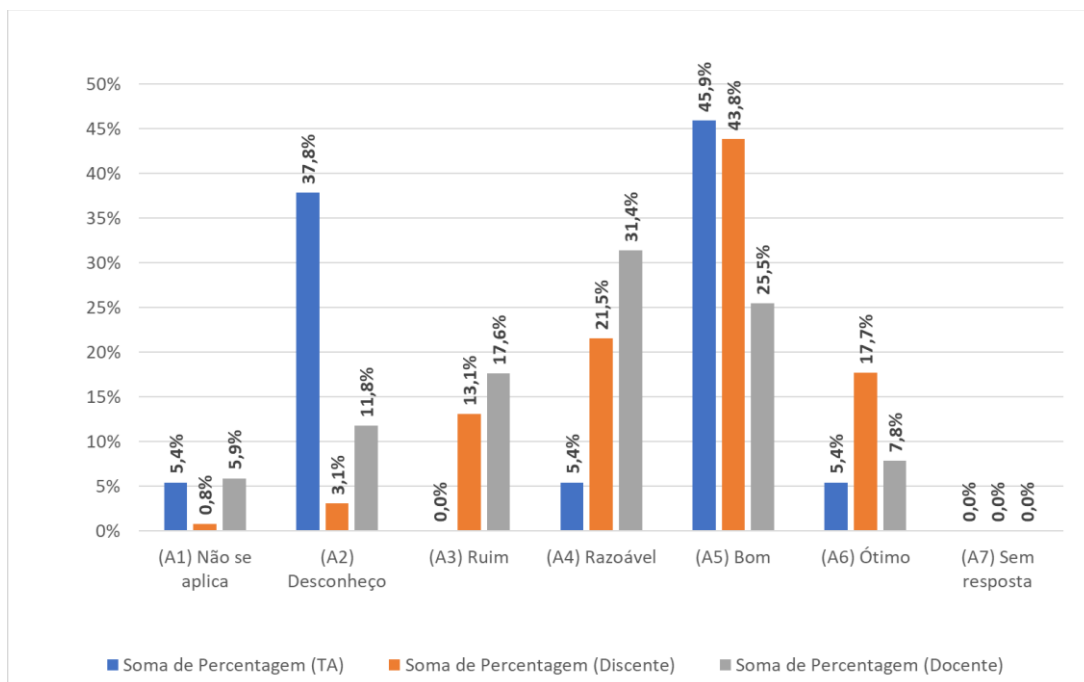




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**5.3. Conforto térmico da sala de aula.**

Gráfico 92– Respostas da pergunta 5.3 (por segmento e por curso)

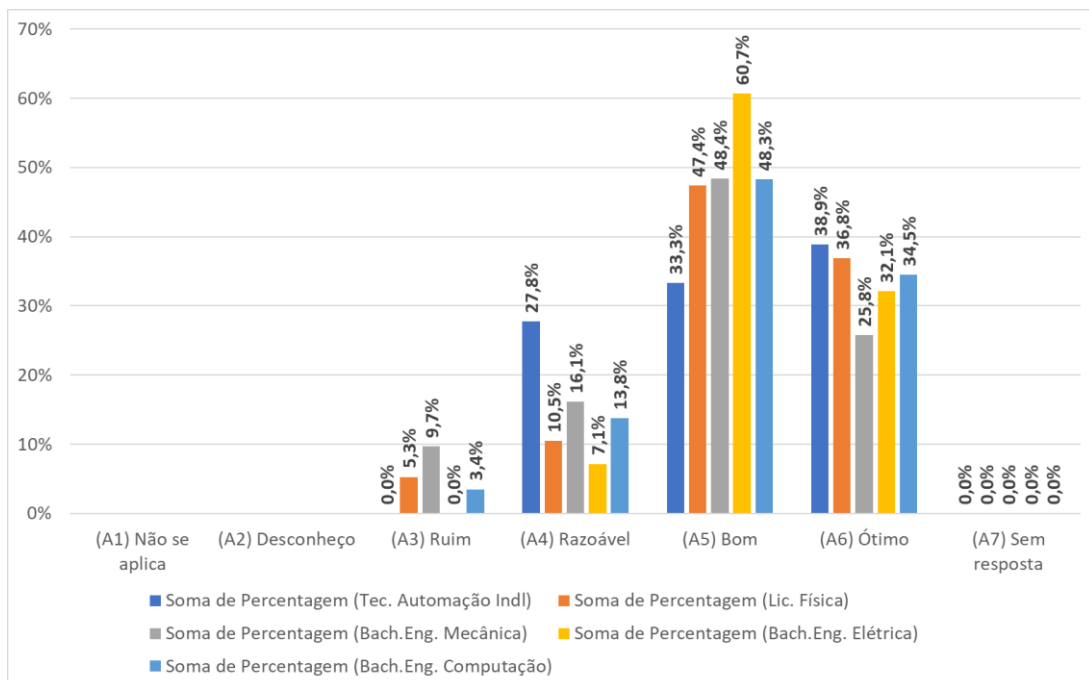
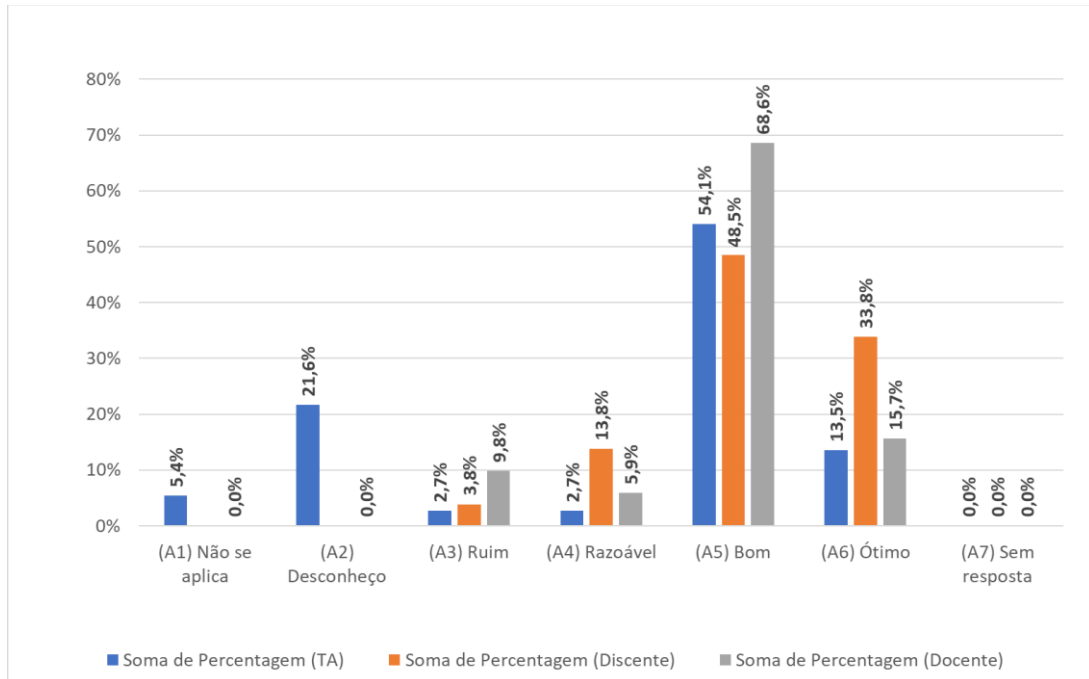




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

5.4. Acústica da sala de aula.

Gráfico 93– Respostas da pergunta 5.4 (por segmento e por curso)

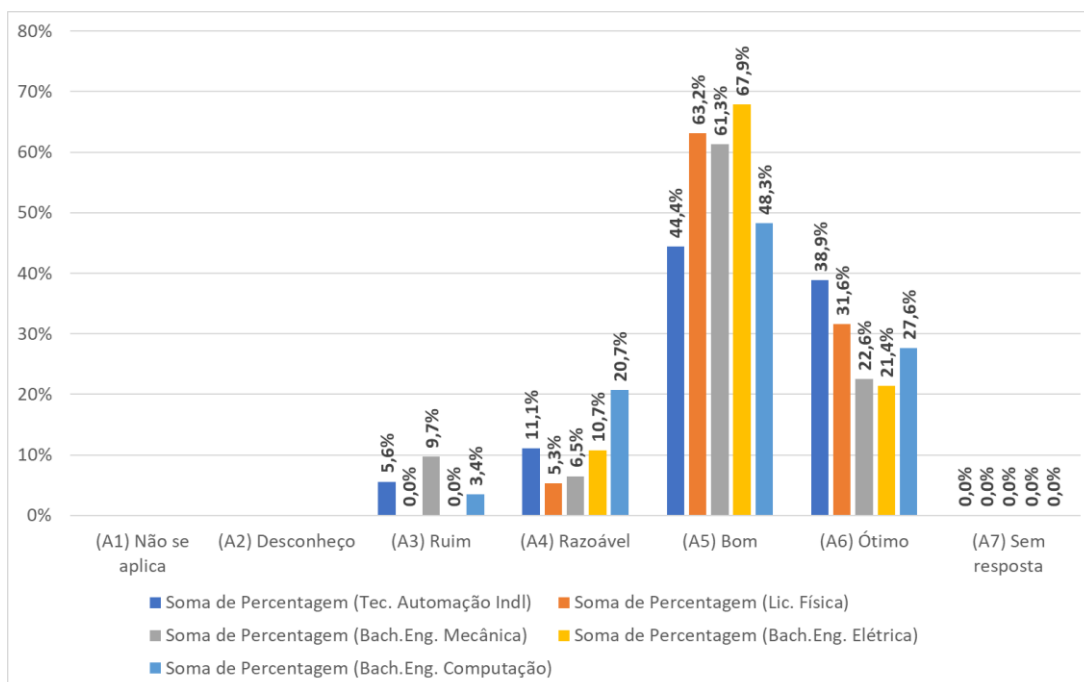
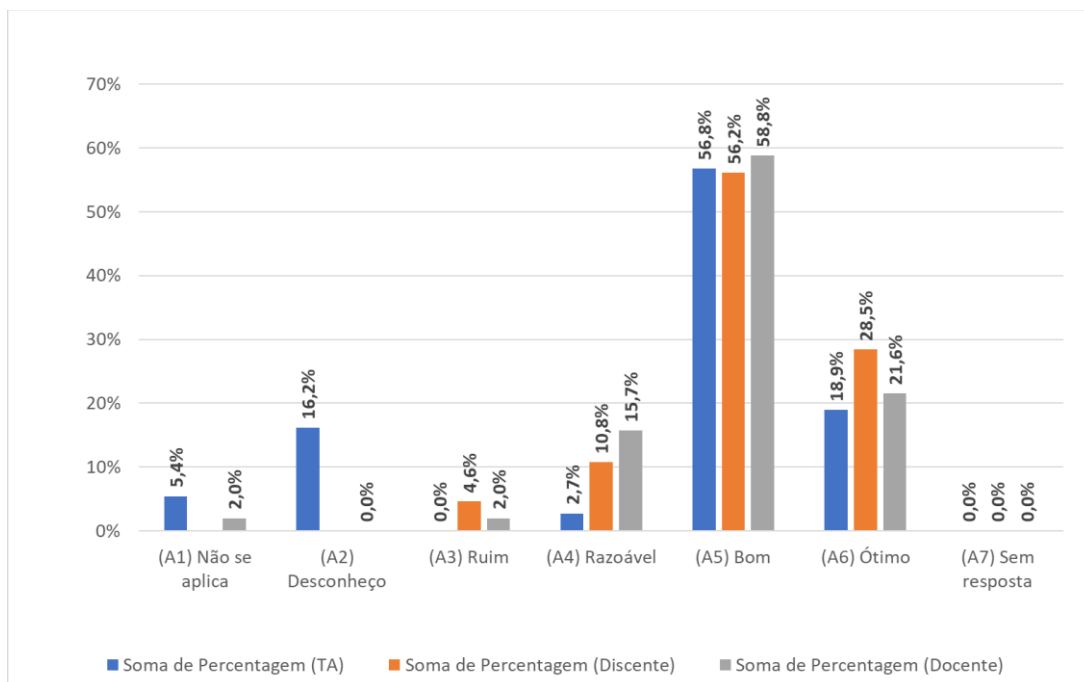




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**5.5. Iluminação da sala de aula.**

Gráfico 94– Respostas da pergunta 5.5 (por segmento e por curso)

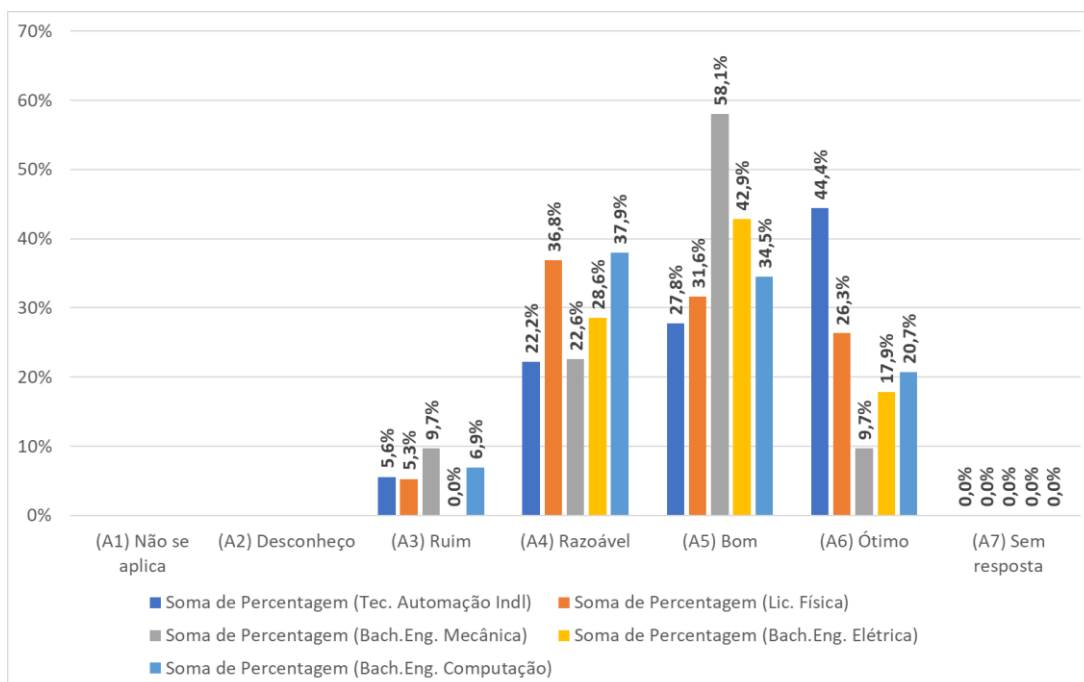
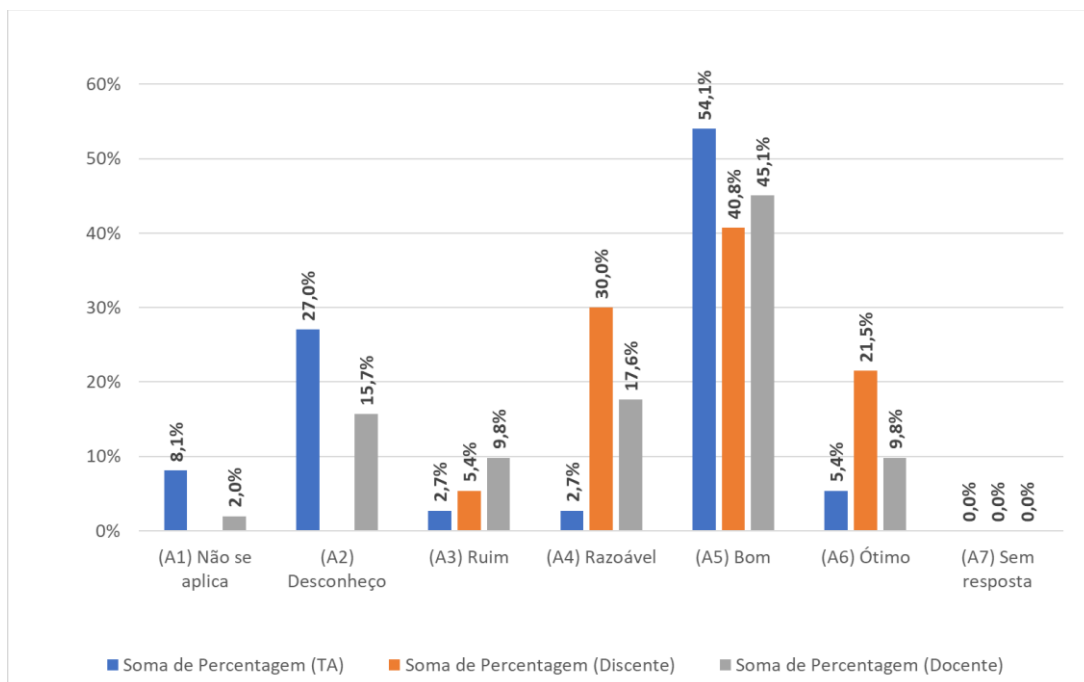




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**5.6. Dimensões dos laboratórios.**

Gráfico 95– Respostas da pergunta 5.6 (por segmento e por curso)

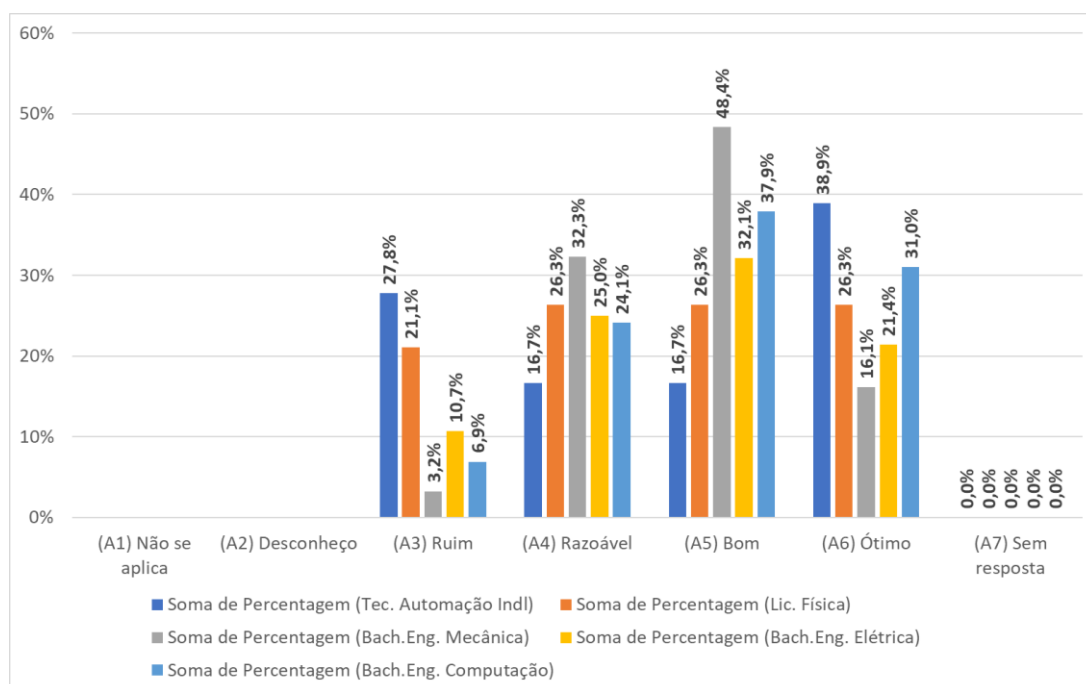
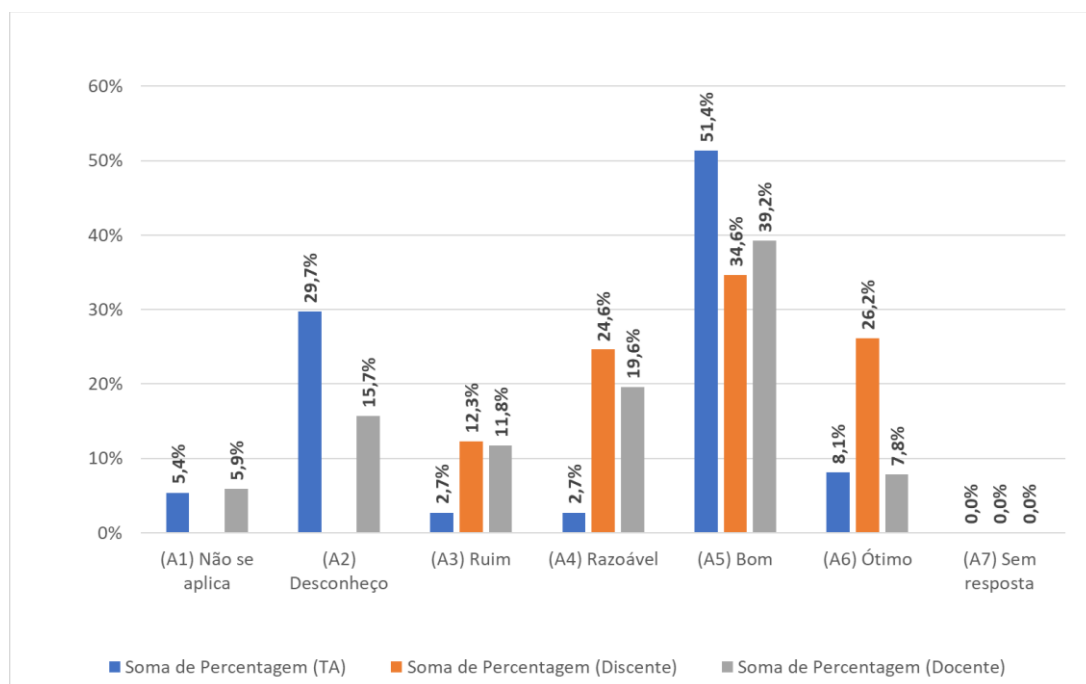




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**5.7. Conforto térmico dos laboratórios.**

Gráfico 96– Respostas da pergunta 5.7 (por segmento e por curso)

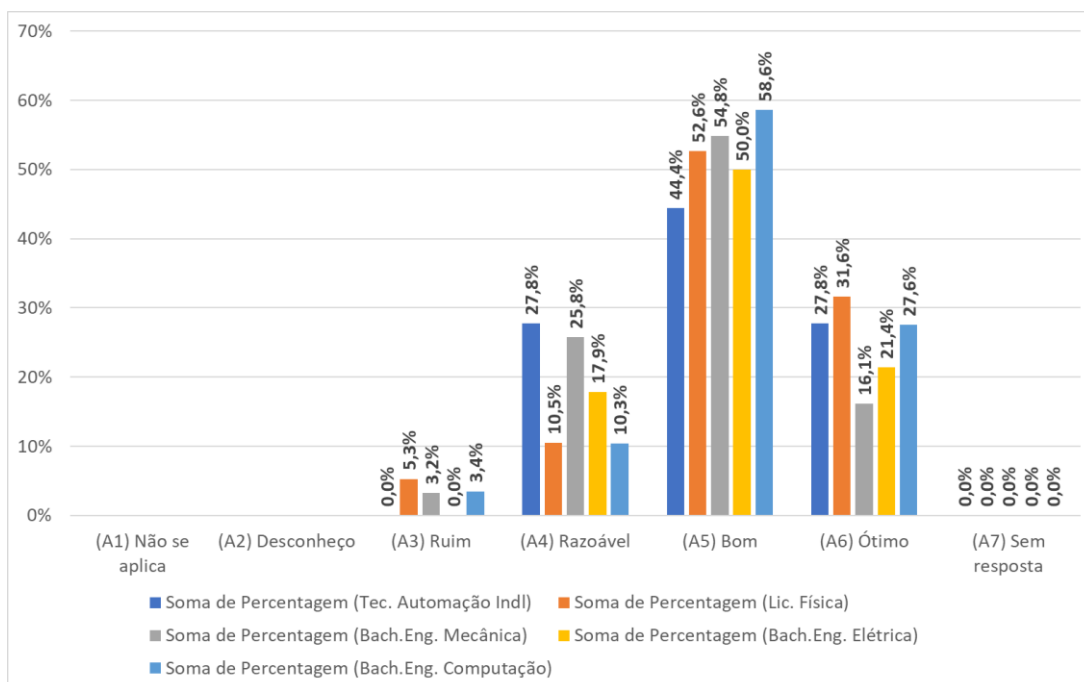
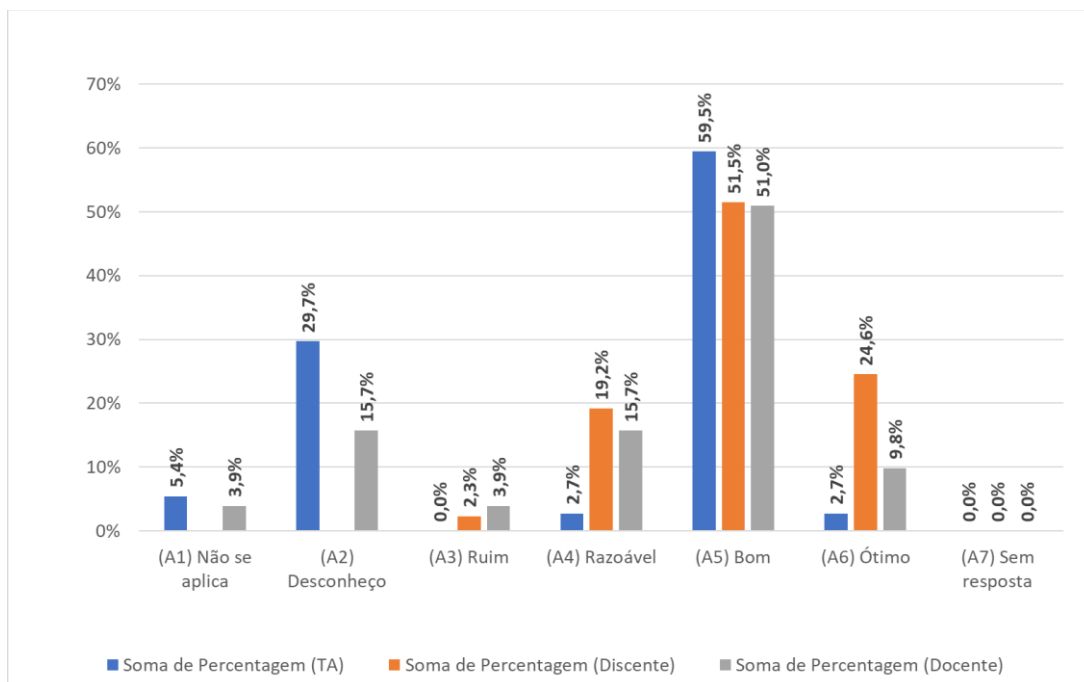




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**5.8. Acústica dos laboratórios.**

Gráfico 97– Respostas da pergunta 5.8 (por segmento e por curso)

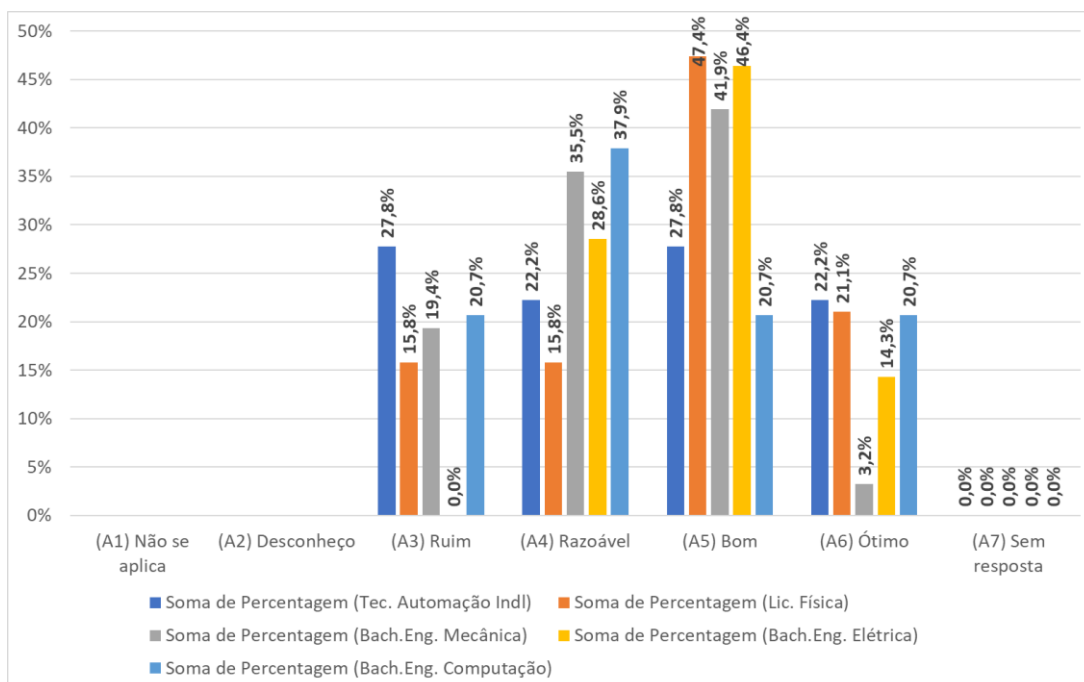
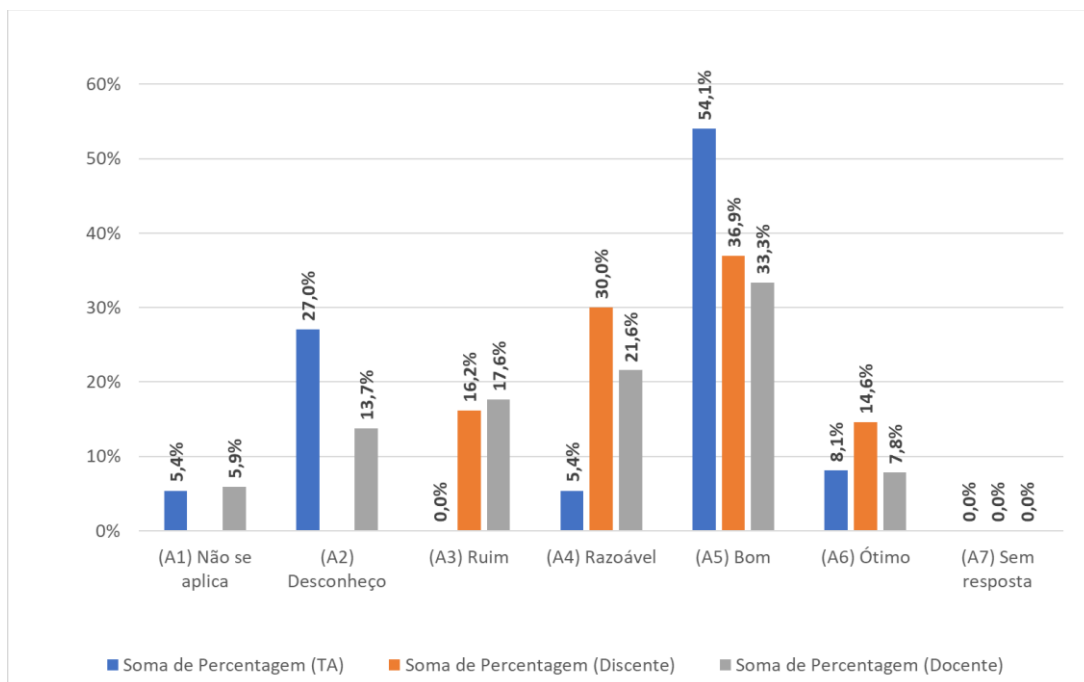




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**5.9. Quantidade de equipamentos dos laboratórios.**

Gráfico 98– Respostas da pergunta 5.9 (por segmento e por curso)



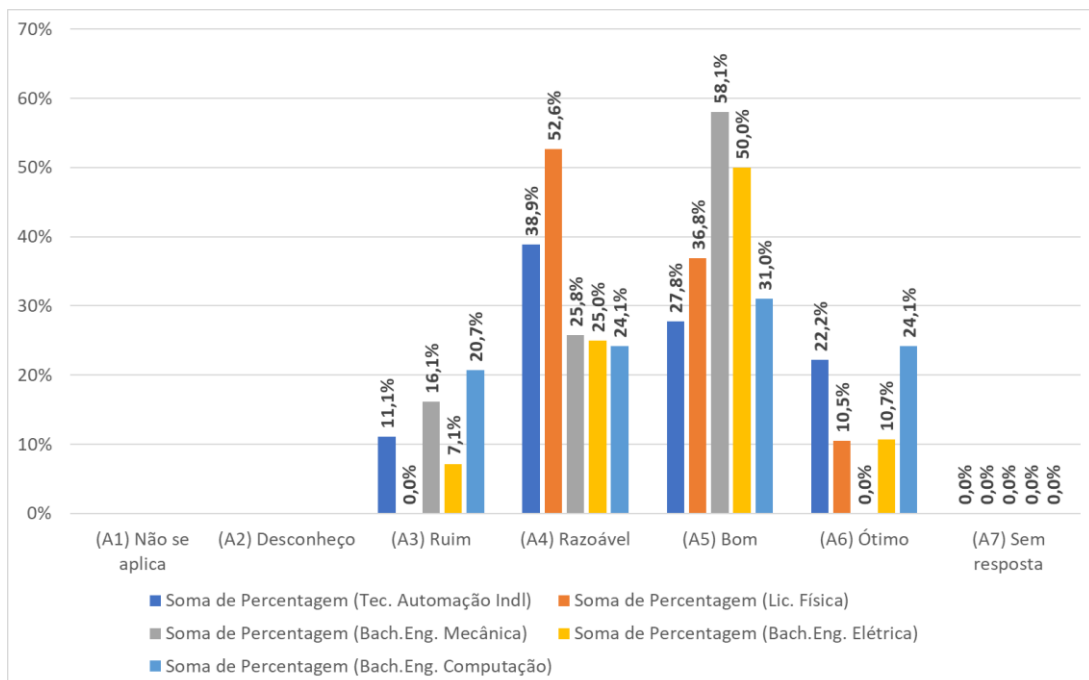
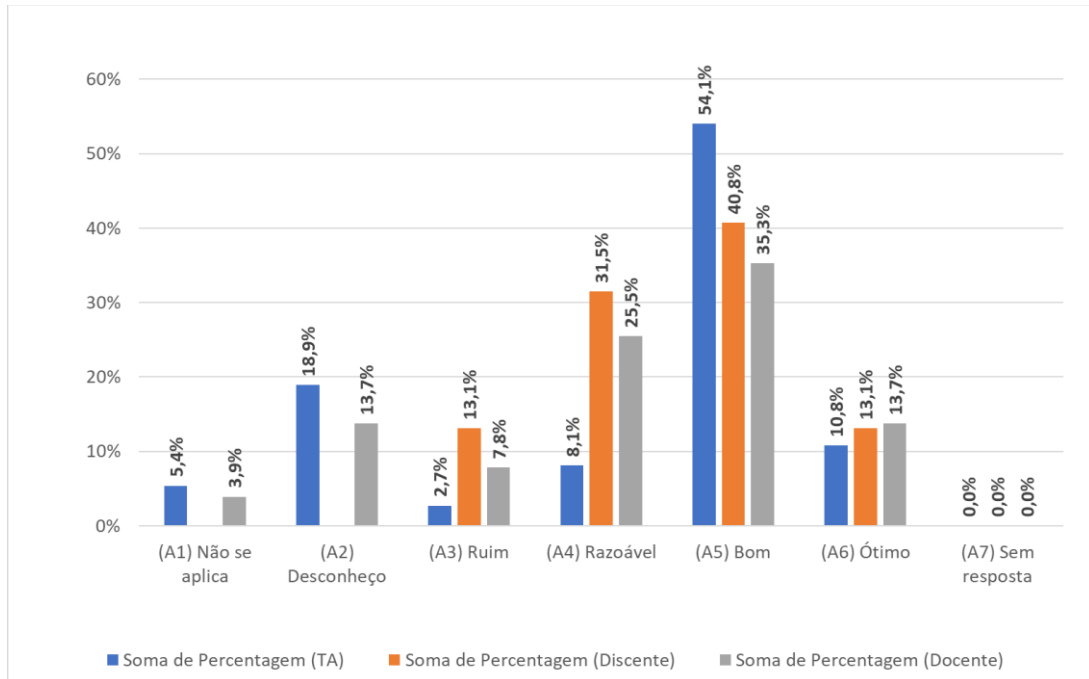




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

5.10. Quantidade de laboratórios.

Gráfico 99– Respostas da pergunta 5.10 (por segmento e por curso)

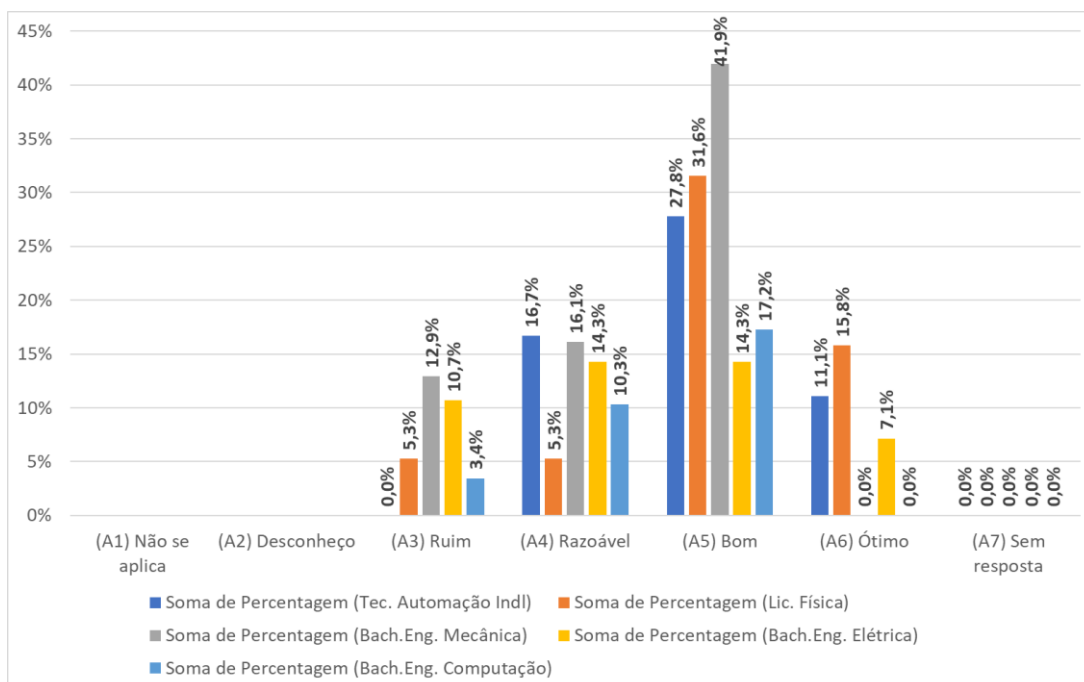
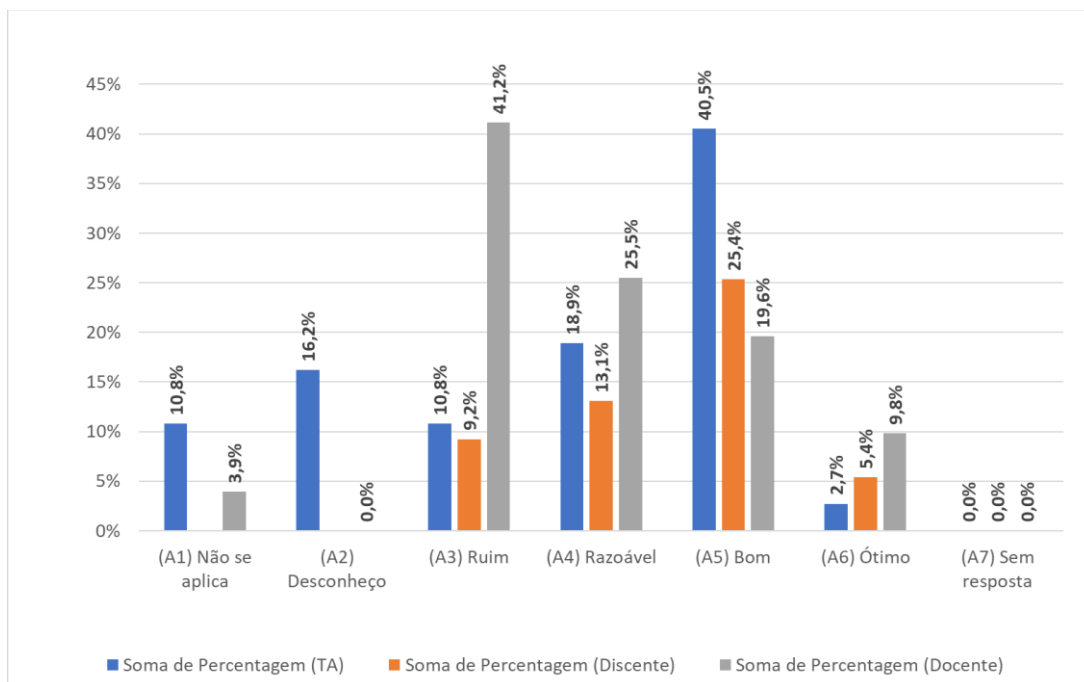




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

5.11. Dimensão da sala dos professores.

Gráfico 100– Respostas da pergunta 5.11 (por segmento e por curso)

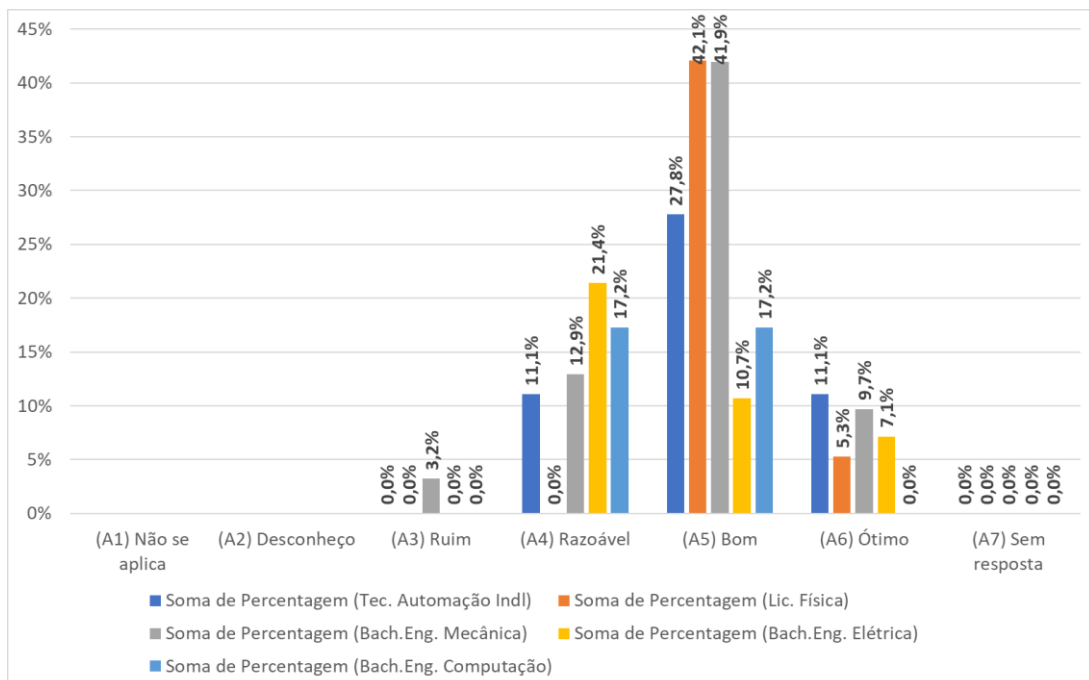
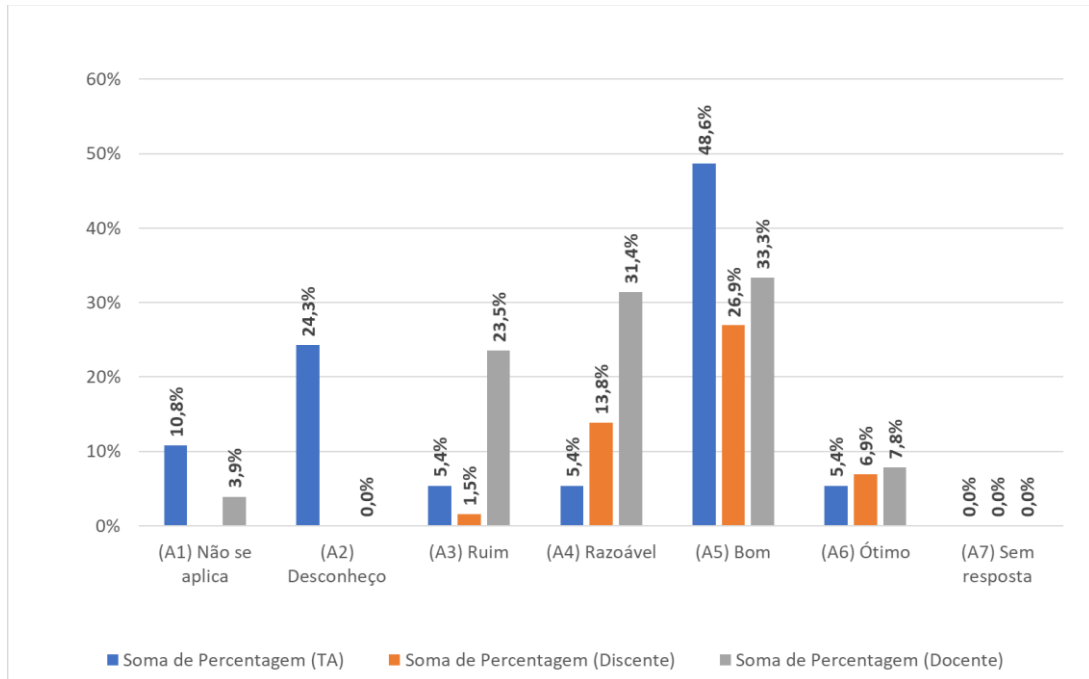




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

5.12. Acústica, temperatura e iluminação da sala dos professores.

Gráfico 101– Respostas da pergunta 5.12 (por segmento e por curso)

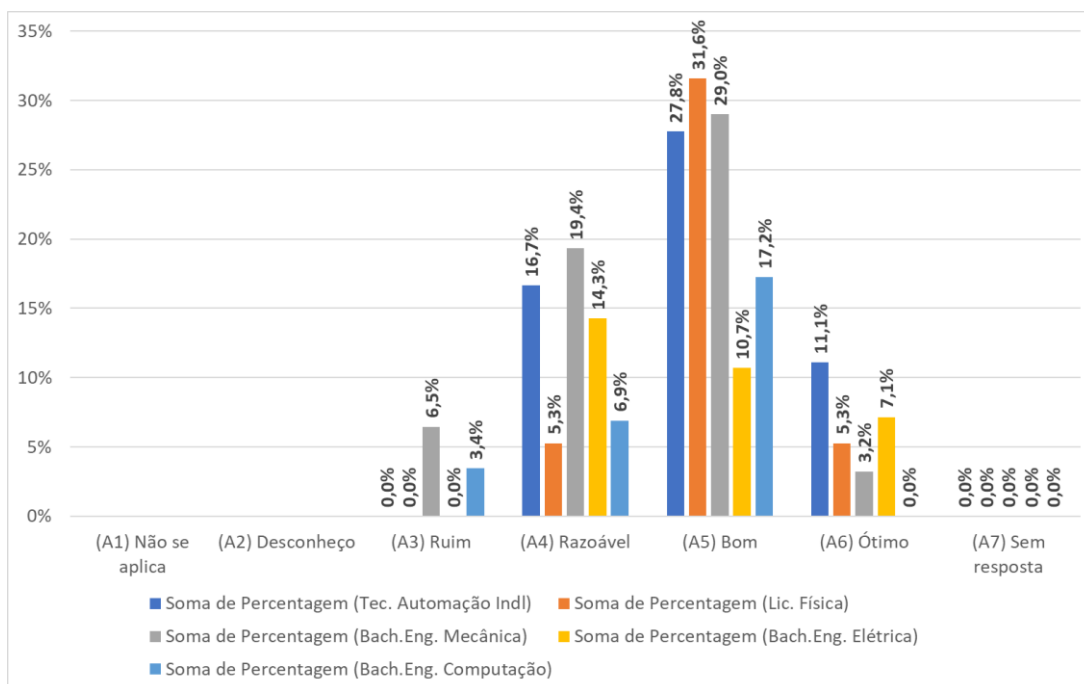
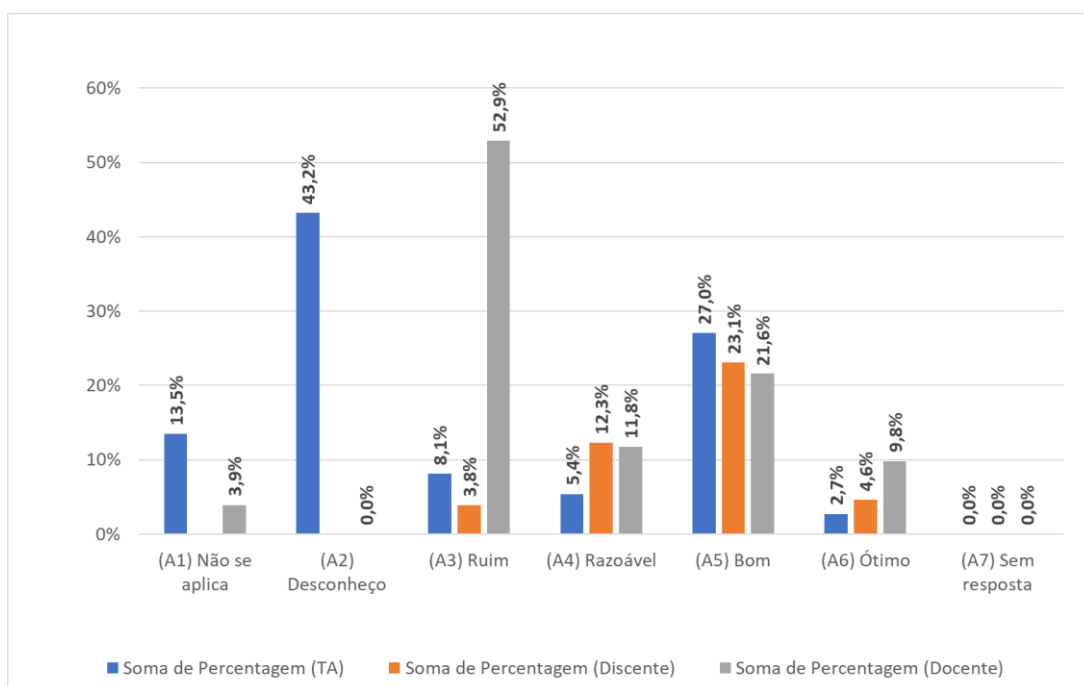




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

5.13. Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores.

Gráfico 102– Respostas da pergunta 5.13 (por segmento e por curso)

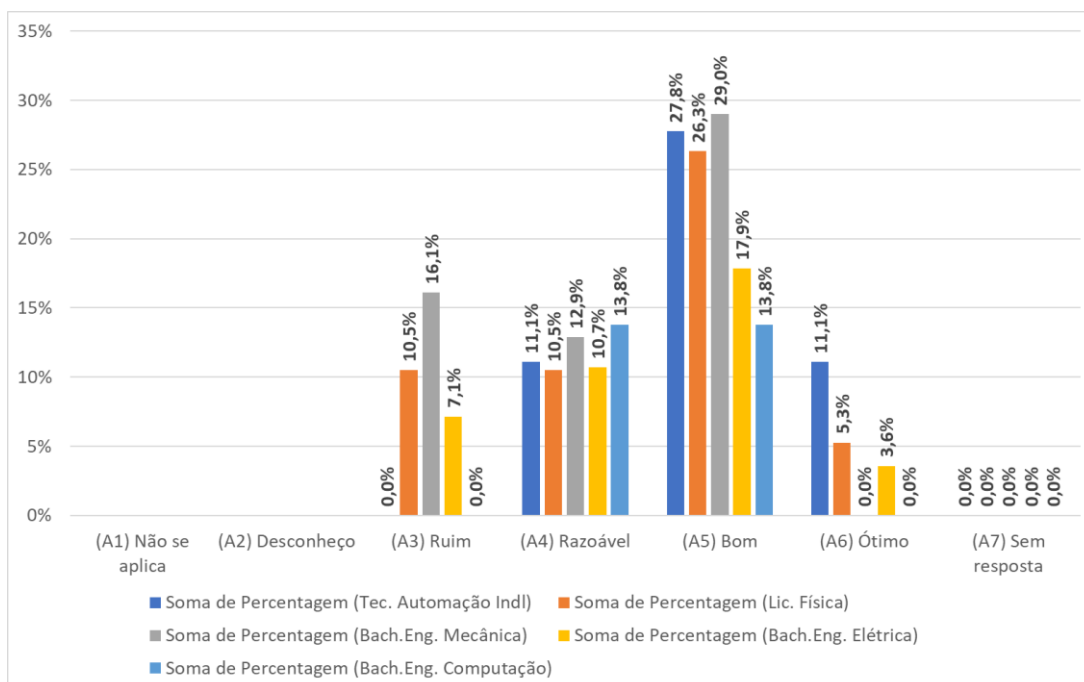
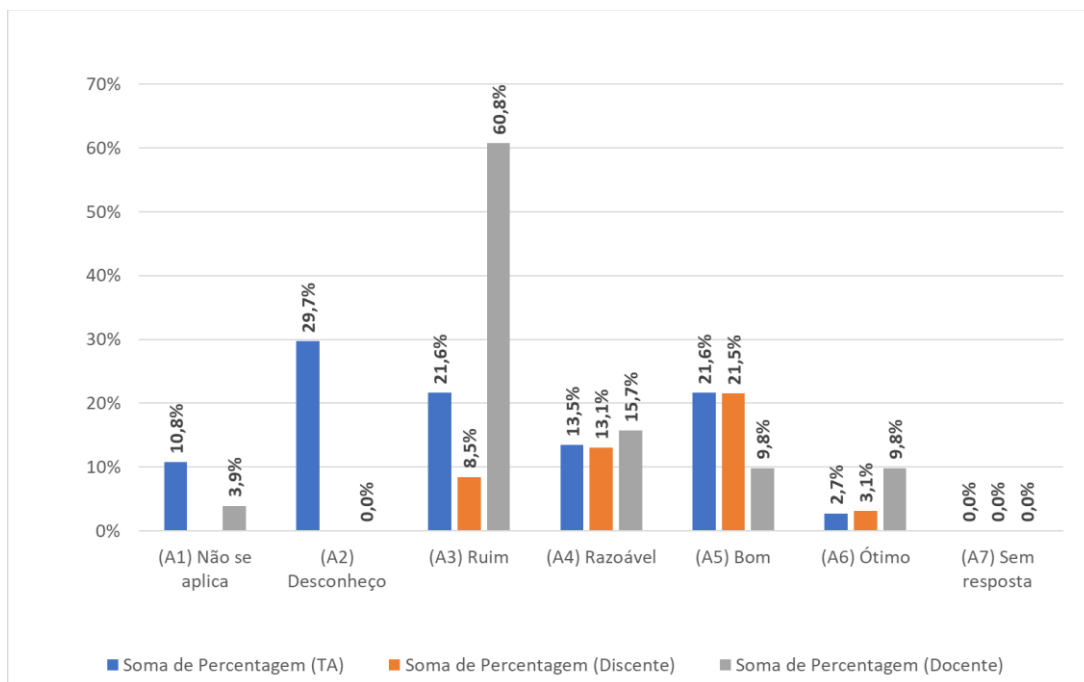




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

5.14. Privacidade na sala dos professores.

Gráfico 103– Respostas da pergunta 5.14 (por segmento e por curso)

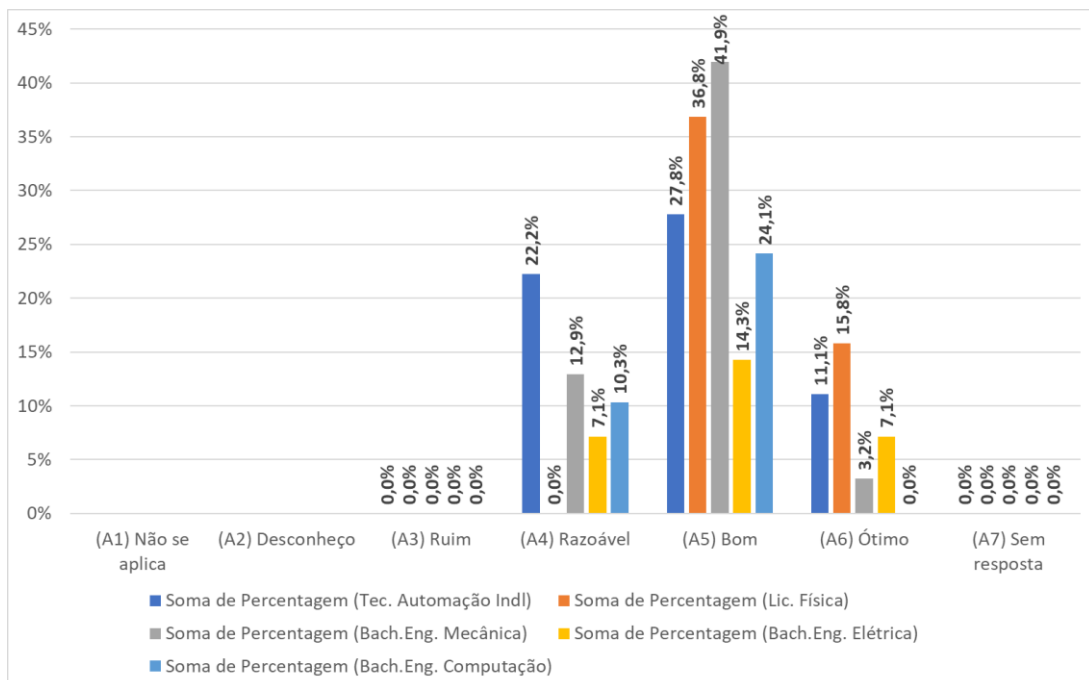
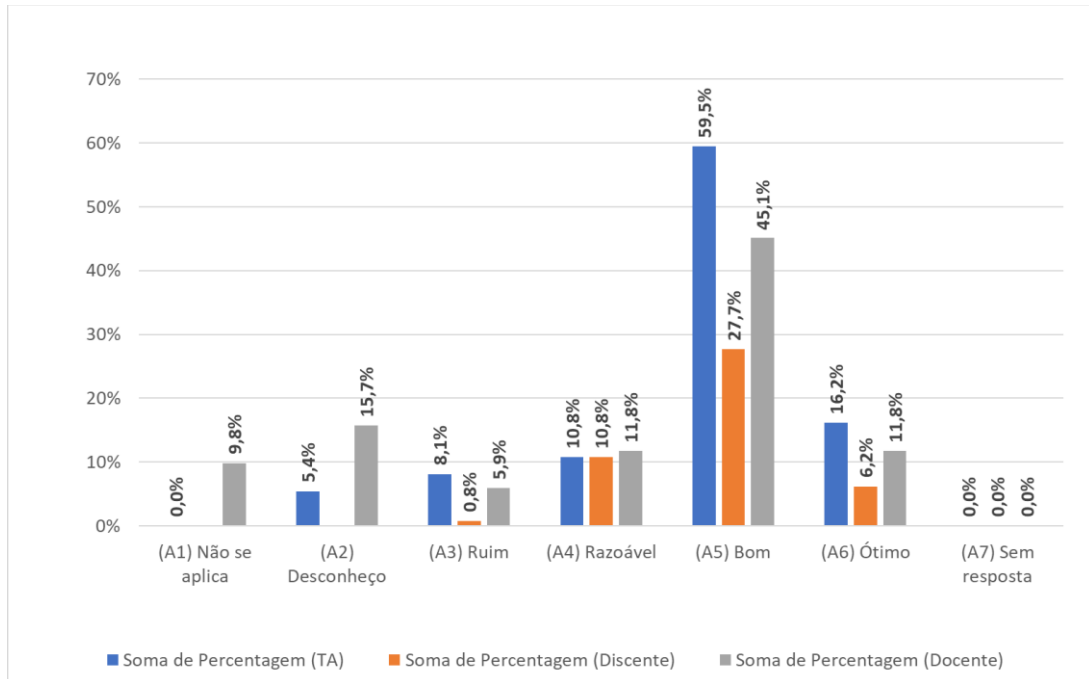




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**5.15. Espaços destinados aos setores técnico-administrativos.**

Gráfico 104– Respostas da pergunta 5.15 (por segmento e por curso)

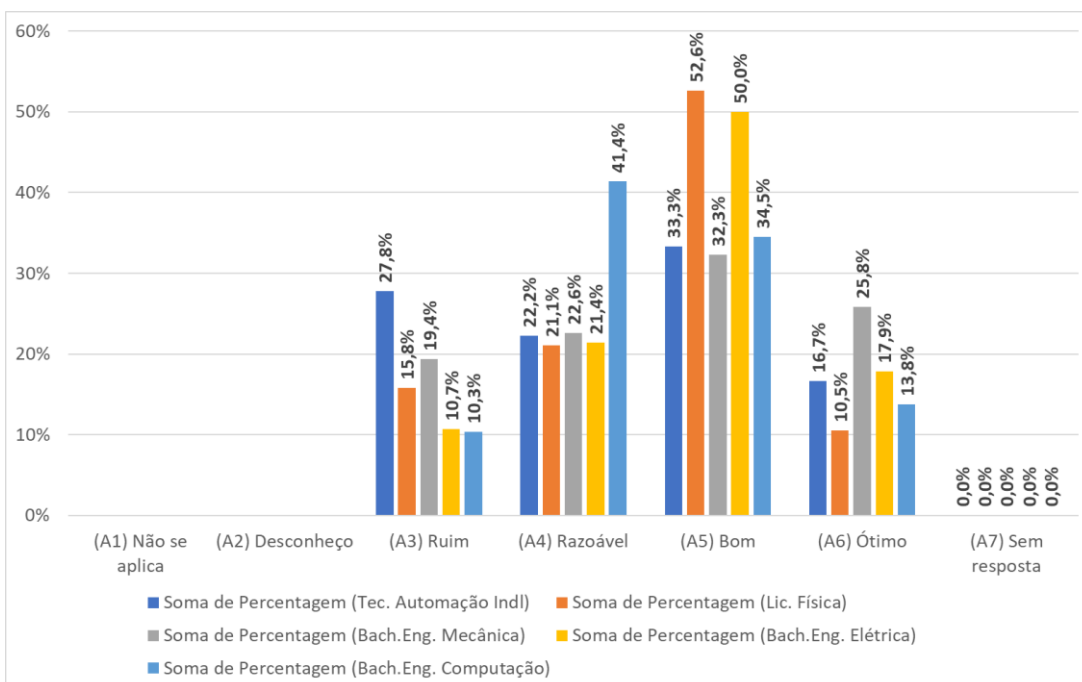
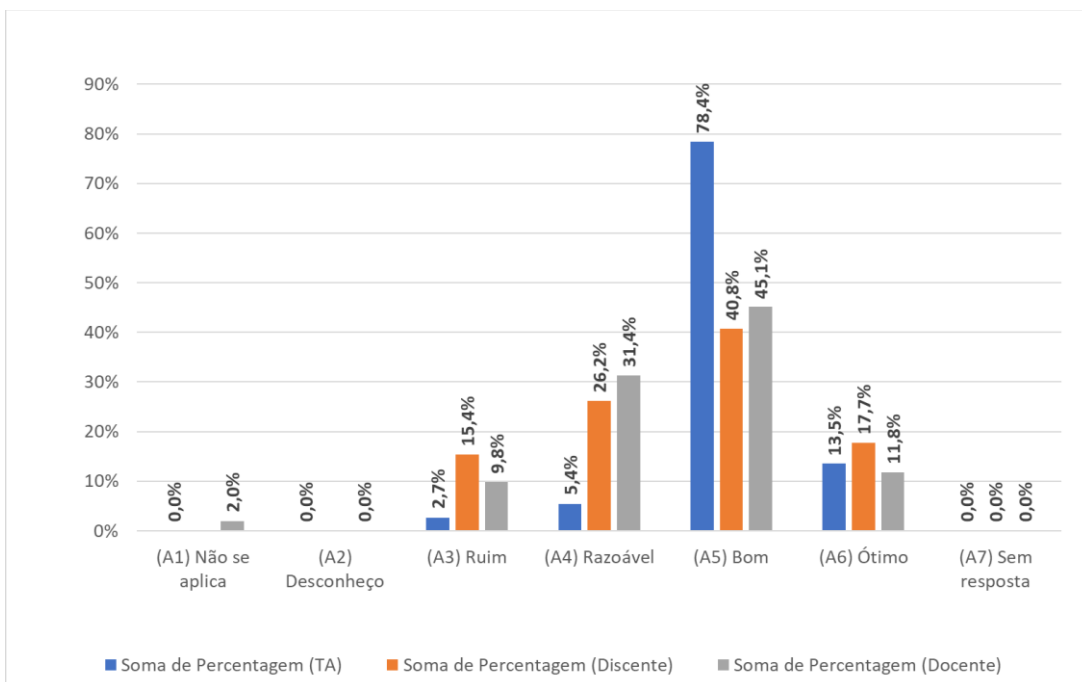




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

5.16. Banheiros.

Gráfico 105– Respostas da pergunta 5.16 (por segmento e por curso)

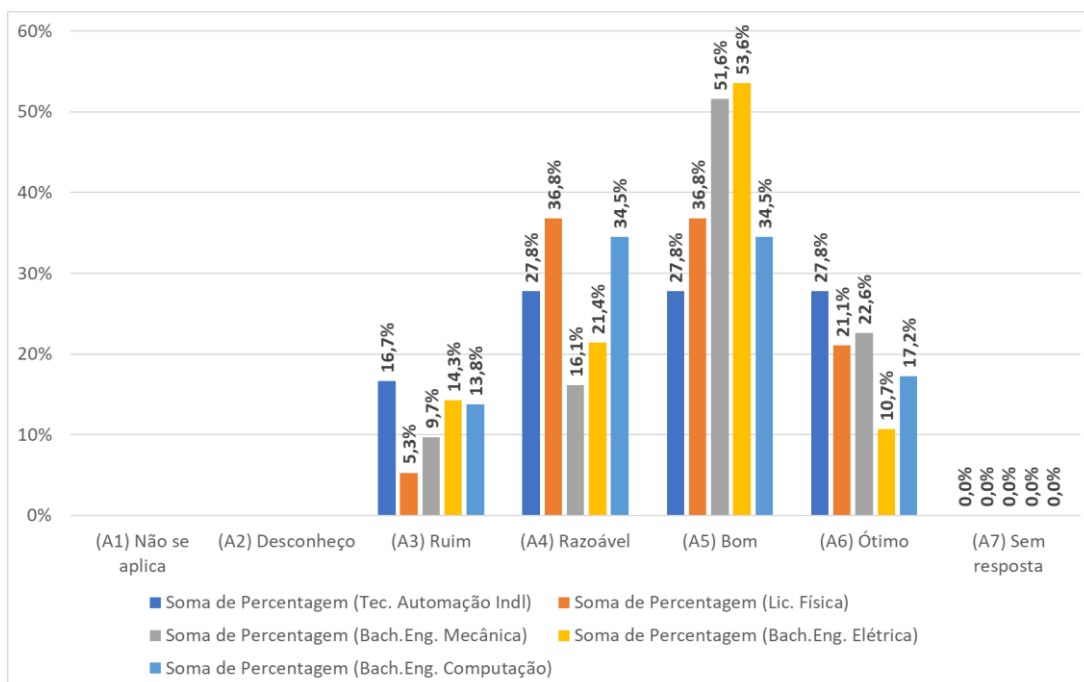
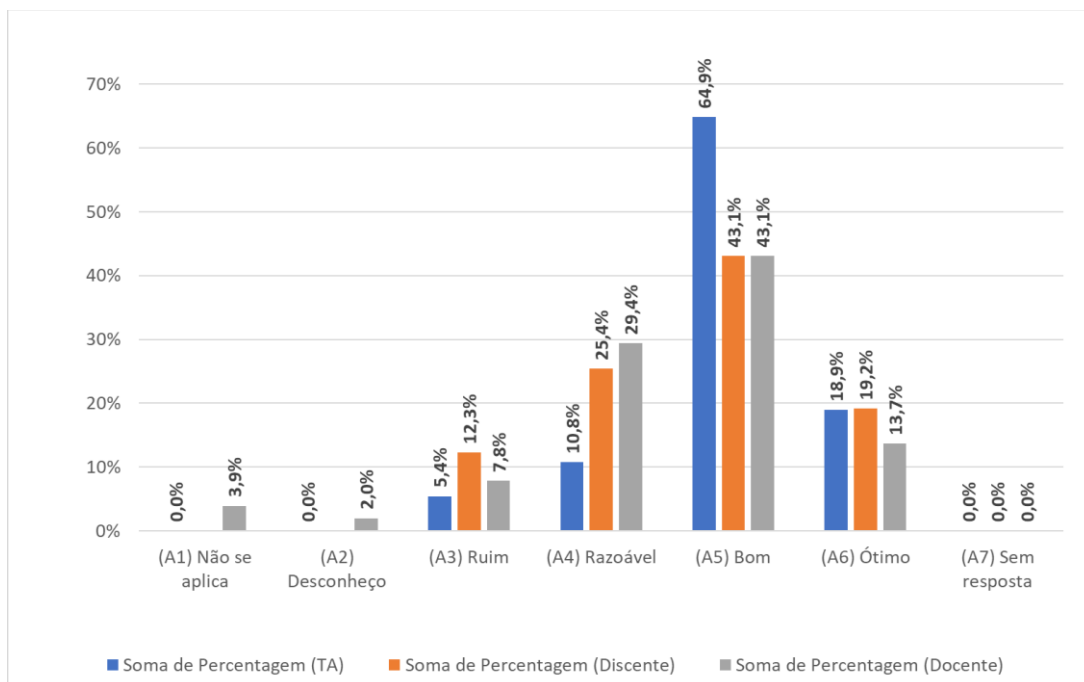




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**5.17. Espaços destinados a refeição e convivência dos alunos.**

Gráfico 106– Respostas da pergunta 5.17 (por segmento e por curso)



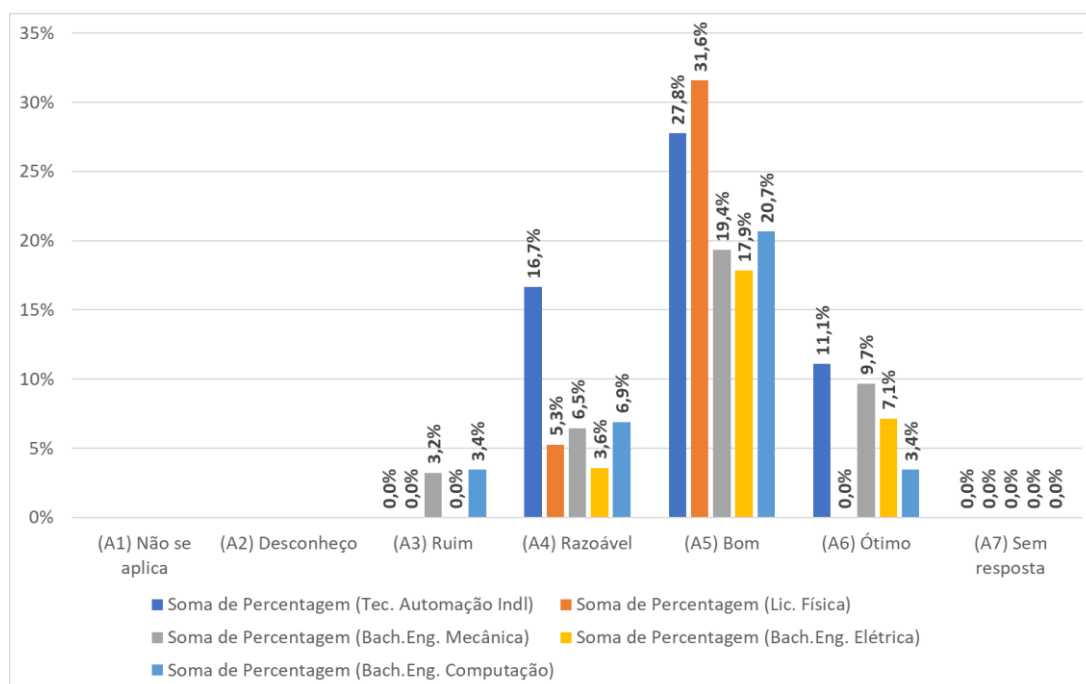
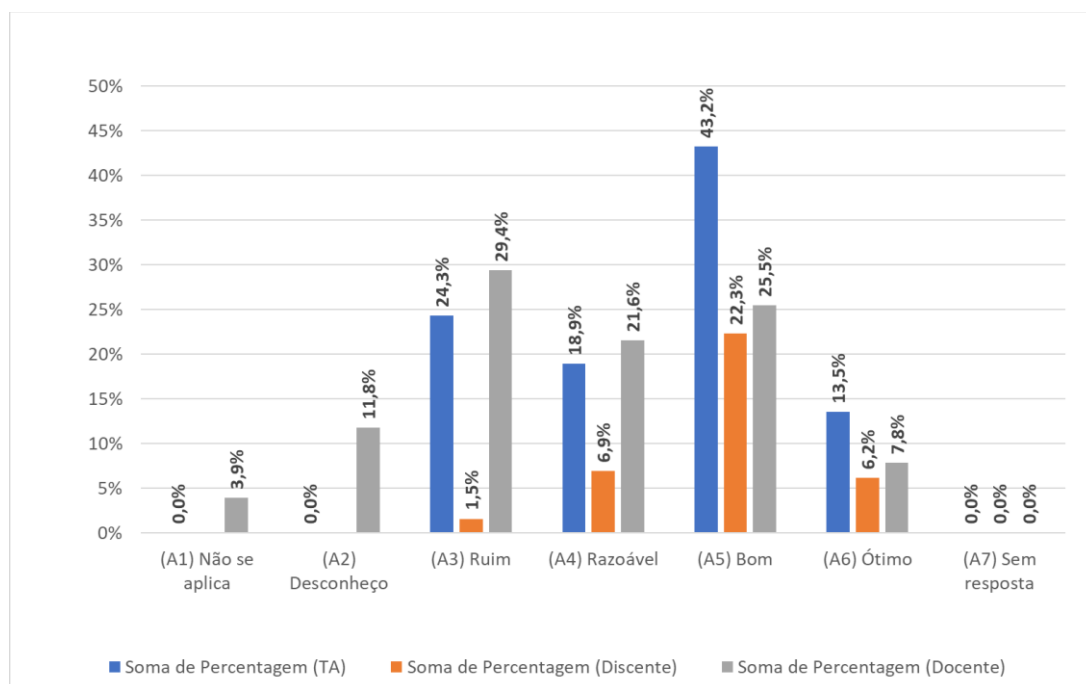




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**5.18. Espaços destinados a refeição e convivência dos servidores.**

Gráfico 107– Respostas da pergunta 5.18 (por segmento e por curso)

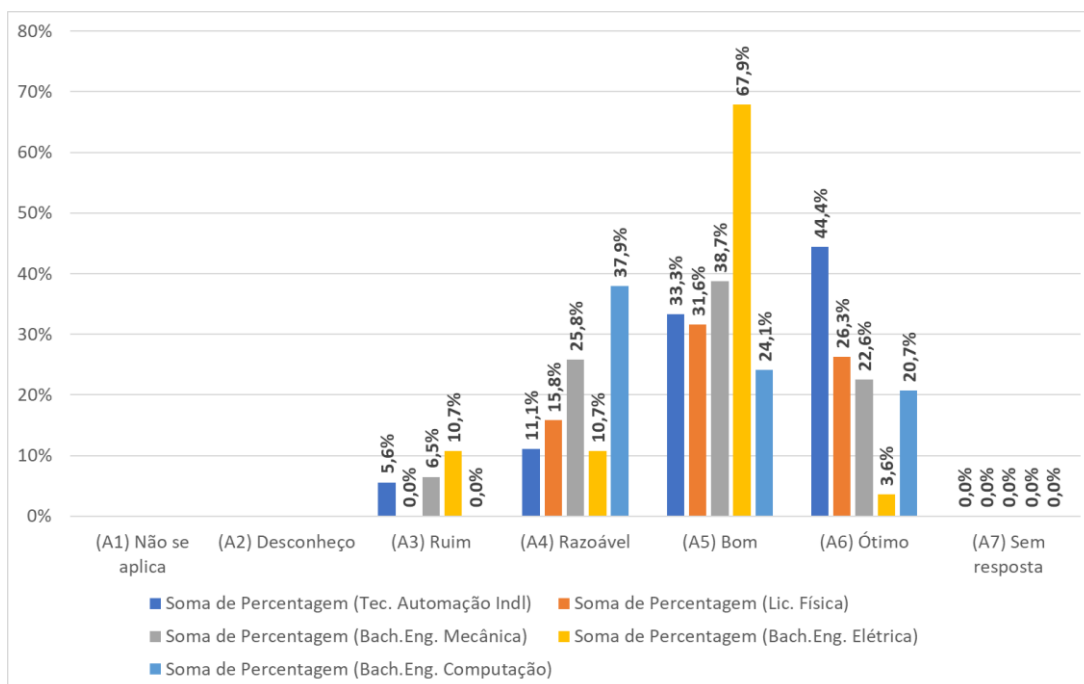
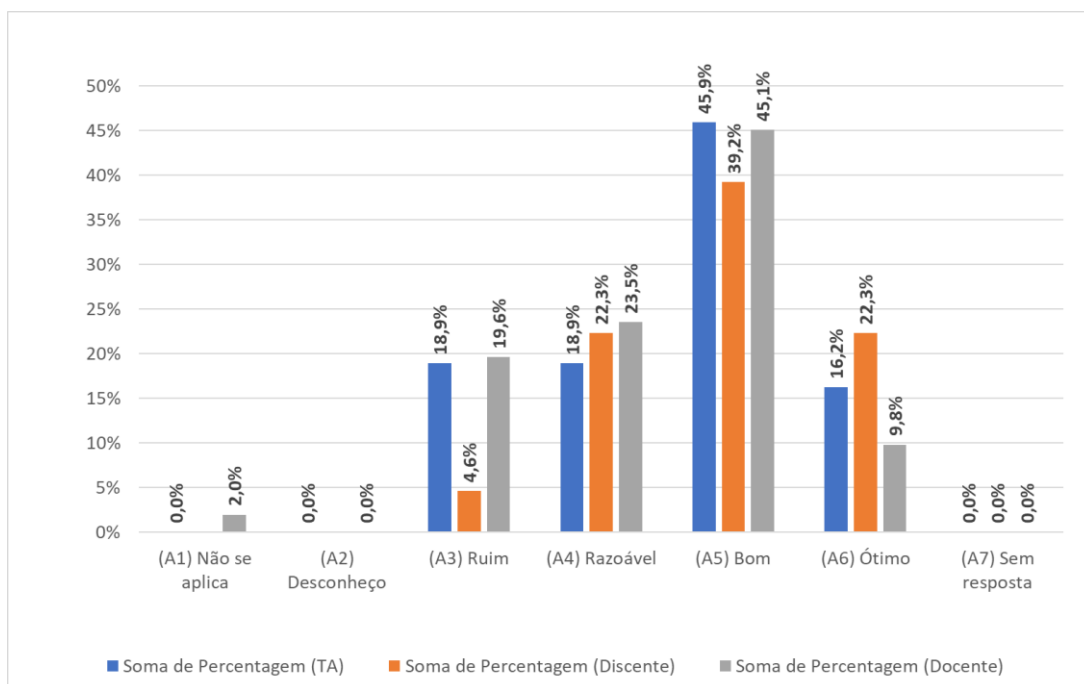




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**5.19. Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do  
Câmpus ou Polo de Apoio Presencial.**

Gráfico 108– Respostas da pergunta 5.19 (por segmento e por curso)

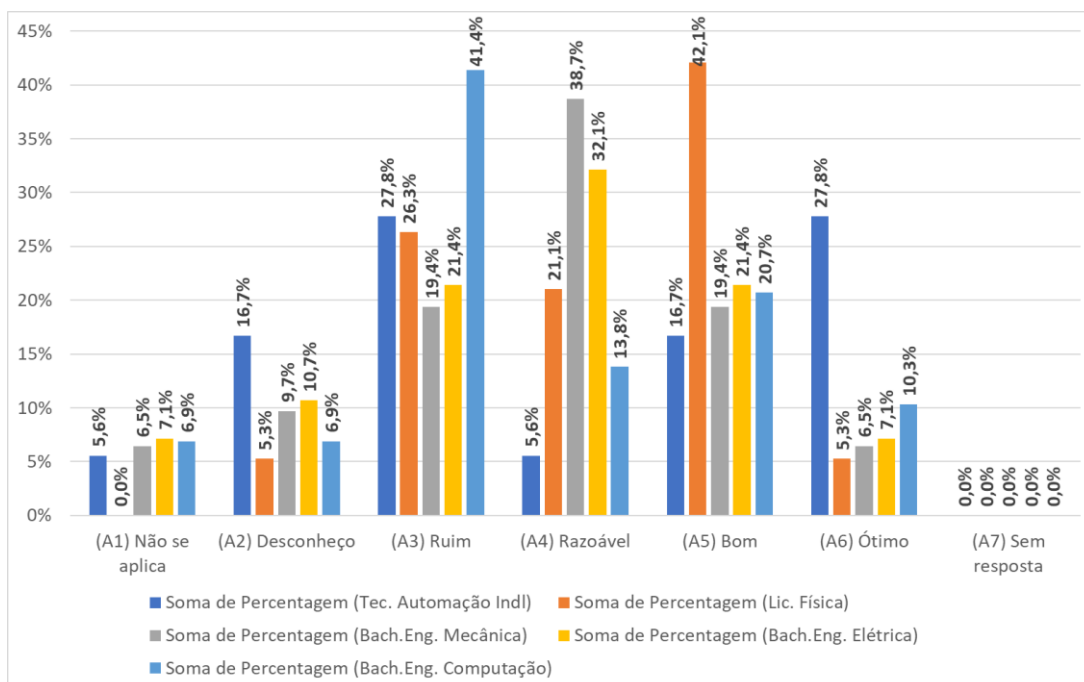
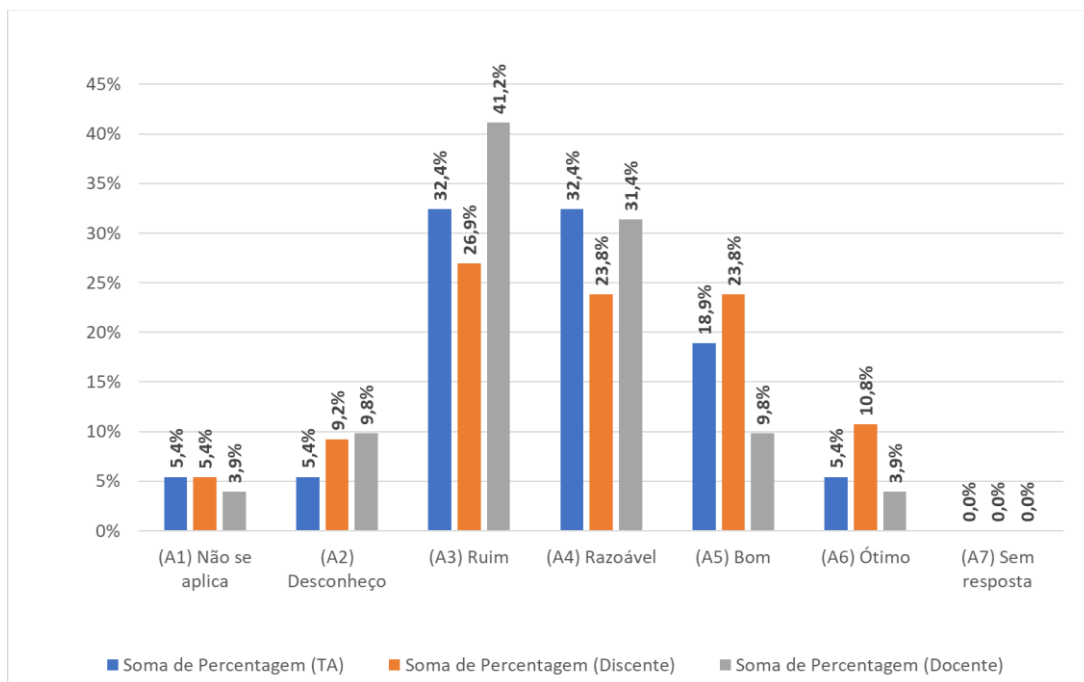




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**5.20. Acesso ao Câmpus ou Polo de Apoio Presencial por transporte público.**

Gráfico 109– Respostas da pergunta 5.20 (por segmento e por curso)

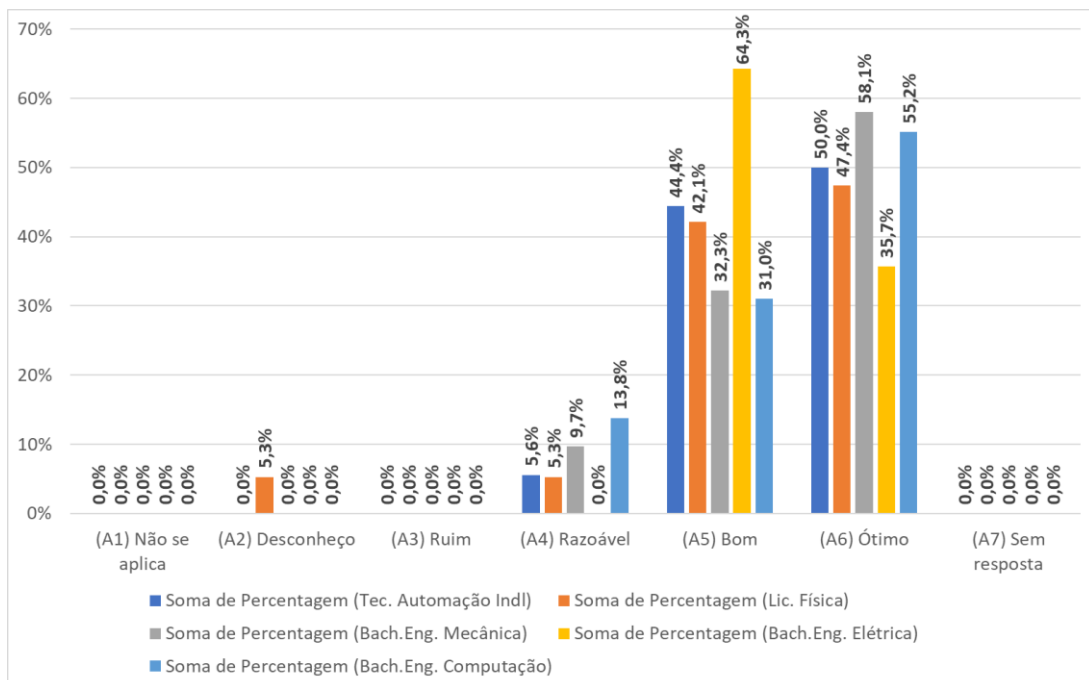
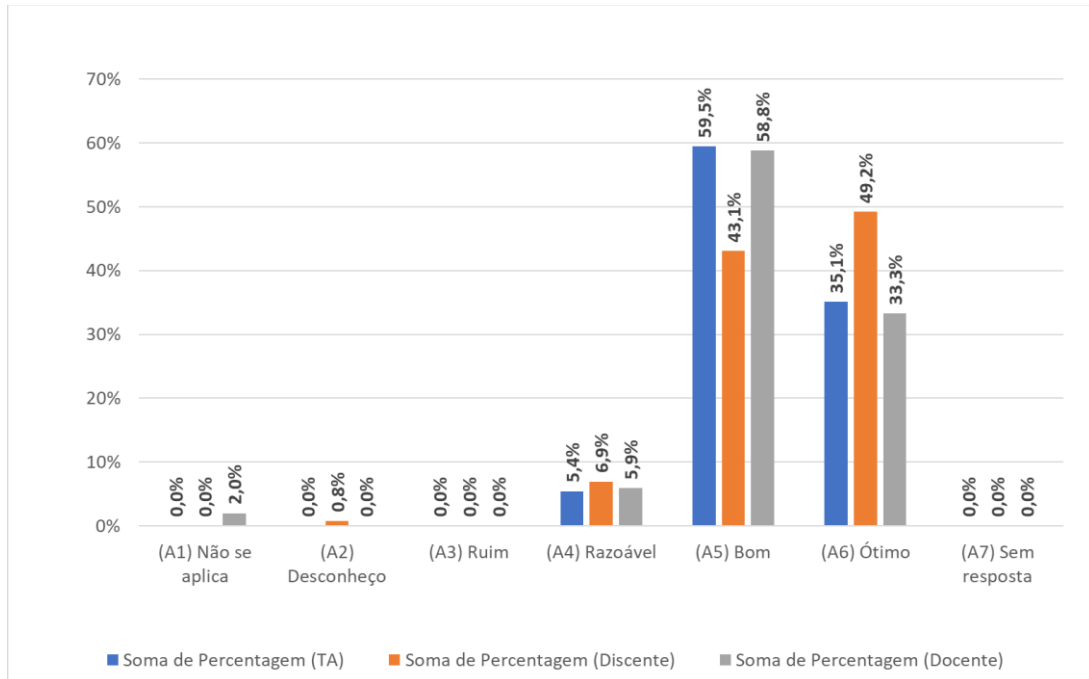




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

5.21. Limpeza do câmpus ou polo de apoio presencial.

Gráfico 110– Respostas da pergunta 5.21 (por segmento e por curso)

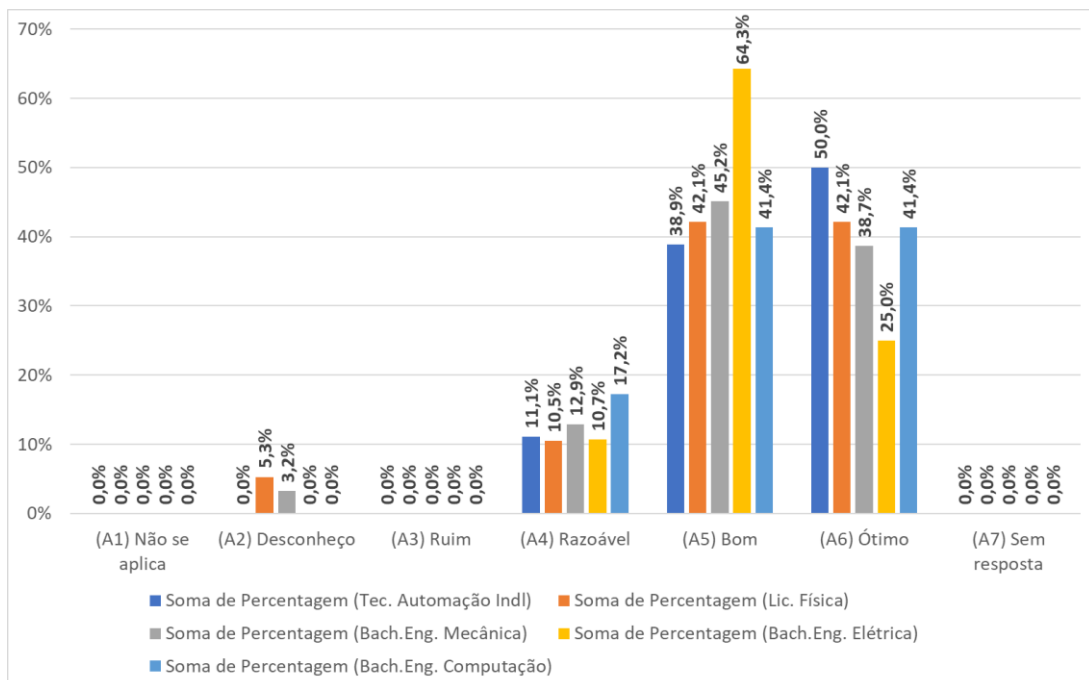
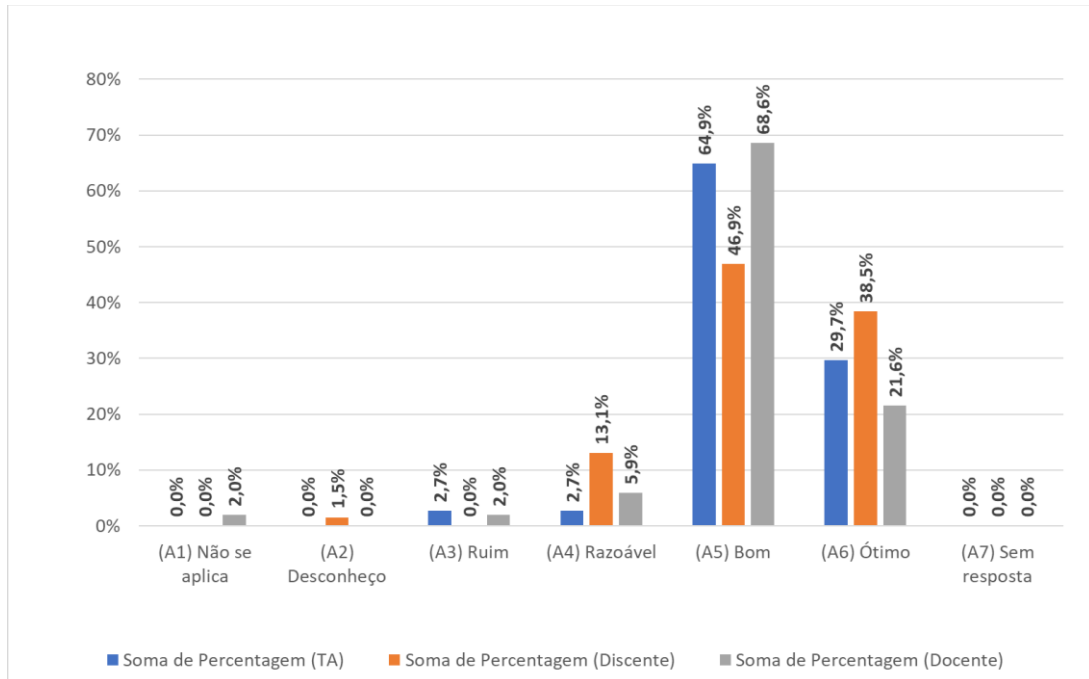




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**5.22. Iluminação do câmpus ou polo de apoio presencial.**

Gráfico 111– Respostas da pergunta 5.22 (por segmento e por curso)

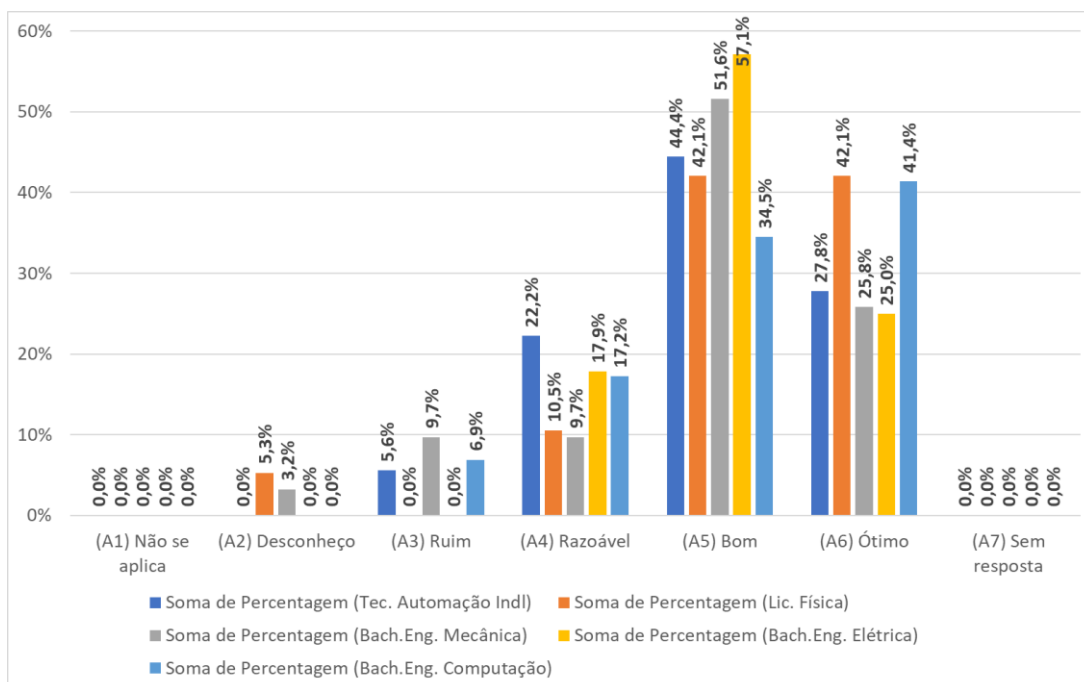
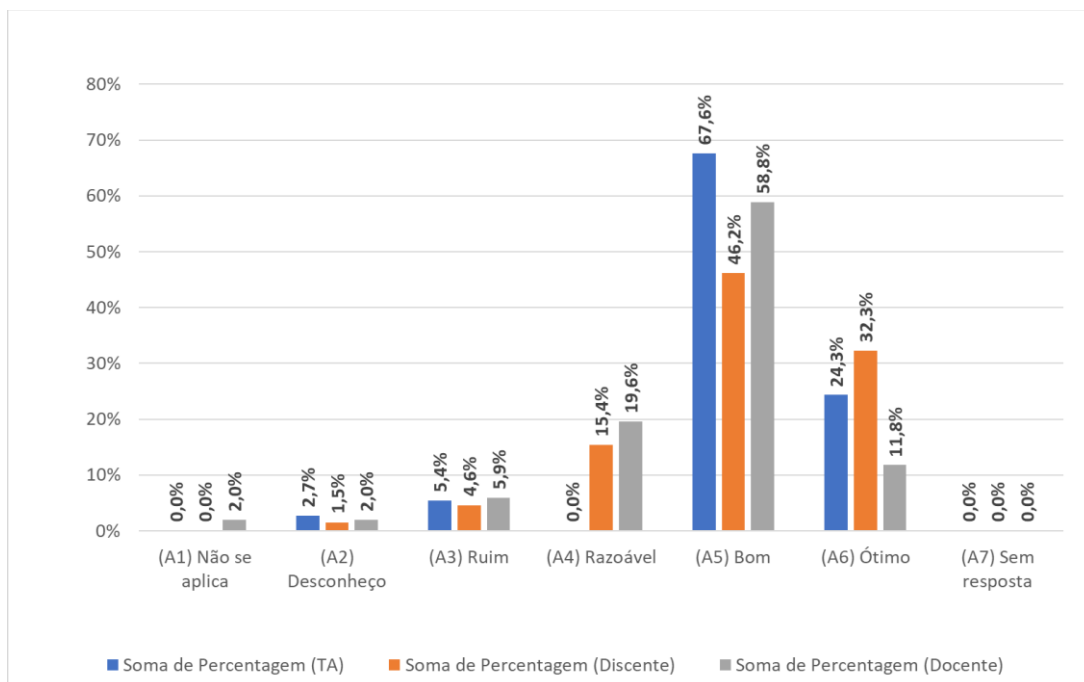




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**5.23. Conforto térmico do câmpus ou polo de apoio presencial.**

Gráfico 112– Respostas da pergunta 5.23 (por segmento e por curso)

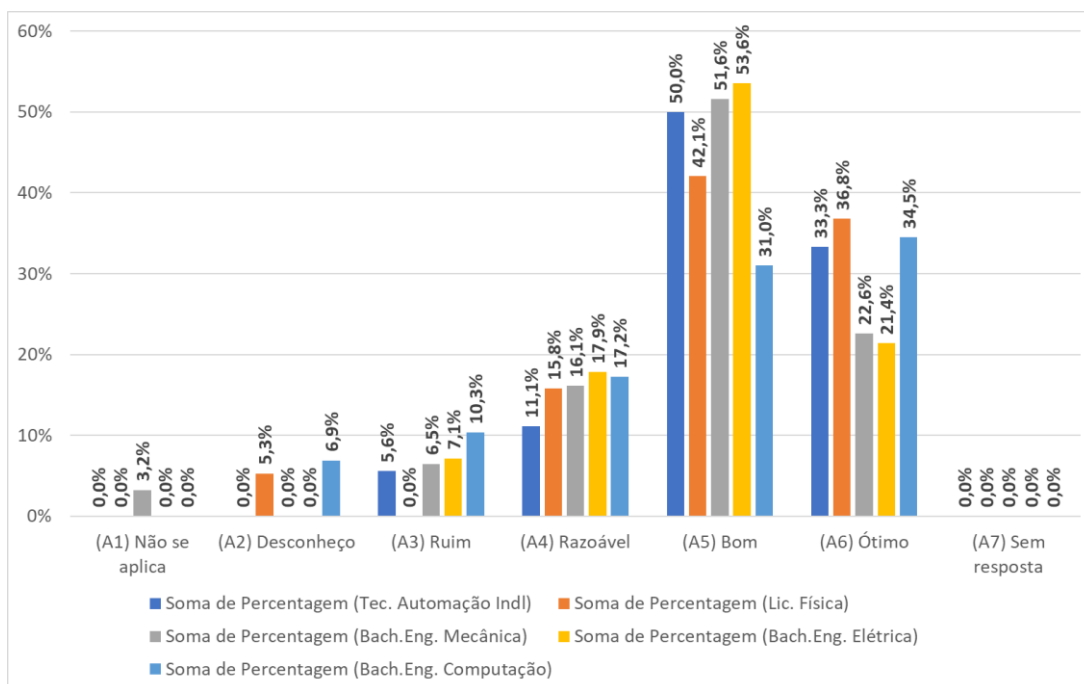
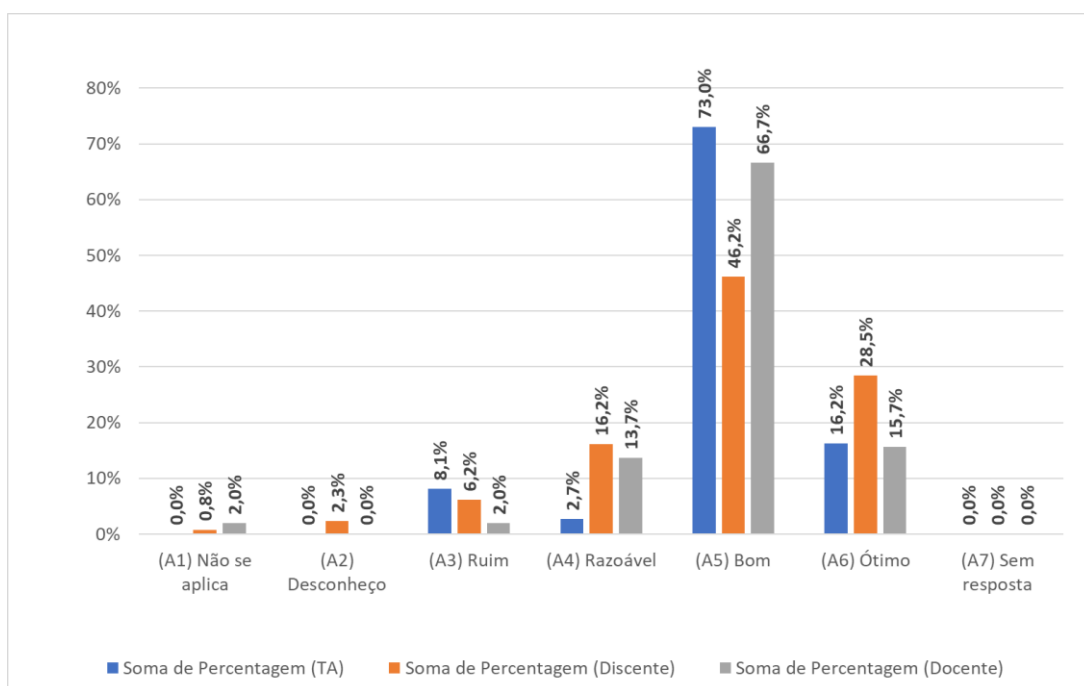




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

5.24. Sinalização dos ambientes e dos espaços comuns do câmpus ou polo de apoio presencial.

Gráfico 113– Respostas da pergunta 5.24 (por segmento e por curso)

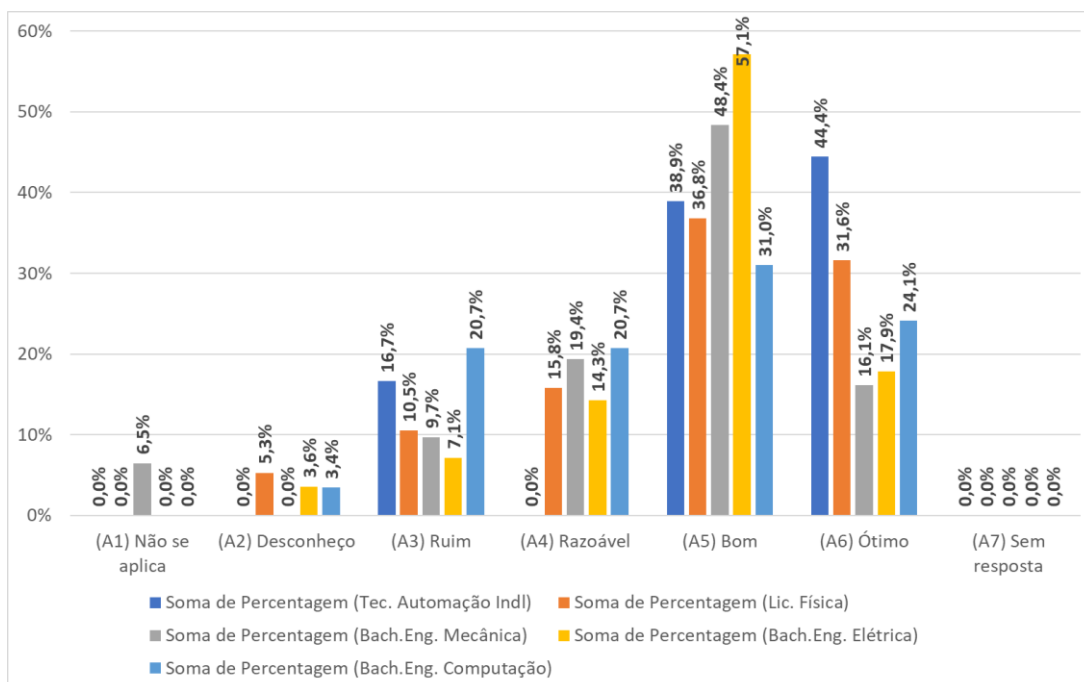
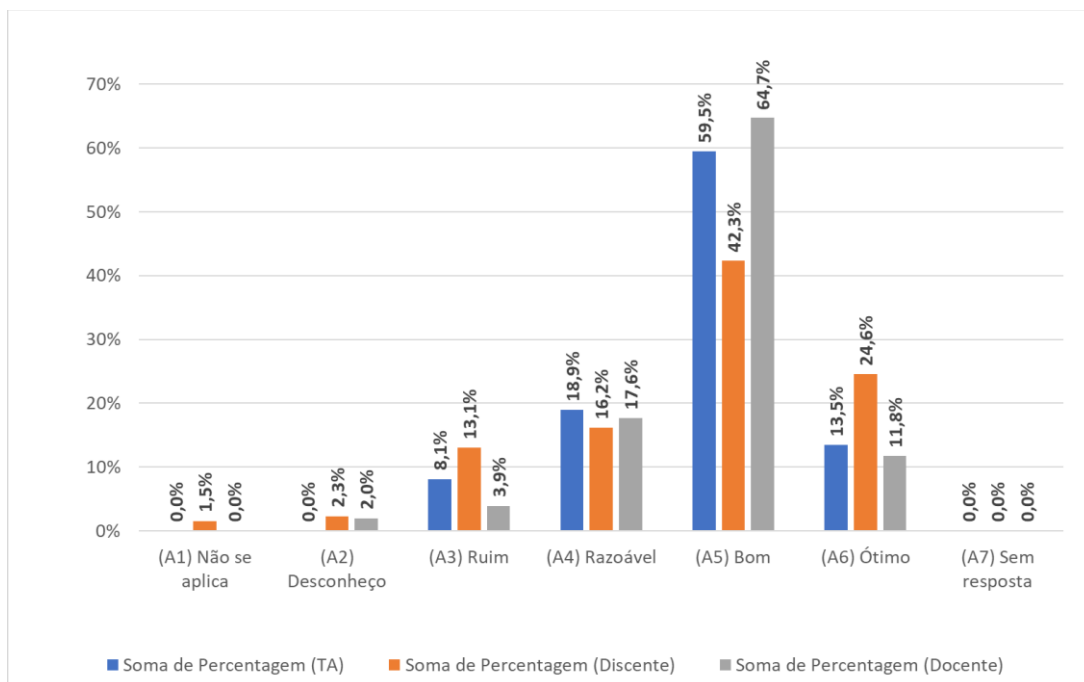




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

5.25. Acessibilidade no câmpus ou polo de apoio presencial.

Gráfico 114– Respostas da pergunta 5.25 (por segmento e por curso)



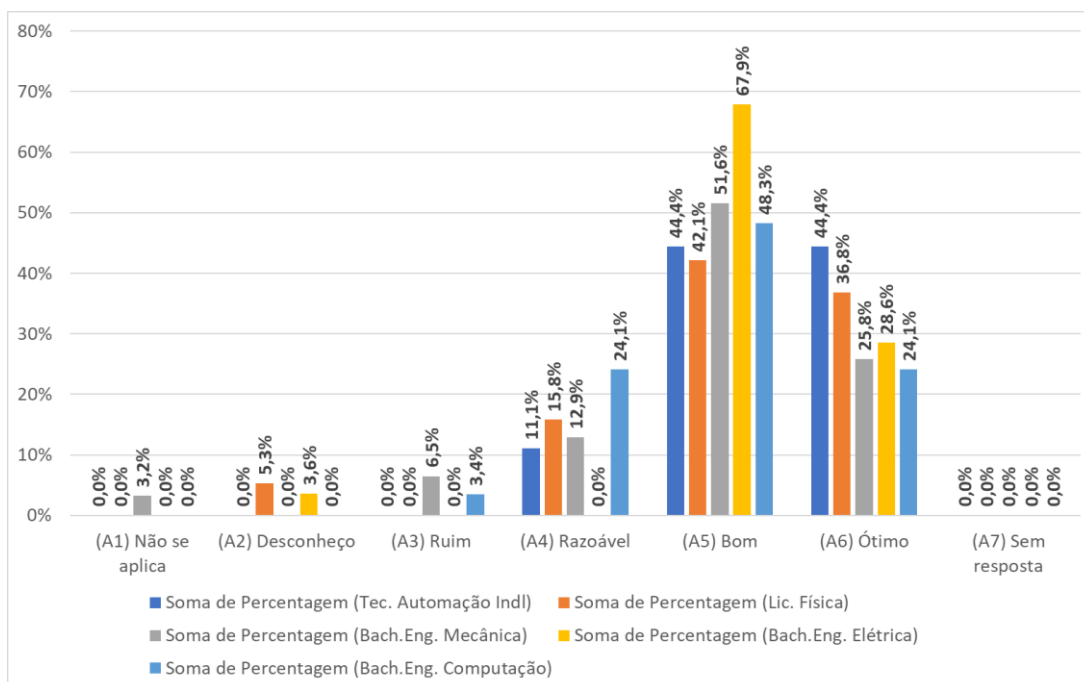
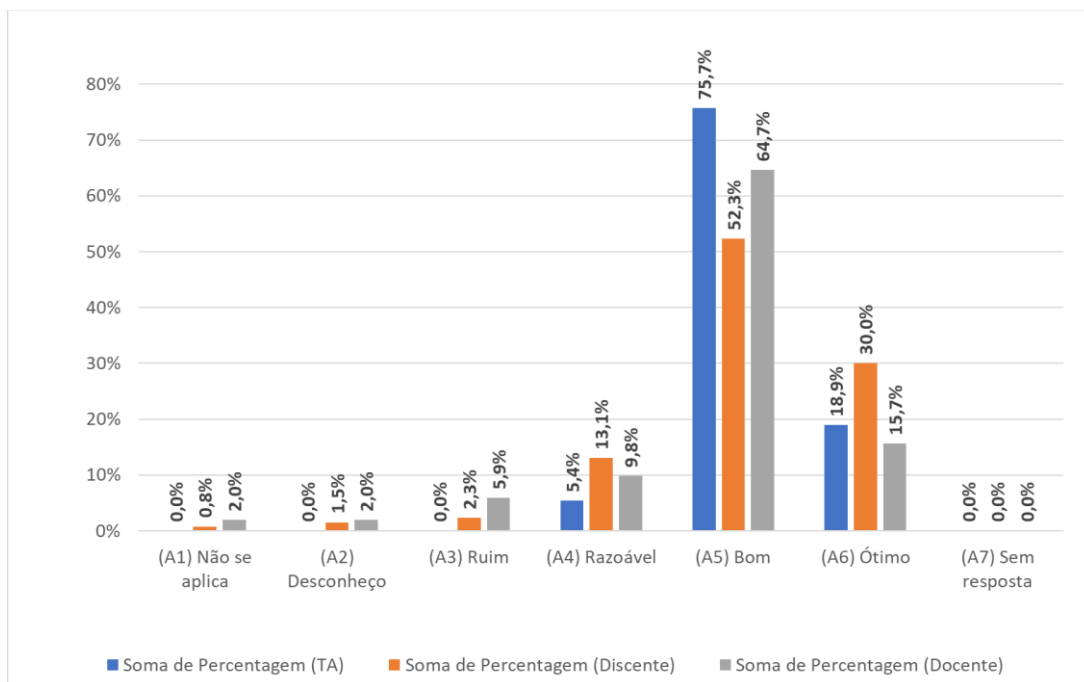




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

5.26. Conservação do câmpus ou polo de apoio presencial.

Gráfico 115– Respostas da pergunta 5.26 (por segmento e por curso)

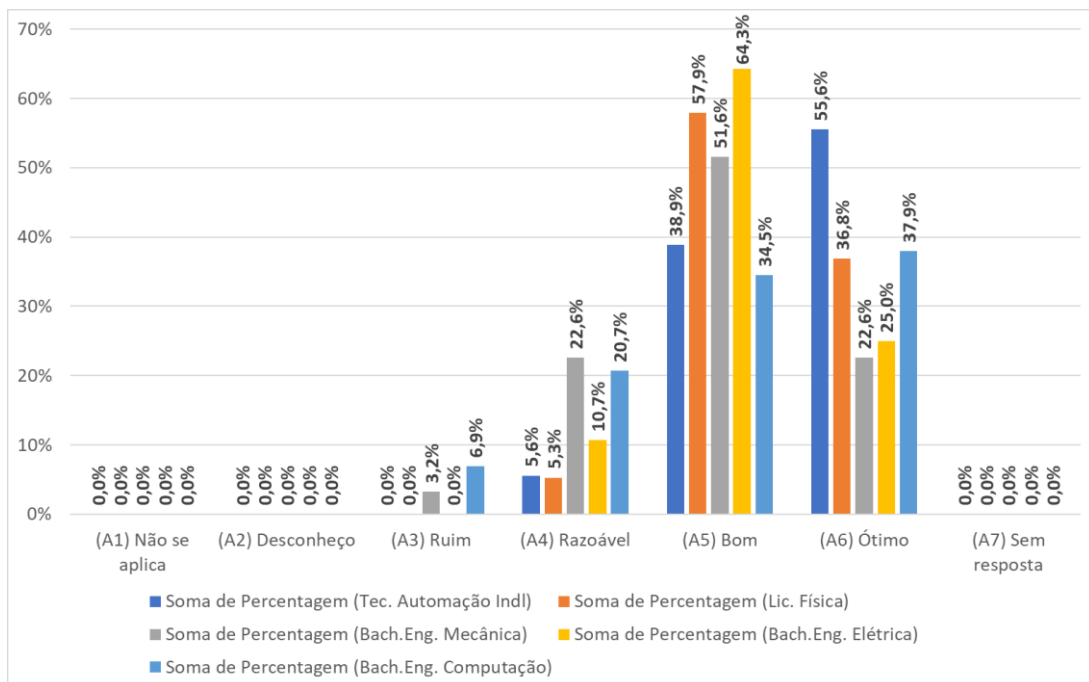
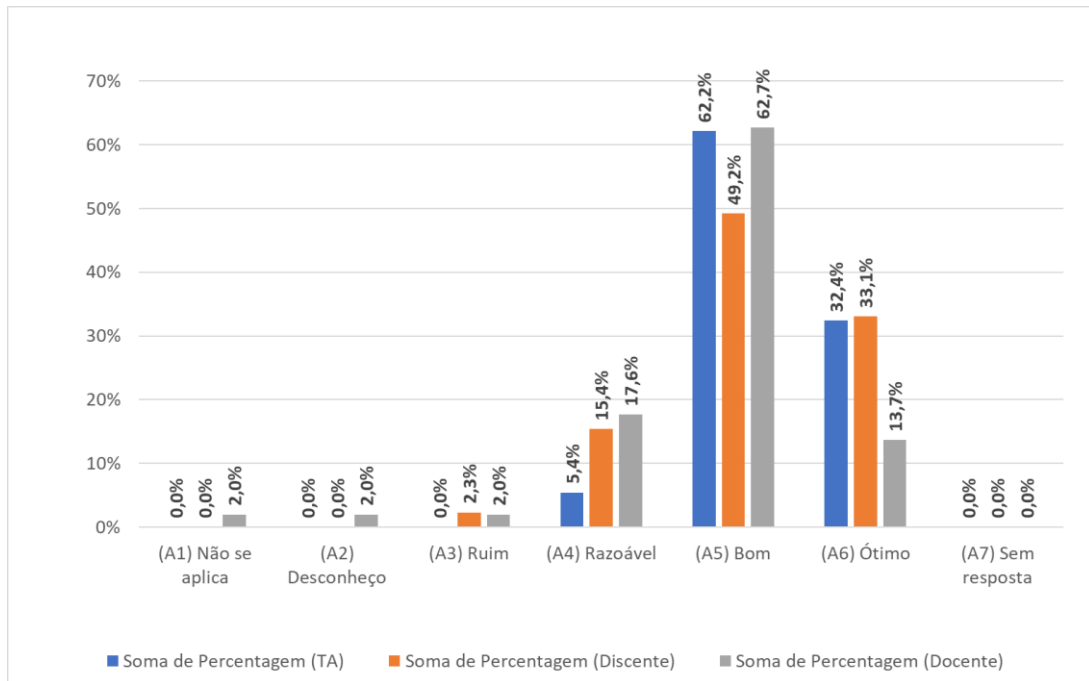




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

5.27. Nível de segurança (sinalização de segurança, corrimão nas escadas, etc).

Gráfico 116– Respostas da pergunta 5.27 (por segmento e por curso)

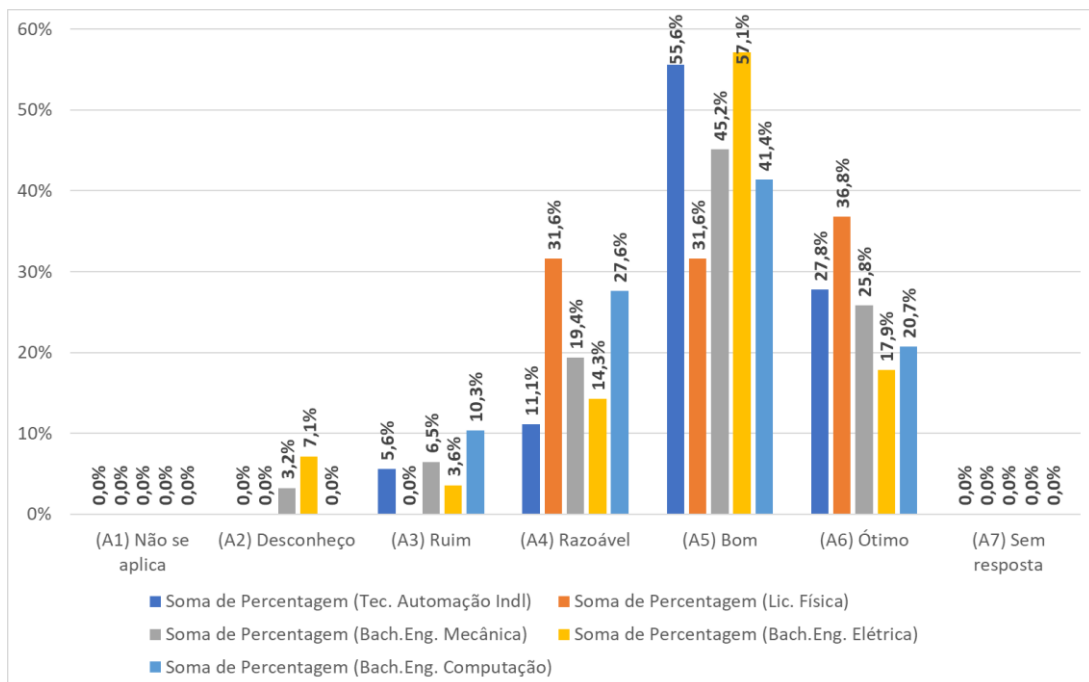
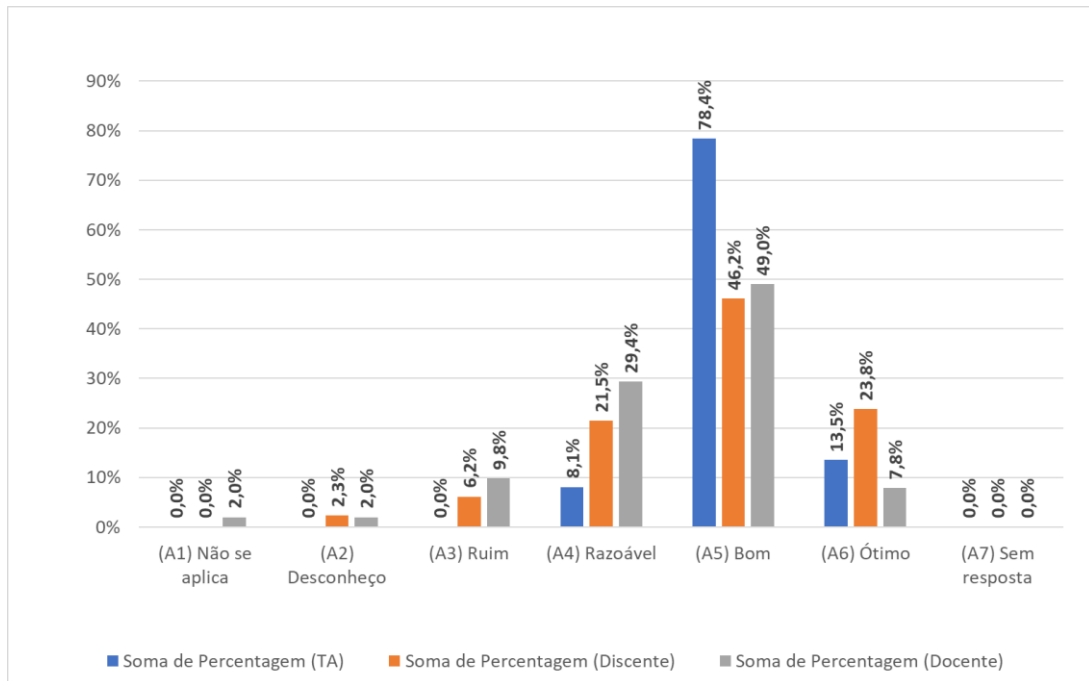




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

5.28. Mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários.

Gráfico 117– Respostas da pergunta 5.28 (por segmento e por curso)

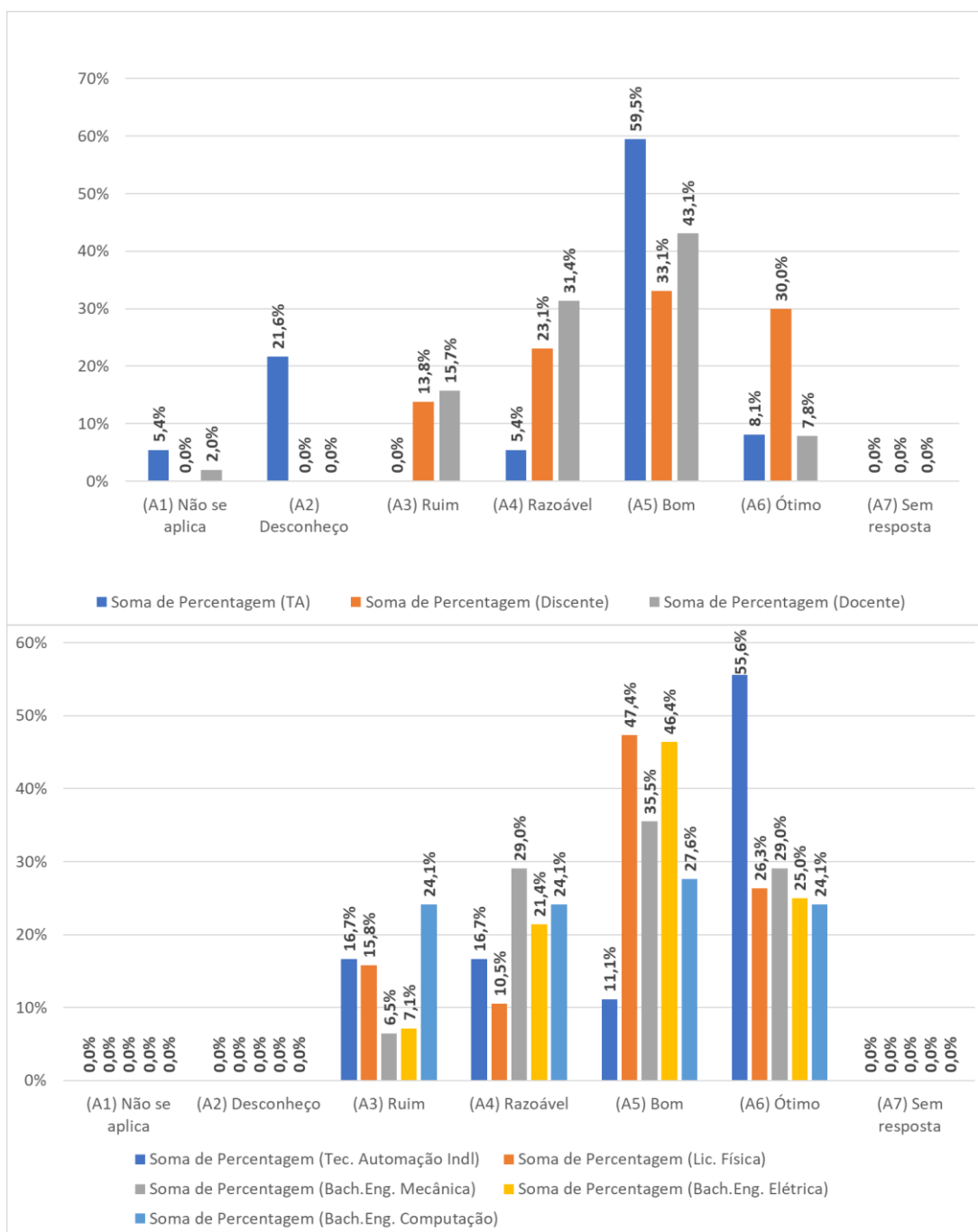




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

5.29. Existência de equipamentos de apoio ao ensino, tais como: datashow, lousas interativas, caixa de som, etc. que favorecem o desenvolvimento das aulas e eventos.

Gráfico 118– Respostas da pergunta 5.29 (por segmento e por curso)

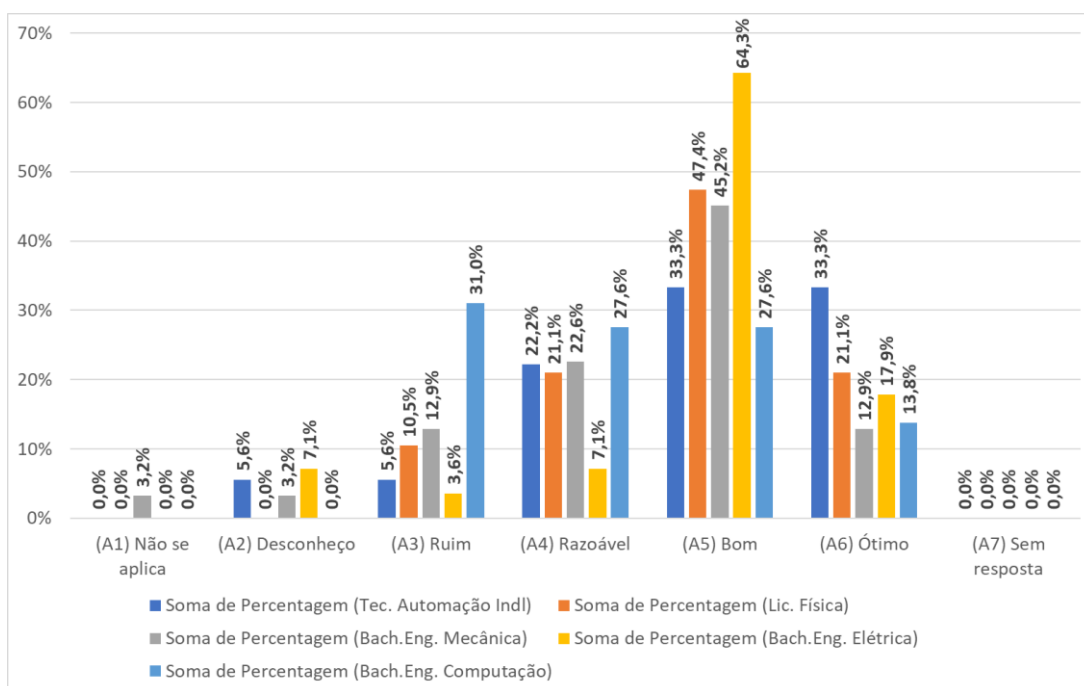
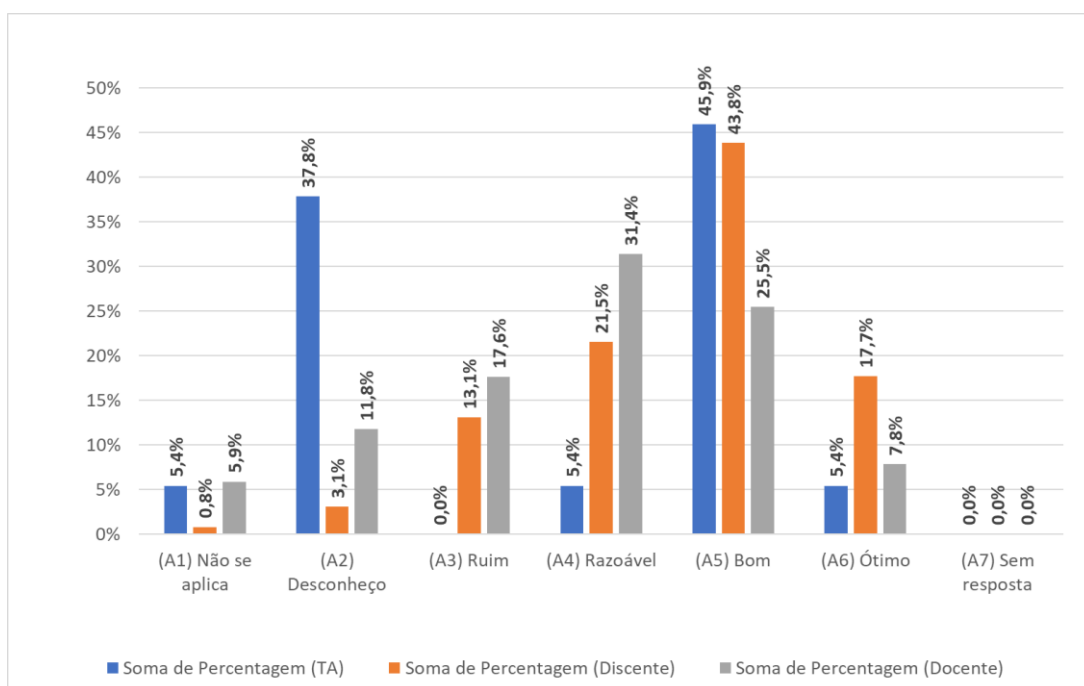




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

5.30. Adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa.

Gráfico 119– Respostas da pergunta 5.30 (por segmento e por curso)

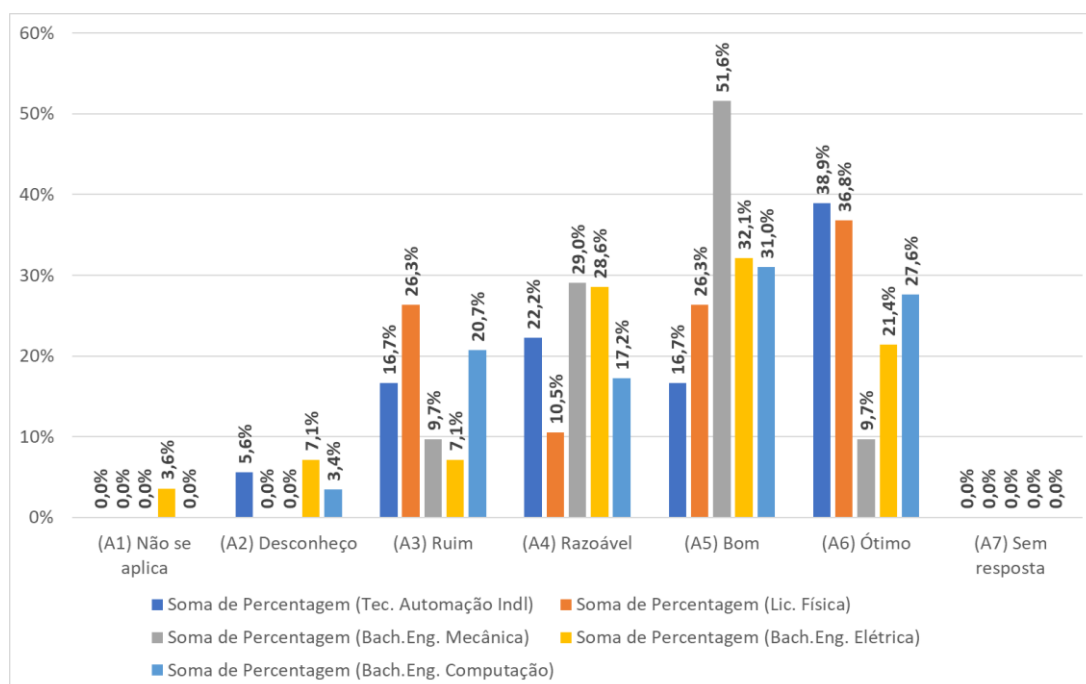
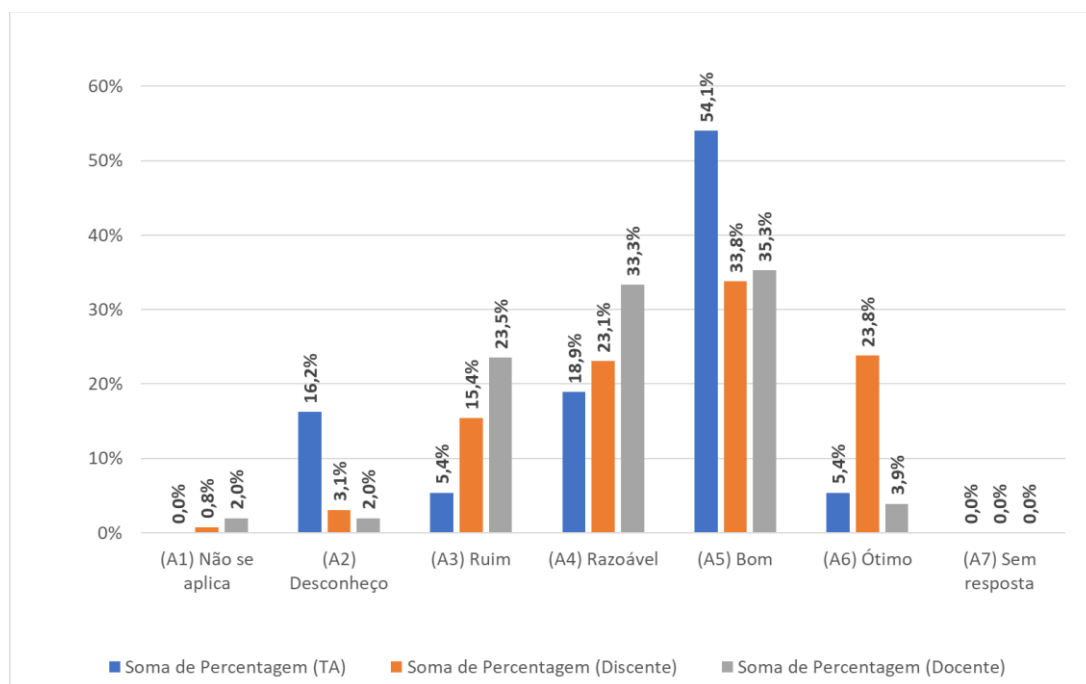




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

5.31. Biblioteca, considerando o seu espaço e acervo.

Gráfico 120– Respostas da pergunta 5.31 (por segmento e por curso)

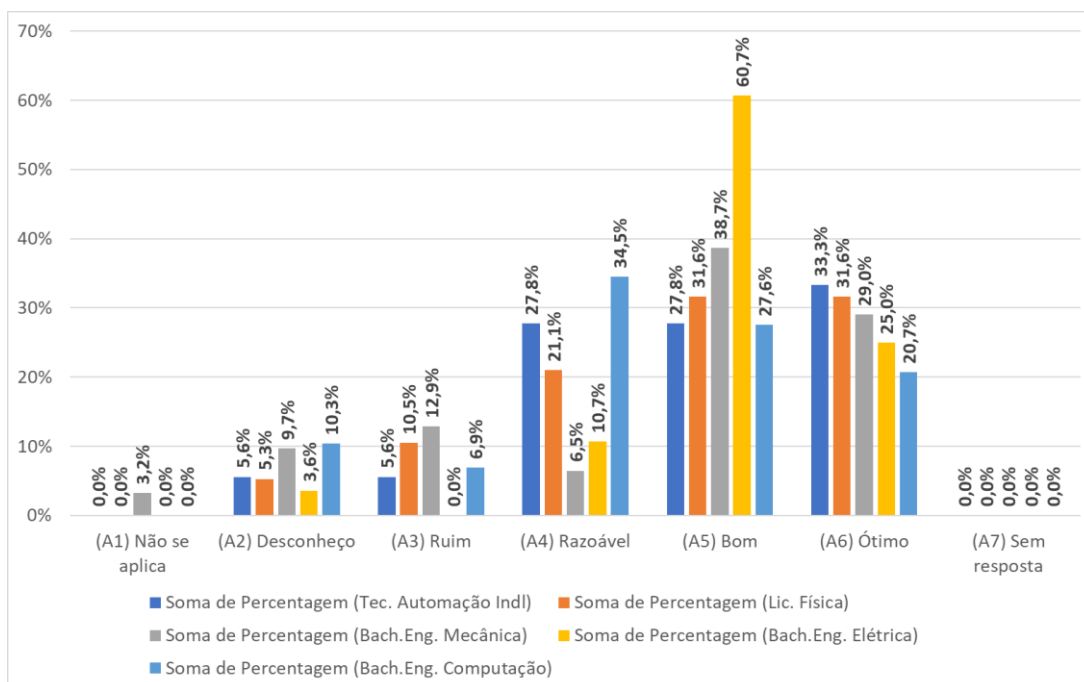
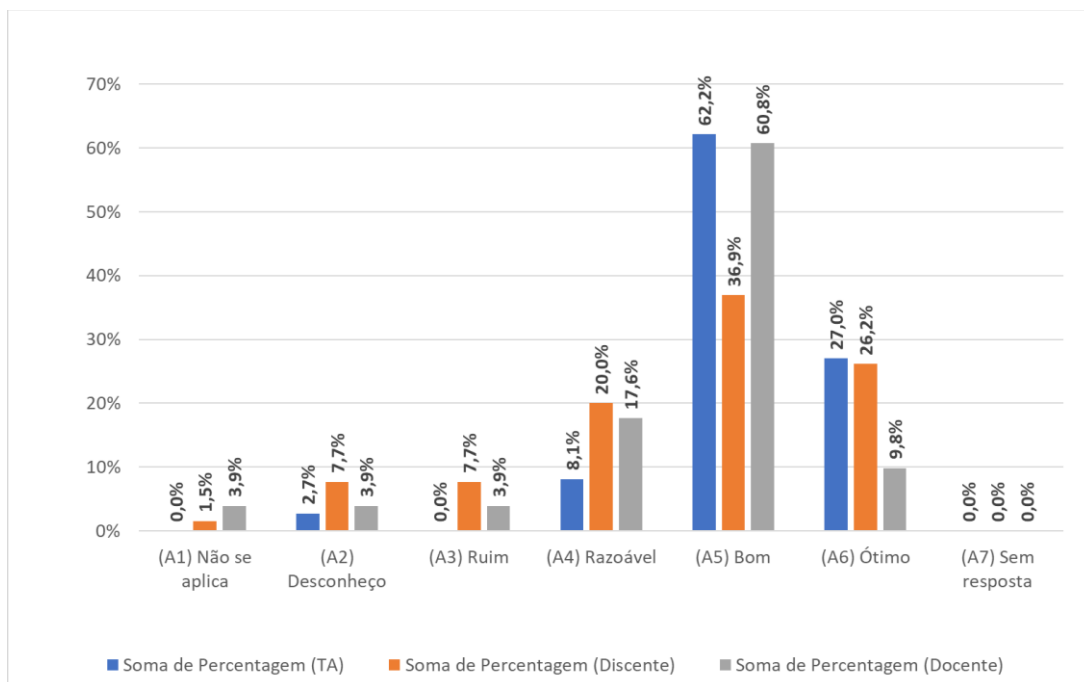




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS PIRACICABA**

5.32. Quadra poliesportiva.

Gráfico 121– Respostas da pergunta 5.32 (por segmento e por curso)

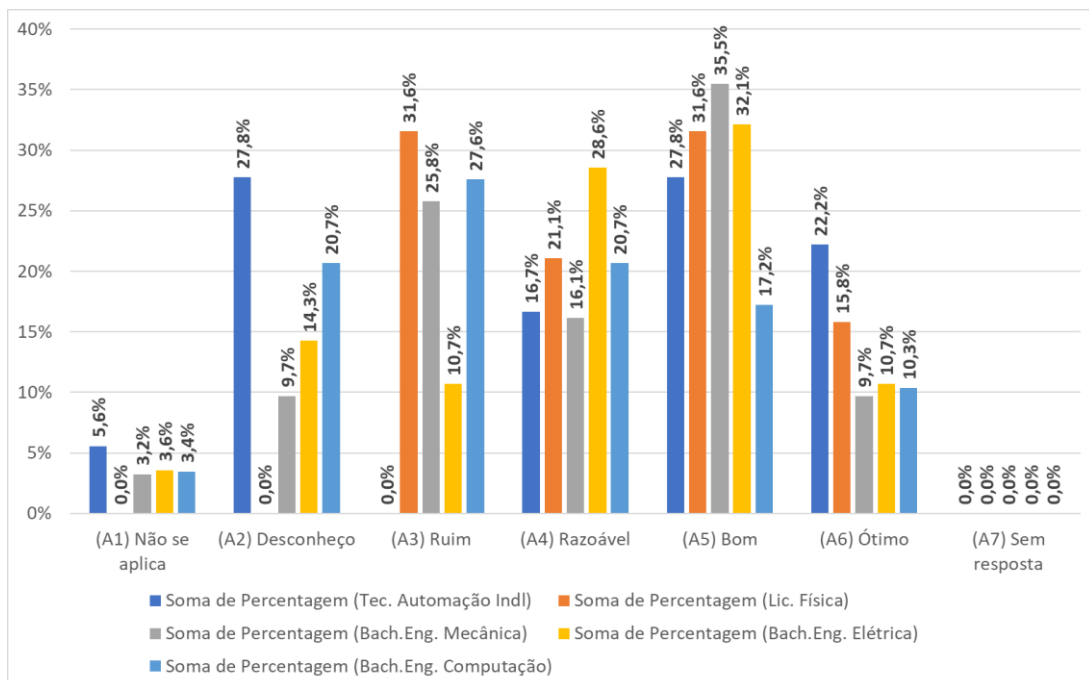
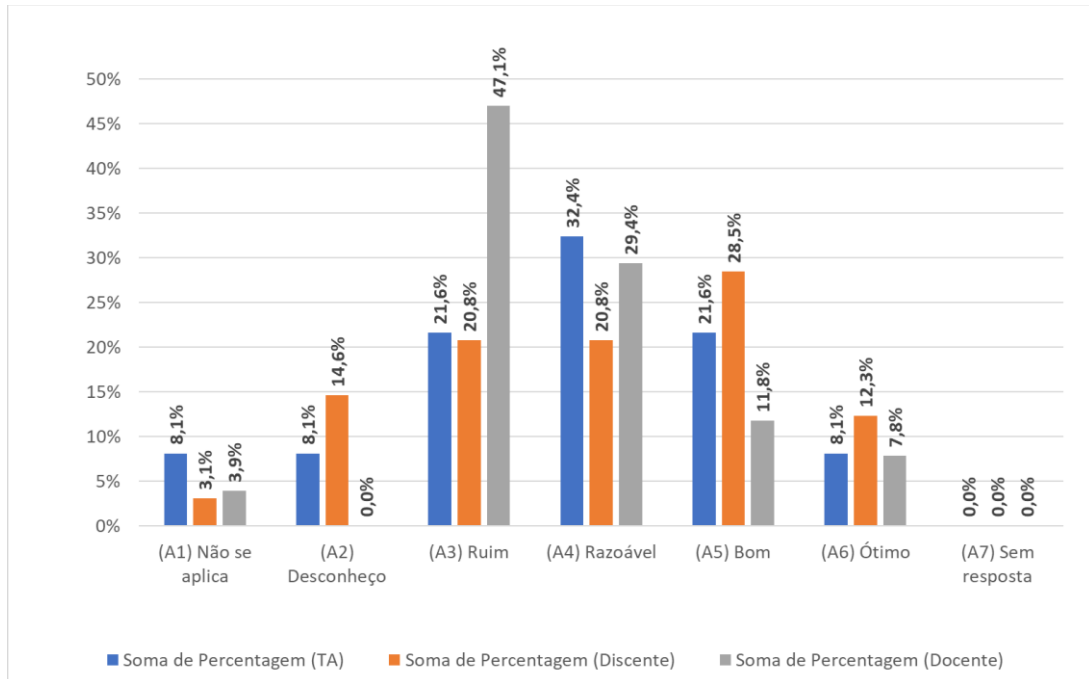




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**5.33. Anfiteatro ou sala de reunião.**

Gráfico 122– Respostas da pergunta 5.33 (por segmento e por curso)



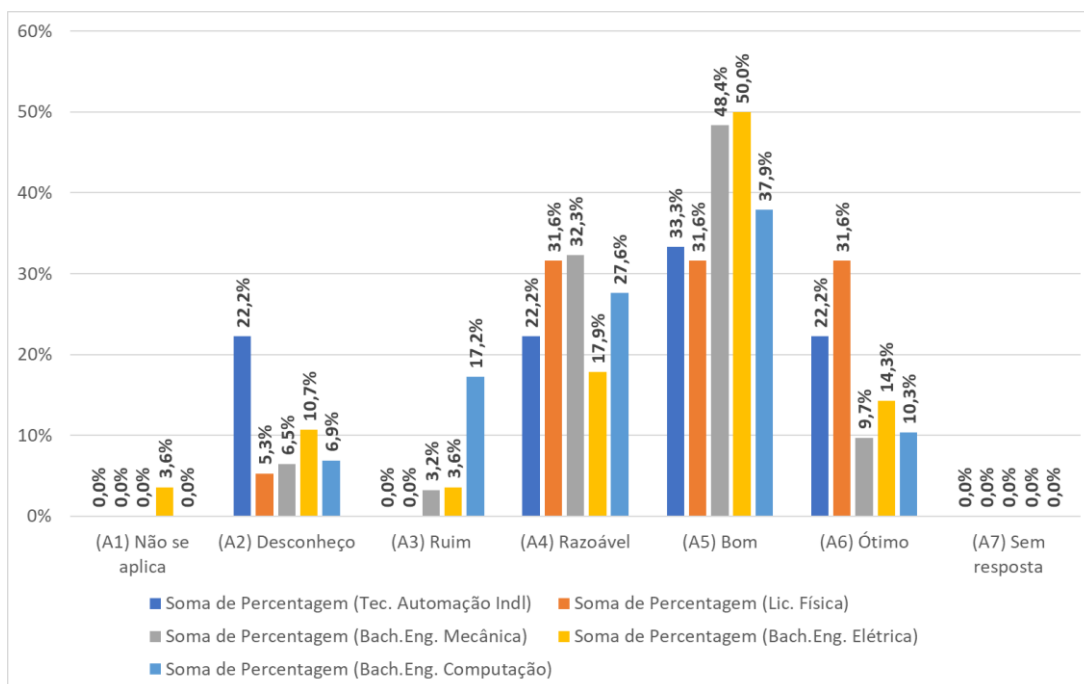
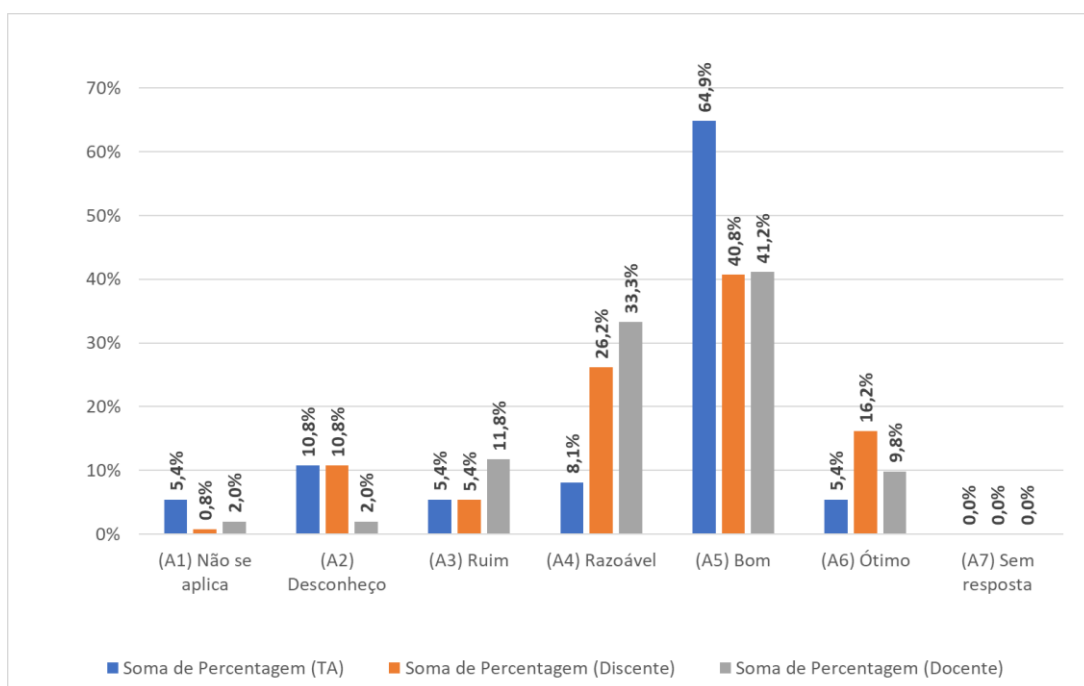




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

5.34. Os espaços para o desenvolvimento das atividades acadêmicas do Câmpus ou polo de apoio presencial.

Gráfico 123– Respostas da pergunta 5.34 (por segmento e por curso)

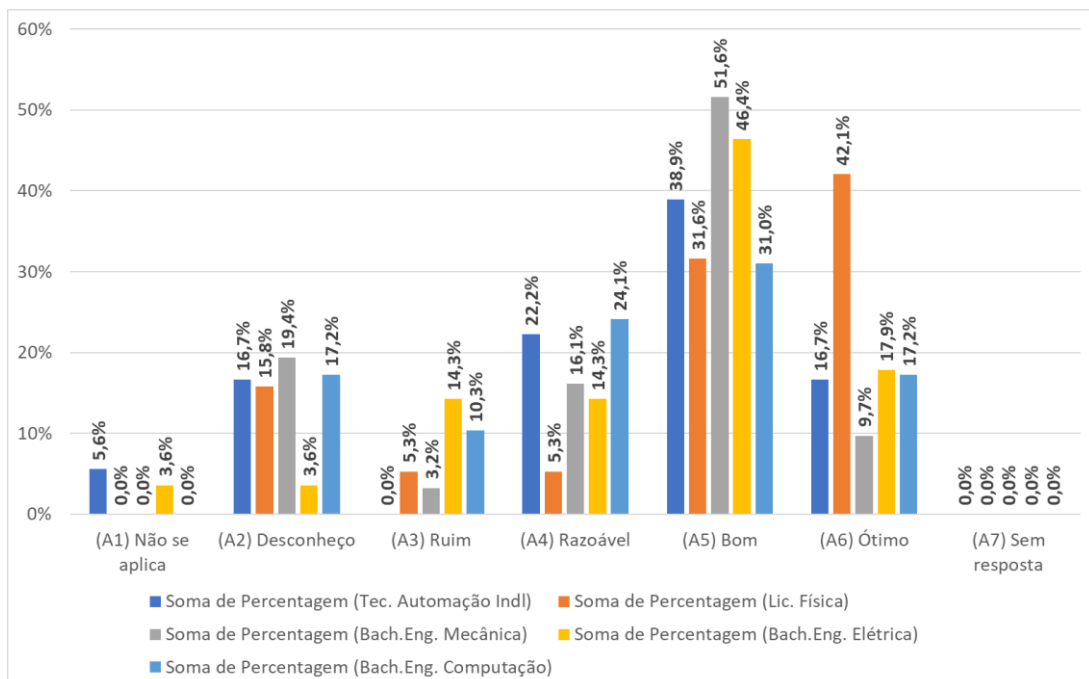
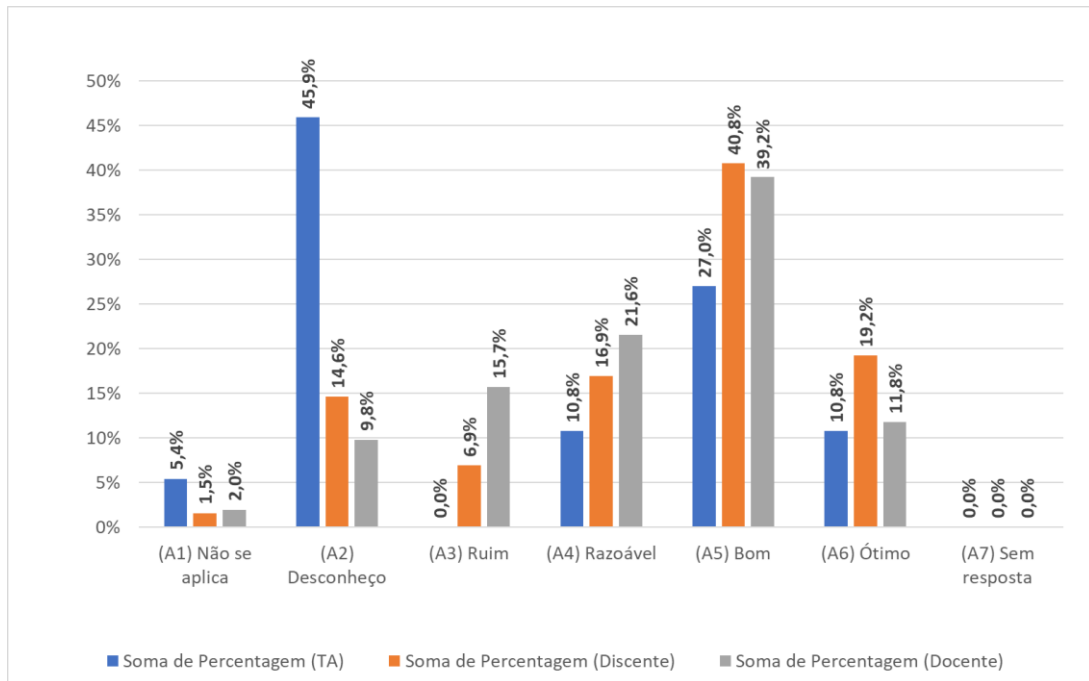




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

5.35. Recursos de leitura (ferramentas de visualização, anotações, sistema de busca, etc.) da biblioteca virtual.

Gráfico 124– Respostas da pergunta 5.35 (por segmento e por curso)

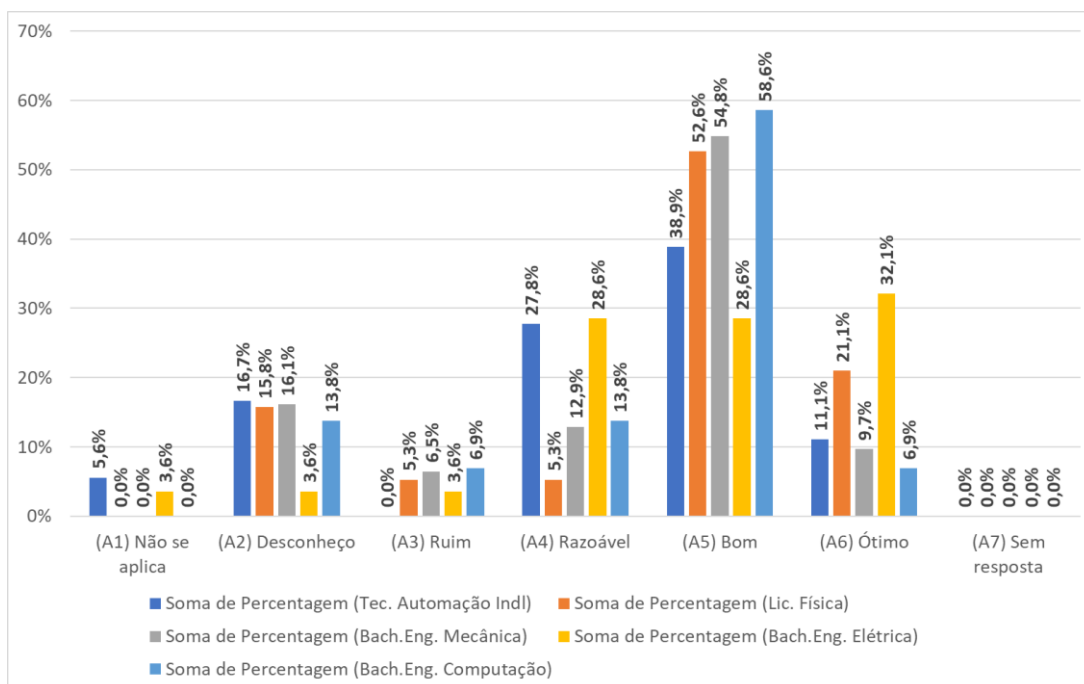
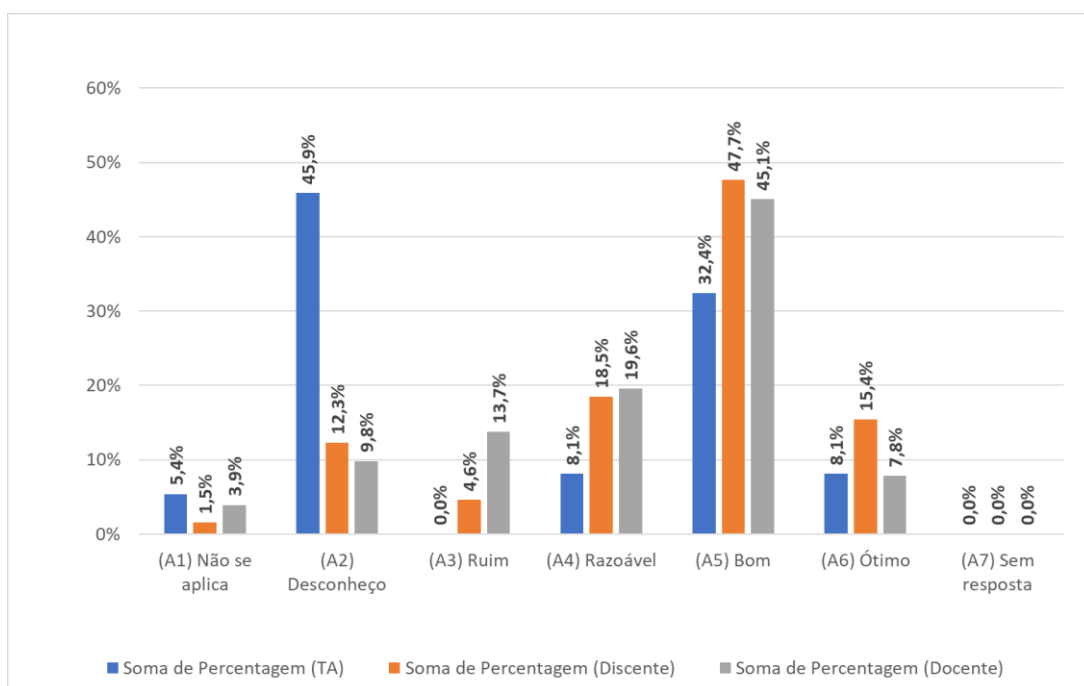




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

5.36. Disponibilidade de títulos da biblioteca virtual em relação aos conteúdos do curso.

Gráfico 125– Respostas da pergunta 5.36 (por segmento e por curso)

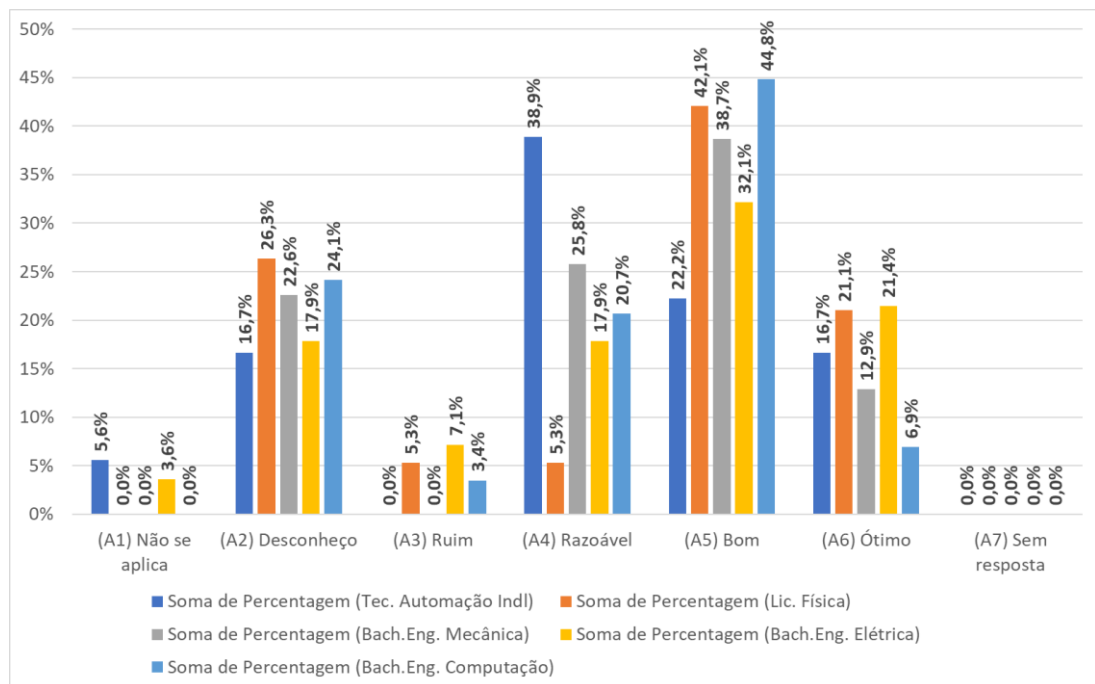
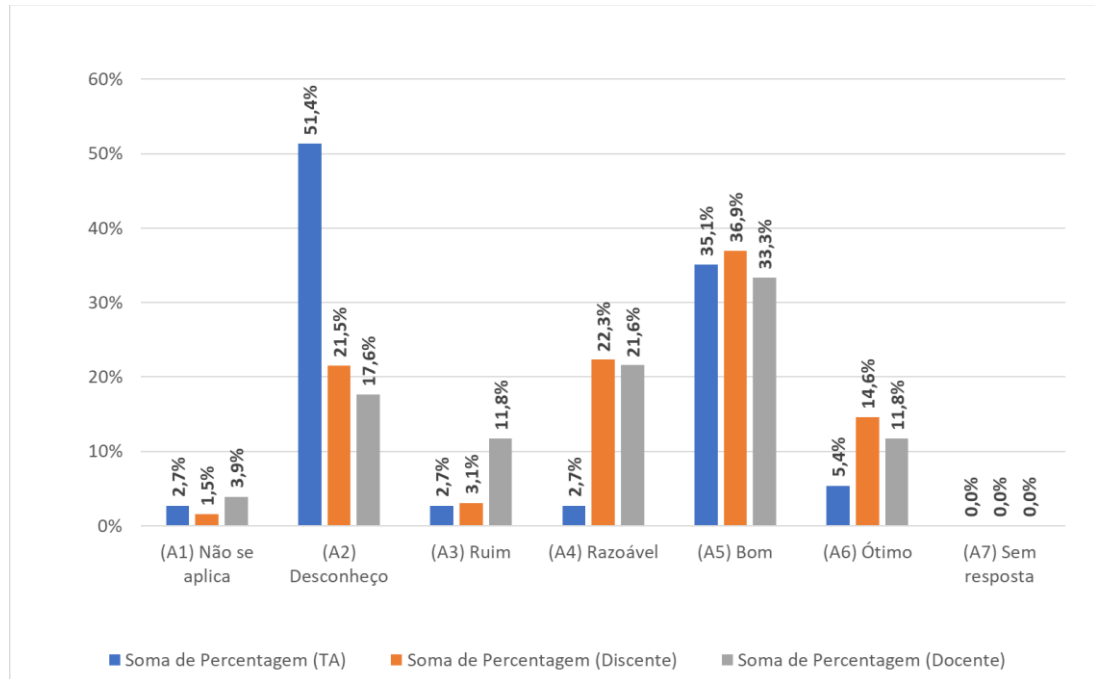




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**5.37. Recursos de orientação ao usuário e suporte técnico da biblioteca virtual.**

Gráfico 126– Respostas da pergunta 5.37 (por segmento e por curso)





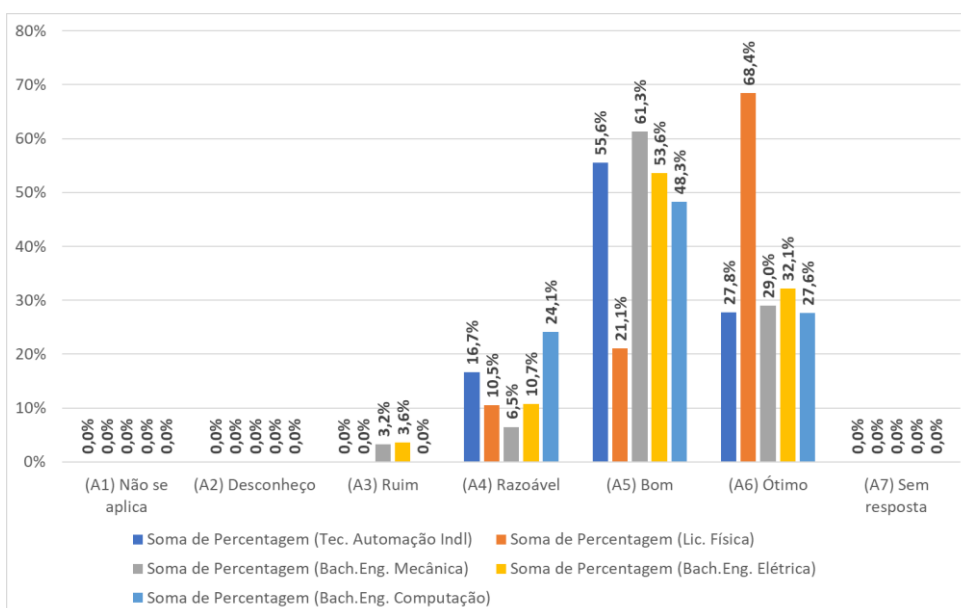
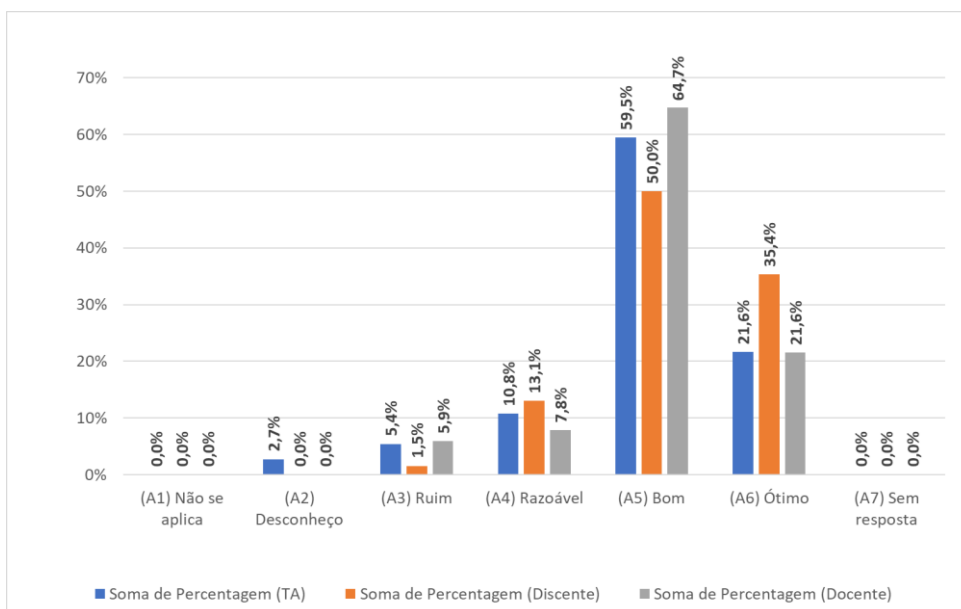
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**3.6. Eixo 6: Meta-Avaliação**

As questões colocadas foram:

6.1. Como você avalia a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional?

Gráfico 127– Respostas da pergunta 6.1 (por segmento e por curso)

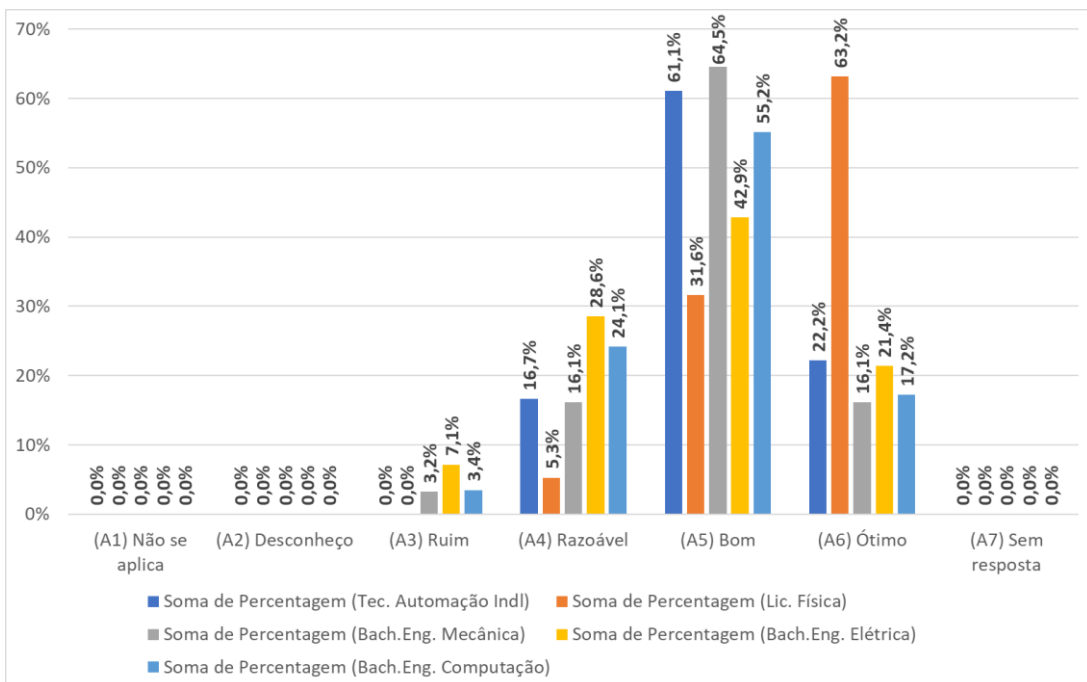
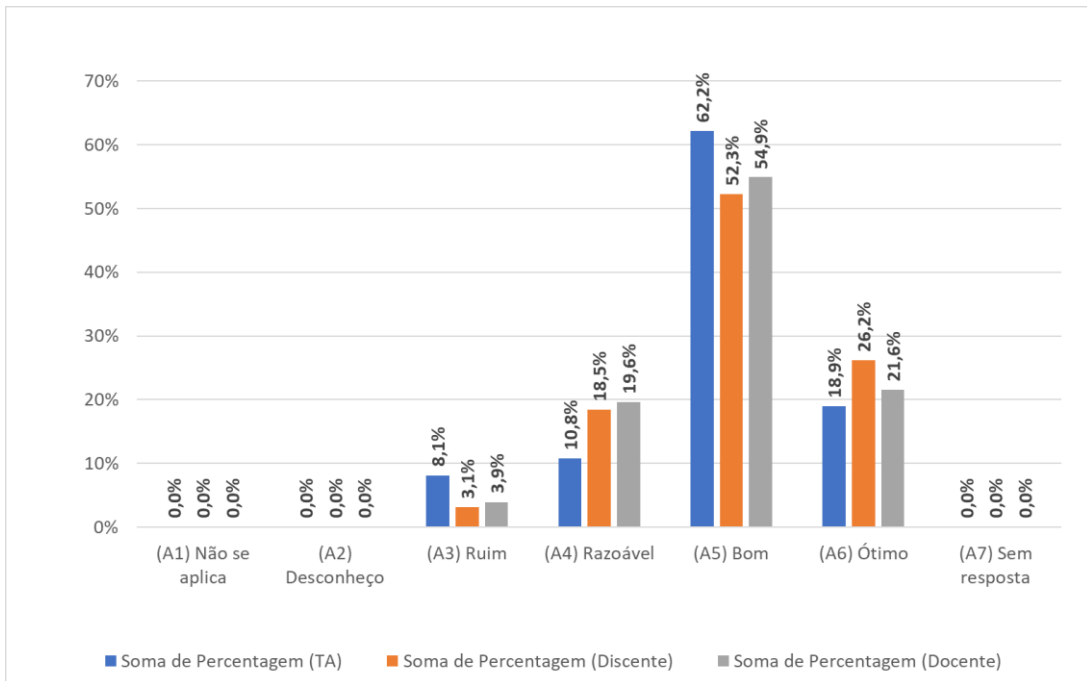




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

6.2. Como você avalia as orientações das perguntas que compuseram este questionário?

Gráfico 128– Respostas da pergunta 6.2 (por segmento e por curso)

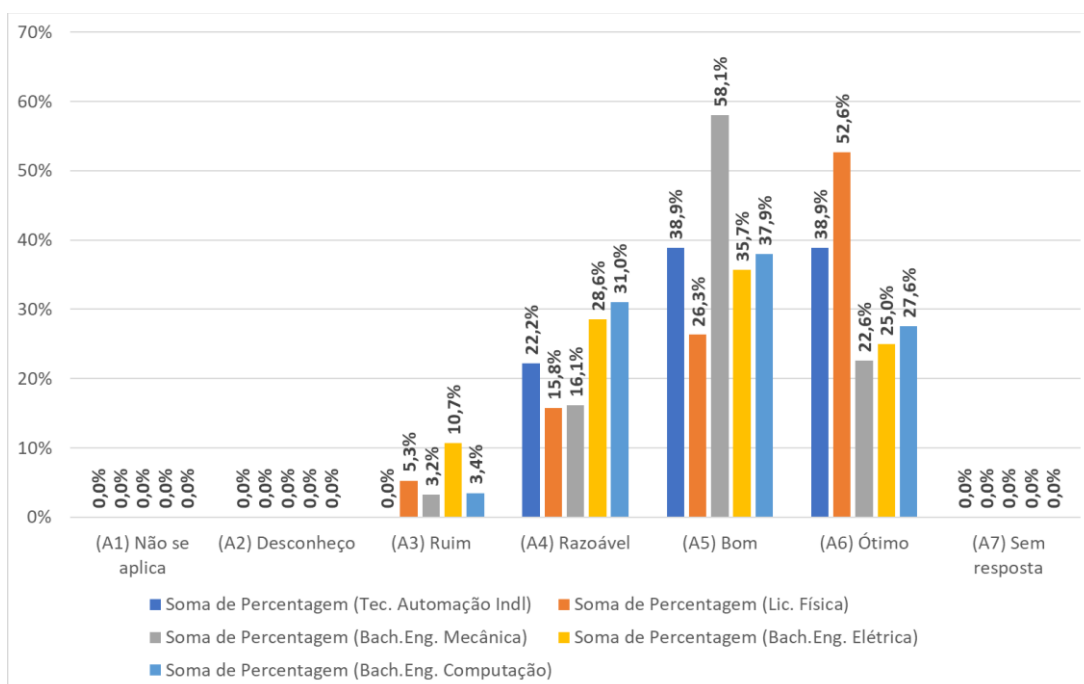
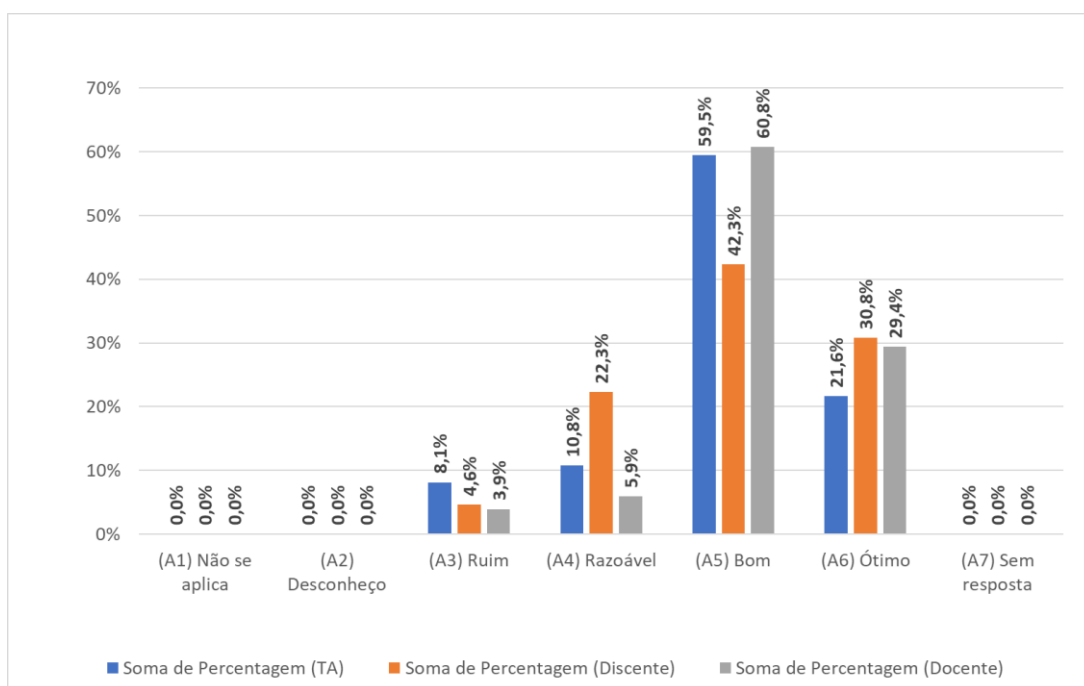




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

6.3. Como você avalia a forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário?

Gráfico 129– Respostas da pergunta 6.3 (por segmento e por curso)





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

**3.7. Ações realizadas em 2022 com, base em pontos indicados em 2021**

- Realização de divulgação de atividades relativas à Pesquisa e Extensão; realização de congressos no Campus e divulgação de trabalhos de Iniciação Científica e Artigos publicados por docentes e discentes no Portal da Instituição.
  - Em função do retorno às atividades presenciais terem ocorrido durante o ano de 2022 e, considerando um período de adaptação às novas realidades do Campus, bem como as atividades de reformulação de Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPC's), não houve possibilidades de estruturação desta ação. Ela será novamente encaminhada por ser também uma questão apontada no presente relatório.
- Criação de uma ferramenta em forma de aplicativo em que se possa acompanhar a vida profissional dos egressos da instituição com a colaboração da Coordenação do Setor Sócio Pedagógico.
  - Ação não realizada devido à impossibilidade, durante o ano de 2022, da construção do aplicativo. Será proposta para este ano para que seja executada.
- Reforçar a visibilidade das ações da CPA no Campus por meio de cartazes e quadro de divulgação, palestras em que se divulgue as diversas comissões em funcionamento no Campus, inclusive a CPA, contato com as turmas de alunos dos diversos cursos para divulgação da CPA.
  - Ação realizada em 2022. Usou-se dos quadros de avisos e cartazes distribuídos no Campus para a divulgação das atividades da CPA.
- Maior compartilhamento e divulgação daquilo que ocorre no Campus com, por exemplo, palestras.





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

- Ação proposta para divulgação do PDI. Esta ação deve ser retomada por motivos de que o PDI está sendo elaborado para o próximo período.
- Ações de melhoria do acesso à internet no Campus
  - **Motivo:** O equipamento Firewall do campus não está suportando a quantidade de acessos nos horários de pico. **Solução:** Substituição do equipamento Essa aquisição demanda recursos que ainda não estão disponíveis, aguardando o repasse dos mesmos por parte do Governo Federal.
- Programas de monitoria estruturado e aliado a outras ações, como cursos de disciplinas básicas ministradas por voluntários para atendimento aos alunos com defasagem de conhecimento.
  - Em virtude da retomada das aulas presenciais no ano de 2022, não houve tempo hábil para levantamento de necessidades e estruturação do processo.
- Melhoria na estabilidade do sistema Moodle
  - **Motivo:** Link de Internet fornecido pela operadora ALGAR Telecom muito instável. **Solução:** Substituição da operadora realizada em meados de fevereiro de 2023. Além disso, foi criada uma redundância de acesso ao Moodle utilizando dois links: nova operadora (TELXE – RNP) e um backup de uma outra operadora, quando um link estiver fora o outro assume a função sem causar interrupção de acesso ao sistema. A eficácia dessa ação deve ser verificada na próxima avaliação uma vez que a ação foi executada recentemente.

### **3.8. Oportunidades de melhoria indicadas na Avaliação 2022**

As oportunidades de melhoria foram analisadas de acordo com as respostas obtidas



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

dos Docente, Técnicos Administrativos e Discentes (De forma geral e para cada curso)

### **3.8.1. Forma de avaliação**

Para realizar a avaliação dos pontos negativos foram atribuídos pesos às possíveis respostas e adotado o valor mínimo de 6,0 (seis). Para a resposta “ótimo” foi atribuído o peso 10,0 (dez), para a resposta “bom” foi atribuído o peso 7,5 (sete e meio), para a resposta “razoável” foi atribuído o peso 5,0 (Cinco) e para resposta “ruim” foi atribuído o peso 2,5 (Dois e meio). A nota final é calculada conforme a equação 1.

$$N = \frac{\sum P \times Q}{(R - NS)} \quad \text{Equação 1}$$

Em que:

N = Nota atribuída a cada questão

P = Peso atribuído a cada tipo de resposta

Q = Quantidade de respostas dada a cada tipo de resposta

R = Total de respondentes a cada questão

NS = Quantidade de respostas dada à opção “Não sei/desconheço/não se aplica”

### **3.8.2. Quadro resumo**

A tabela 4 mostra o resumo de todas as questões que obtiveram notas inferiores a 6,0 consideradas como oportunidades de melhoria, bem como a média global de todas as questões para cada segmento. Na sequência as questões são analisadas e propostas ações.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS PIRACICABA**

Tabela 4 – Quadro resumo de notas atribuídas abaixo de 6,00

(continua)

Questão	Descrição	N - TA	N - DO	N - DI	N - AI	N - LF	N - EM	N - EE	N - EC
E1Q1	Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do seu Câmpus?	6,54	7,82	5,89	5,63	6,00	6,04	6,39	5,22
E1Q2	Como você considera o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA?	6,61	7,61	6,15	6,61	6,39	6,44	5,80	5,76
E2Q2	Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFSP?	6,57	7,70	6,48	7,50	7,14	6,30	6,20	5,87
E2Q11	Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental.	6,10	6,06	7,36	8,75	9,23	8,10	6,60	5,83
E2Q14	Adequar o orçamento, a infraestrutura física (acessibilidade, bibliotecas, etc) e tecnológica, o uso dos recursos de forma sustentável.	6,88	5,80	6,97	8,09	7,79	6,61	7,31	5,86
E3Q1	Divulgação dos cursos oferecidos.	6,18	5,95	6,46	6,91	5,83	6,77	7,05	5,52
E3Q10	Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.	6,64	5,73	6,18	6,96	6,41	6,15	5,90	5,96
E3Q11	Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.	6,15	6,02	6,23	6,83	6,88	6,34	6,00	5,63
E3Q12	Realização pelo Câmpus de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas.	5,71	4,95	5,87	7,33	6,39	5,78	5,30	5,37
E3Q13	Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.	6,25	5,63	6,20	7,14	6,56	6,09	6,13	5,65
E3Q14	Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos.	6,61	6,33	7,07	8,13	7,50	6,75	6,67	6,76
E3Q15	Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.	5,83	5,28	6,94	6,72	7,73	6,67	7,13	6,53
E3Q16	Relação do Câmpus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.	6,56	5,97	7,10	7,50	7,69	7,19	6,59	6,94
E3Q20	Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas, etc.	7,31	7,35	6,95	7,33	7,34	7,31	7,40	5,80
E3Q24	Ambientação inicial da modalidade EAD, disponibilizada junto ao conteúdo do seu curso	5,91	7,14	6,76	6,09	6,97	7,02	6,83	6,76
E3Q27	Eficácia do ambiente virtual de aprendizagem moodle como espaço de interação	7,00	6,58	5,95	6,25	5,66	5,78	6,15	5,78
E3Q28	Recursos de orientação ao usuário e de suporte técnico do ambiente virtual de aprendizagem moodle	6,50		5,93	5,50	6,18	5,98	6,43	5,74
E3Q32	Acesso e manuseio do ambiente virtual de aprendizagem moodle pelo celular	6,25	6,33	5,89	6,17	6,09	6,04	5,76	5,65
E3Q35	Fóruns e chats	6,25	6,41	6,53	7,68	7,67	6,30	6,10	5,63
E3Q36	Webconferências	6,62	6,76	6,50	7,32	7,21	6,63	5,83	5,90
E3Q38	Jogos	6,82	6,53	7,03	8,25	7,00	7,29	6,73	5,42



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS PIRACICABA**

Tabela 5 – Quadro resumo de notas atribuídas abaixo de 6,00

(continuação)

Questão	Descrição	N - TA	N - DO	N - DI	N - AI	N - LF	N - EM	N - EE	N - EC
E3Q43	Qualidade da imagem e do som	6,25	6,45	6,79	6,91	7,06	6,98	7,13	5,95
E4Q26	O plano de carreira da sua categoria profissional.	5,74	7,00	7,60	8,44	8,50	7,28	7,50	6,39
E5Q1	Recursos de tecnologias de informação e comunicação - inclusive internet e rede sem fio (wifi)	6,35	4,90	5,33	5,42	6,58	5,40	5,27	4,48
E5Q9	Quantidade de equipamentos dos laboratórios	7,60	5,98	6,28	6,11	6,84	5,73	7,10	6,03
E5Q11	Dimensão da sala dos professores	6,20	4,95	6,27	7,25	7,50	6,02	5,96	6,11
E5Q12	Acústica, temperatura e iluminação da sala dos professores	7,08	5,66	6,99	7,50	7,78	7,14	6,59	6,25
E5Q13	Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores	6,41	4,69	6,62	7,25	7,50	6,25	6,94	6,25
E5Q14	Privacidade na sala dos professores	5,23	4,18	6,04	7,50	6,25	5,56	6,14	6,25
E5Q16	Banheiros	7,57	6,50	6,52	5,97	6,45	6,61	6,88	6,29
E5Q18	Espaços destinados a refeição e convivência dos servidores	6,15	5,35	7,24	7,25	7,14	7,29	7,81	6,75
E5Q20	Acesso ao Câmpus ou Polo de Apoio Presencial por transporte público.	4,92	4,32	5,54	6,43	5,69	5,38	5,43	5,00
E5Q30	Adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa.	7,50	5,71	6,72	7,50	6,97	6,55	7,60	5,60
E5Q31	Biblioteca, considerando o seu espaço e acervo.	6,77	5,51	6,72	7,06	6,84	6,53	6,90	6,70
E5Q33	Anfiteatro ou sala de reunião	5,48	4,49	5,98	7,71	5,79	5,83	6,30	5,34
Média		7,13	6,92	7,10	7,41	7,63	7,06	7,08	6,64



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

A tabela 6 mostra a adesão à pesquisa da comunidade do campus:

Tabela 6 – Percentual de adesão à pesquisa 2022

<b>Segmento</b>	<b>Total do campus</b>	<b>Participantes</b>	<b>(%)</b>
Técnicos Administrativos	45	37	82,2%
Docentes	74	51	68,9%
Discentes	685	125	18,2%
Tecnologia em Automação Industrial	93	18	19,4%
Licenciatura em Física	58	19	32,8%
Bacharelado em Engenharia Mecânica	216	31	14,4%
Bacharelado em Engenharia Elétrica	155	28	18,1%
Bacharelado em Engenharia da Computação	163	29	17,8%

A nota média obtida com as respostas dos Técnicos Administrativos foi 7,13. A nota relativa ao período anterior foi 7,0. Isto demonstra uma estabilidade no resultado.

A nota média final associada às respostas dos Docentes foi 6,92, inferior ao período anterior, 7,5.

A nota média obtida pela tabulação das respostas dos Discentes foi 7,1, contra 7,4 no período anterior, mostrando também um decréscimo.

A análise das questões levou em consideração, primeiramente, as questões em cujas notas foram abaixo de 6,0 nos três segmentos (técnicos administrativos, docentes e discentes).

- 1) Questão 3.12: Realização pelo Câmpus de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas.
- 2) Questão 5.20: Acesso ao Câmpus ou Polo de Apoio Presencial por transporte público.
- 3) Questão 5.33: Anfiteatro ou sala de reunião.

Em segundo lugar foram analisadas as questões com notas abaixo de 6,0 em, pelo menos dois segmentos.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

- 4) Questão 3.15: Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.
- 5) Questão 5.1: Recursos de tecnologias de informação e comunicação - inclusive e rede sem fio (wifi)
- 6) Questão 5.14: Privacidade na sala dos professores.

Agora são analisadas as questões com notas inferiores a 6,0 em cada um dos segmentos.

a) Técnicos Administrativos:

- 7) Questão 3.24: Ambientação inicial da modalidade EAD, disponibilizada junto ao conteúdo do seu curso
- 8) Questão 4.26: O plano de carreira da sua categoria profissional.

b) Docentes:

- 9) Questão 2.14: Adequar o orçamento, a infraestrutura física (acessibilidade, bibliotecas, etc) e tecnológica, o uso dos recursos de forma sustentável.
- 10) Questão 3.1: Divulgação dos cursos oferecidos.
- 11) Questão 3.10: Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.
- 12) Questão 3.13: Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.
- 13) Questão 3.16: Relação do Câmpus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.
- 14) Questão 5.9: Quantidade de equipamentos dos laboratórios
- 15) Questão 5.11: Dimensão da sala dos professores.
- 16) Questão 5.12: Acústica, temperatura e iluminação da sala dos professores.
- 17) Questão 5.13: Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

- 18) Questão 5.18: Espaços destinados a refeição e convivência dos servidores.
- 19) Questão 5.30: Adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa.
- 20) Questão 5.31: Biblioteca, considerando o seu espaço e acervo.

c) Discentes:

- 21) Questão 1.1: Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do seu Câmpus? (notas abaixo de 6,0 para Tecnologia em Automação Industrial e Engenharia da Computação)
- 22) Questão 3.27: Eficácia do ambiente virtual de aprendizagem moodle como espaço de interação. (notas abaixo de 6,0 para Licenciatura em Física, Engenharia Mecânica e Engenharia da Computação)
- 23) Questão 3.28: Recursos de orientação ao usuário e de suporte técnico do ambiente virtual de aprendizagem moodle. (notas abaixo de 6,0 para Tecnologia em Automação Industrial, Engenharia Mecânica e Engenharia da Computação)
- 24) Questão 3.32: Acesso e manuseio do ambiente virtual de aprendizagem moodle pelo celular. (notas abaixo de 6,0 para Engenharia Elétrica e Engenharia da Computação)

Questões com notas abaixo de 6,0 para segmentos discentes específicos, embora a média tenha ficado acima de 6,0:

- 25) Questão 1.2: Como você considera o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA? (notas abaixo de 6,0 para Engenharia Elétrica e Engenharia da Computação)
- 26) Questão 2.2: Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFSP? (notas abaixo de 6,0 para Engenharia da Computação)



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

- 27) Questão 2.11: Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental. (notas abaixo de 6,0 para Engenharia da Computação)
- 28) Questão 2.14: Adequar o orçamento, a infraestrutura física (acessibilidade, bibliotecas, etc) e tecnológica, o uso dos recursos de forma sustentável. (notas abaixo de 6,0 para Engenharia da Computação)
- 29) Questão 3.1: Divulgação dos cursos oferecidos. (notas abaixo de 6,0 para Licenciatura em Física e Engenharia da Computação)
- 30) Questão 3.10: Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP. (notas abaixo de 6,0 para Engenharia Elétrica e Engenharia da Computação)
- 31) Questão 3.11: Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas. (notas abaixo de 6,0 para Engenharia da Computação)
- 32) Questão 3.13: Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras. (notas abaixo de 6,0 para Engenharia da Computação)
- 33) Questão 3.20: Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas, etc. (notas abaixo de 6,0 para Engenharia da Computação)
- 34) Questão 3.35: Fóruns e chats. (notas abaixo de 6,0 para Engenharia da Computação)
- 35) Questão 3.36: Webconferências. (notas abaixo de 6,0 para Engenharia Elétrica e Engenharia da Computação)
- 36) Questão 3.38: Jogos. (notas abaixo de 6,0 para Engenharia da Computação)
- 37) Questão 3.43: Qualidade da imagem e do som. (notas abaixo de 6,0 para Engenharia da Computação)





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

- 38) Questão 5.9: Quantidade de equipamentos dos laboratórios. (notas abaixo de 6,0 para Engenharia Mecânica)
- 39) Questão 5.11: Dimensão da sala dos professores. (notas abaixo de 6,0 para Engenharia Elétrica)
- 40) Questão 5.14: Privacidade na sala dos professores. (notas abaixo de 6,0 para Engenharia Mecânica)
- 41) Questão 5.16: Banheiros. (notas abaixo de 6,0 para Tecnologia em Automação Industrial)
- 42) Questão 5.30: Adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa. (notas abaixo de 6,0 para Engenharia da Computação)

A seguir apresenta-se um quadro resumo com as ações propostas para melhoria referentes aos pontos levantados na pesquisa. Como a quantidade de pontos é elevada (42), priorizou-se ações para aquelas mais relevantes, ou seja, aquelas que possuem indicação em mais de um segmento e/ou que são de simples execução.

A comissão do campus analisou tais dados e realizou a proposição a seguir que será submetida à apreciação da DRG (diretoria geral do campus Piracicaba).

Foram também construídos gráficos com os dados tabulados de cada questão para melhor visualização das questões que se encontram abaixo da média considerada.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CAMPUS PIRACICABA**

**3.8.3. Quadro resumo de ações propostas**

<b>O que?</b>	<b>Por que?</b>	<b>Como?</b>	<b>Quando?</b>	<b>Onde?</b>	<b>Quem?</b>
Divulgação de atividades relativas à Pesquisa e Extensão, trabalhos de Iniciação Científica e Artigos publicados; realização de congressos no Campus	Resp. 1	Por meio da página do campus	A partir de maio/2023	CEX / CPI	Coordenador CEX e CPI
Alterar horários e frequências de transporte público	Resp. 2	Diálogo com secretaria de transporte da prefeitura de Piracicaba	A partir de maio/23	DRG	Diretor Geral
Adequação da sala de reunião	Resp. 3	Adequação de um novo local	Agosto 2023	DRG	Diretor Geral
Acompanhamento da vida profissional de egressos	Resp. 4	Desenvolvimento de um aplicativo	Agosto 2023	CSP	Coordenador CSP
Melhoria de recursos de TI (wi-fi)	Resp. 5	Troca do equipamento de firewall	Agosto 2023	CTI	Coordenador de CTI
Melhorar a privacidade na sala de professores	Resp. 6 Resp.17 Resp. 40	Destinação de uma sala individual para uso de professores quando a tratar assuntos confidenciais	Mairo 2023	DAE	Diretor adjunto educacional



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

<b>O que?</b>	<b>Por que?</b>	<b>Como?</b>	<b>Quando?</b>	<b>Onde?</b>	<b>Quem?</b>
Divulgação de editais de afastamento para técnicos administrativos	Resp. 8	Por meio da página do campus além de e-mail como já é feito atualmente.	Maio 2023	CEX / CPI	Coordenador CEX e CPI
Adequação de orçamento e infraestrutura	Resp. 9 Resp. 14 Resp. 19 Resp. 28 Resp. 38 Resp. 41 Resp. 42	Envio de necessidades por área para planejamento orçamentário/adequação de infraestrutura e equipamentos	Novembro 2023	Todos os setores	Coordenadores
Divulgação de cursos ofertados	Resp. 10 Resp. 29	Instituir uma comissão de divulgação.	Maio 2023	DAE	Diretor Adjunto Educacional
Divulgação de grupos de pesquisa	Resp. 11 Resp. 30	Montagem de cadastro de grupos para divulgação na página do campus	Maio 2023	CEX / CPI	Coordenador CEX e CPI
Auxílio para participação de eventos internos e externos	Resp. 12 Resp. 31 e 32	Divulgação por meio de e-mail e página do campus de editais	Maio 2023	CEX / CPI	Coordenador CEX e CPI



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

<b>O que?</b>	<b>Por que?</b>	<b>Como?</b>	<b>Quando?</b>	<b>Onde?</b>	<b>Quem?</b>
Fazer contato com entidades de classe profissional	Resp. 13	Por meio de contatos com os representantes das entidades de classe para discutir ações como “semana da engenharia”	Novembro 2023	CPI	API (Agente de prospecção de inovação)
Melhoria na sala dos professores e espaço de refeições	Resp. 15 e 16 Resp.18 Resp. 39	Realização de um estudo para melhorar as condições das salas de professores	Agosto 2023	DRG	Diretor Geral
Divulgação dos trabalhos da CPA e PDI	Resp. 21 Resp. 25 e 26	Realização de interação com a comunidade acadêmica (reuniões, palestras, intervenções, murais e cartazes)	Mairo 2023	CPA e DRG	Presidente CPA e Diretor Geral
Divulgação do AVA (Moodle)	Resp. 7 Resp. de 22 à 24 Resp. de 34 à 37	Realização de textos orientativos, vídeos e possivelmente monitoria para melhorar a qualidade e o apoio ao usuário do Moodle (docentes e discentes)	Agosto 2023	DAE	Diretor Adjunto Educacional



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

<b>O que?</b>	<b>Por que?</b>	<b>Como?</b>	<b>Quando?</b>	<b>Onde?</b>	<b>Quem?</b>
Parceria com economia local	Resp. 27	Instituir uma comissão para levantamento de possibilidades de ajuda à economia solidária	Agosto 2023	DRG	Diretor Geral
Atualização de PPC	Resp. 20 Resp. 33	Reformulação de PPC de curso para adequação, atualização e melhoria	Agosto 2023	Todos os cursos	Coordenadores de curso

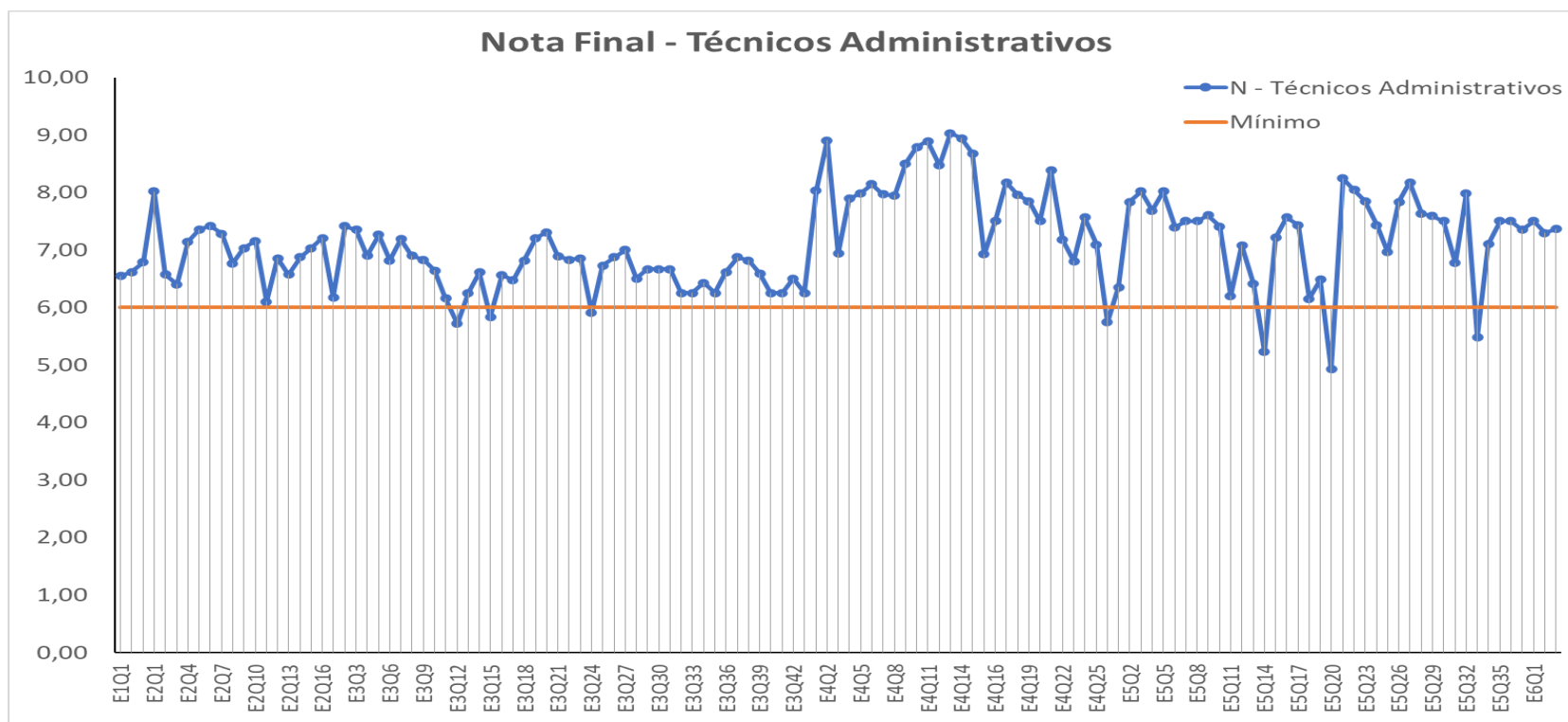
**NOTAS:**

- A resposta 7 dada pelos técnicos administrativos trata de questões do Moodle, embora essa questão seja direcionada aos discentes, uma ação global referente ao AVA (Moodle) foi planejada.
- A resposta 20 refere-se à biblioteca. Questões de espaço são complexas em virtude da distribuição do campus. Projetos futuros podem ser contemplados. Quanto ao acervo, as reformulações de curso feitas no ano de 2022, devem contemplar a atualização das referências bibliográficas e cada coordenador deve enviar as solicitações de melhoria do acervo. Por este motivo, a ação está contemplada juntamente com a resposta 33.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA

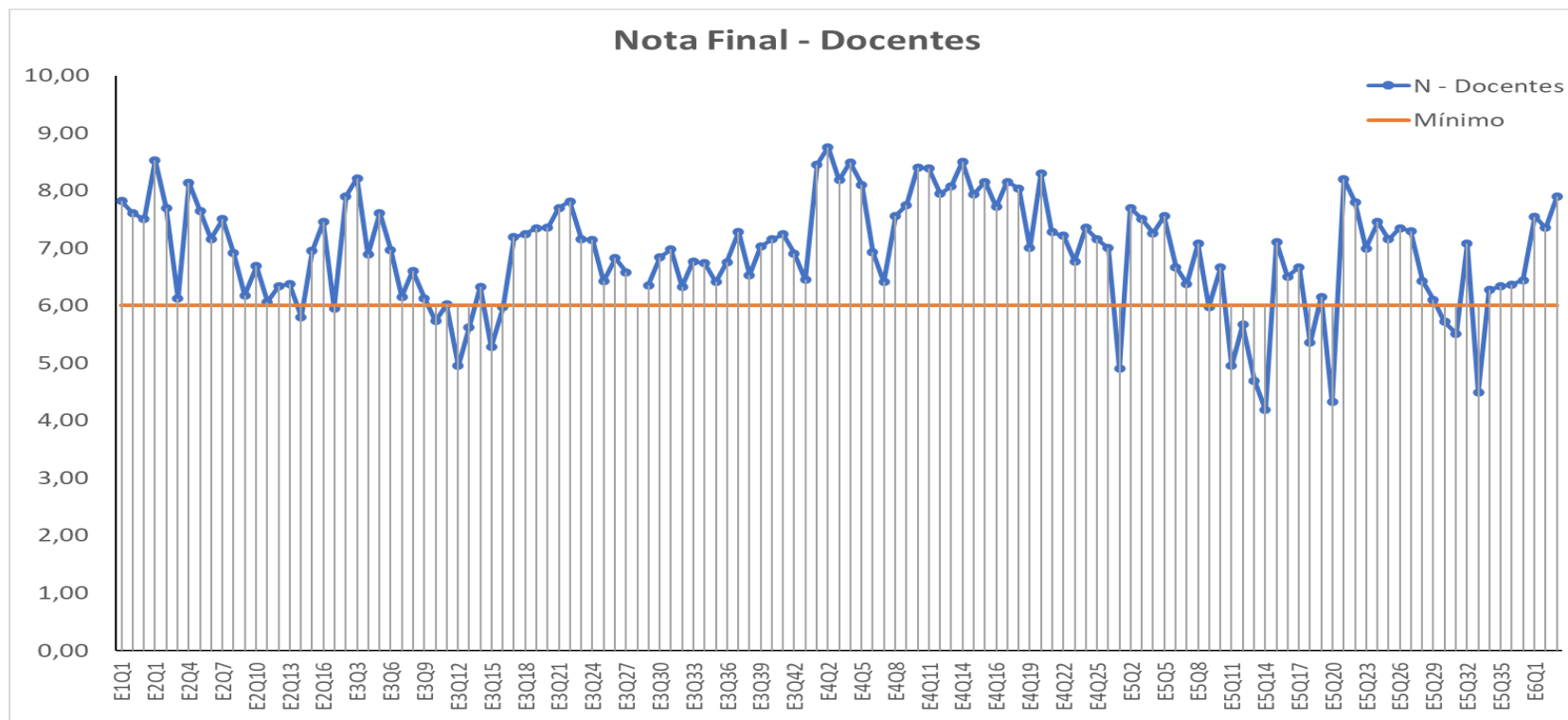
### 3.8.4. Técnicos Administrativos





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA

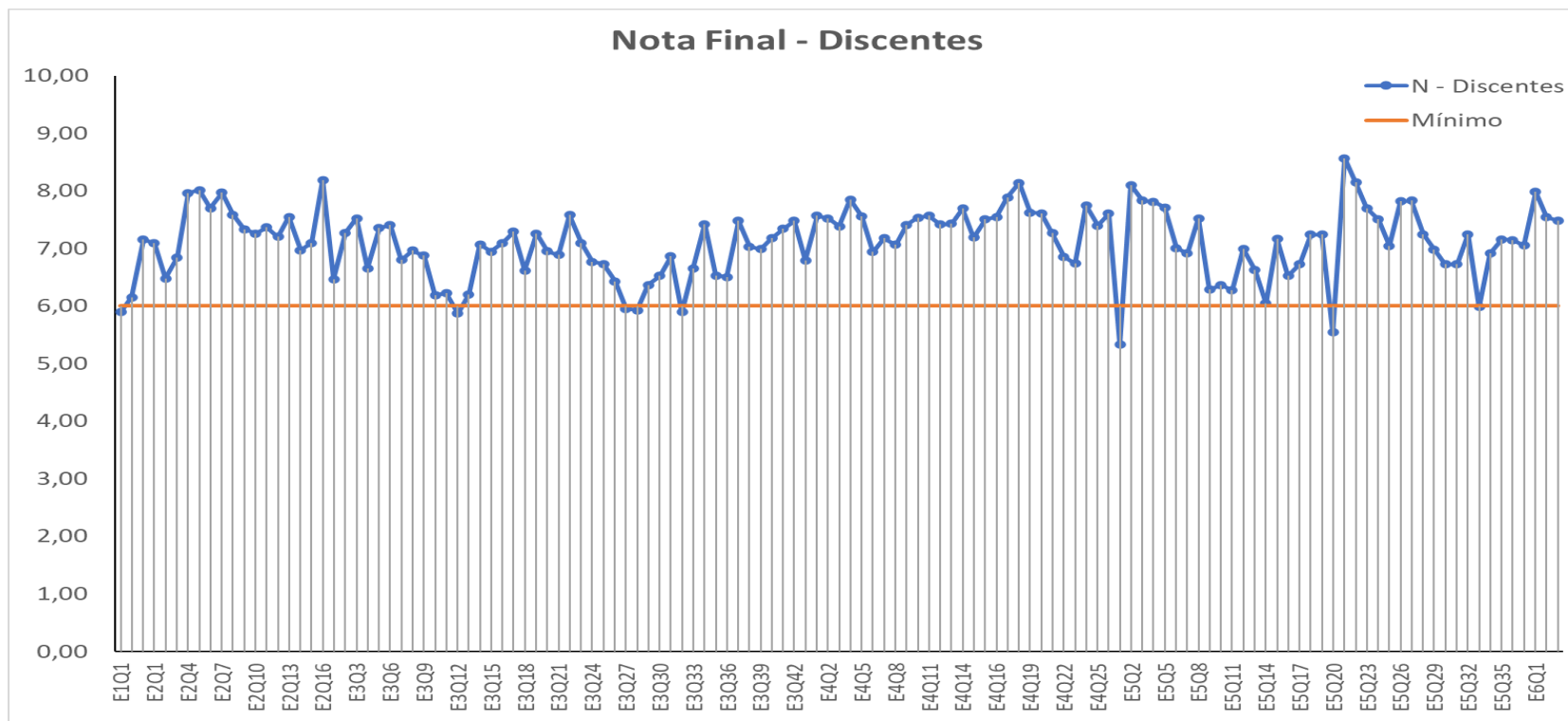
3.8.5. Docentes





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA

3.8.6. Discentes

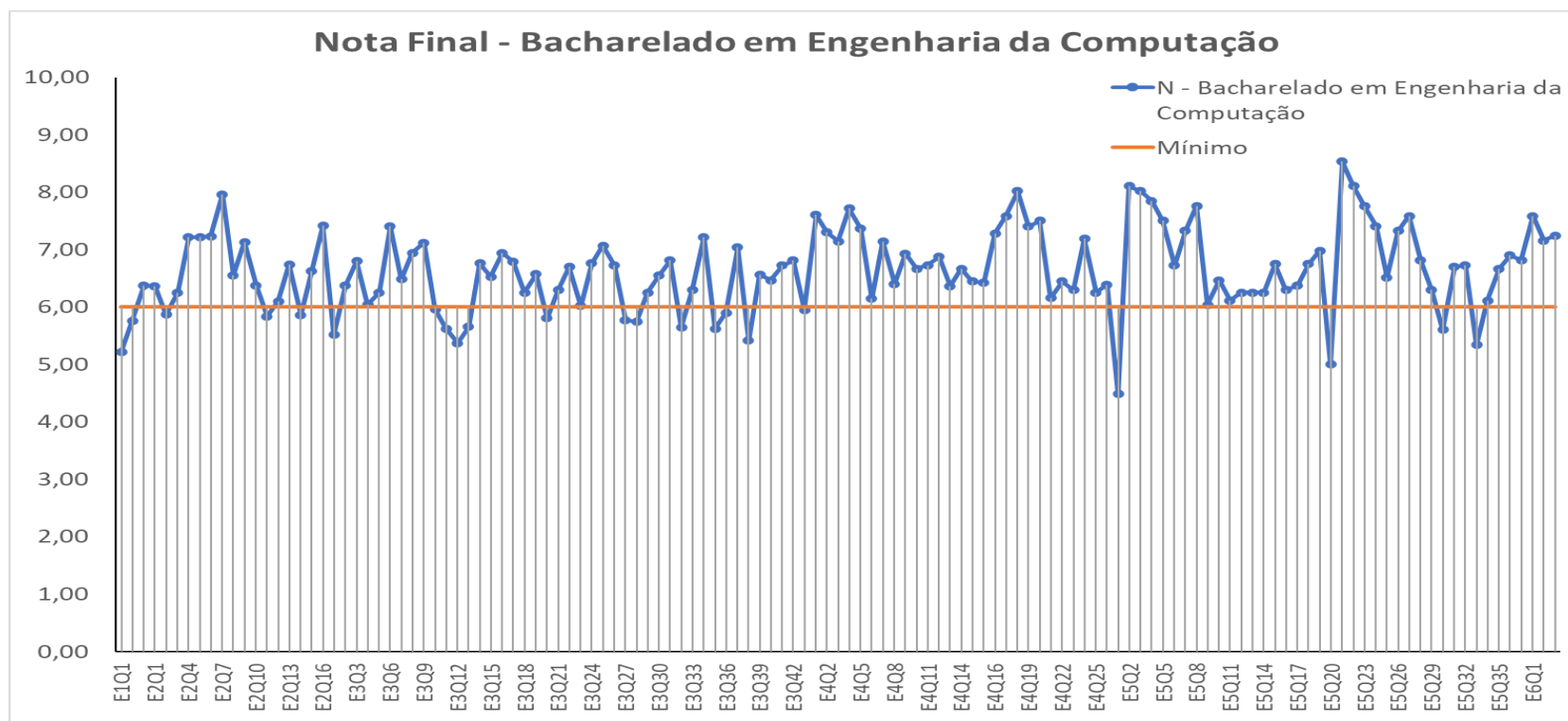






MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA

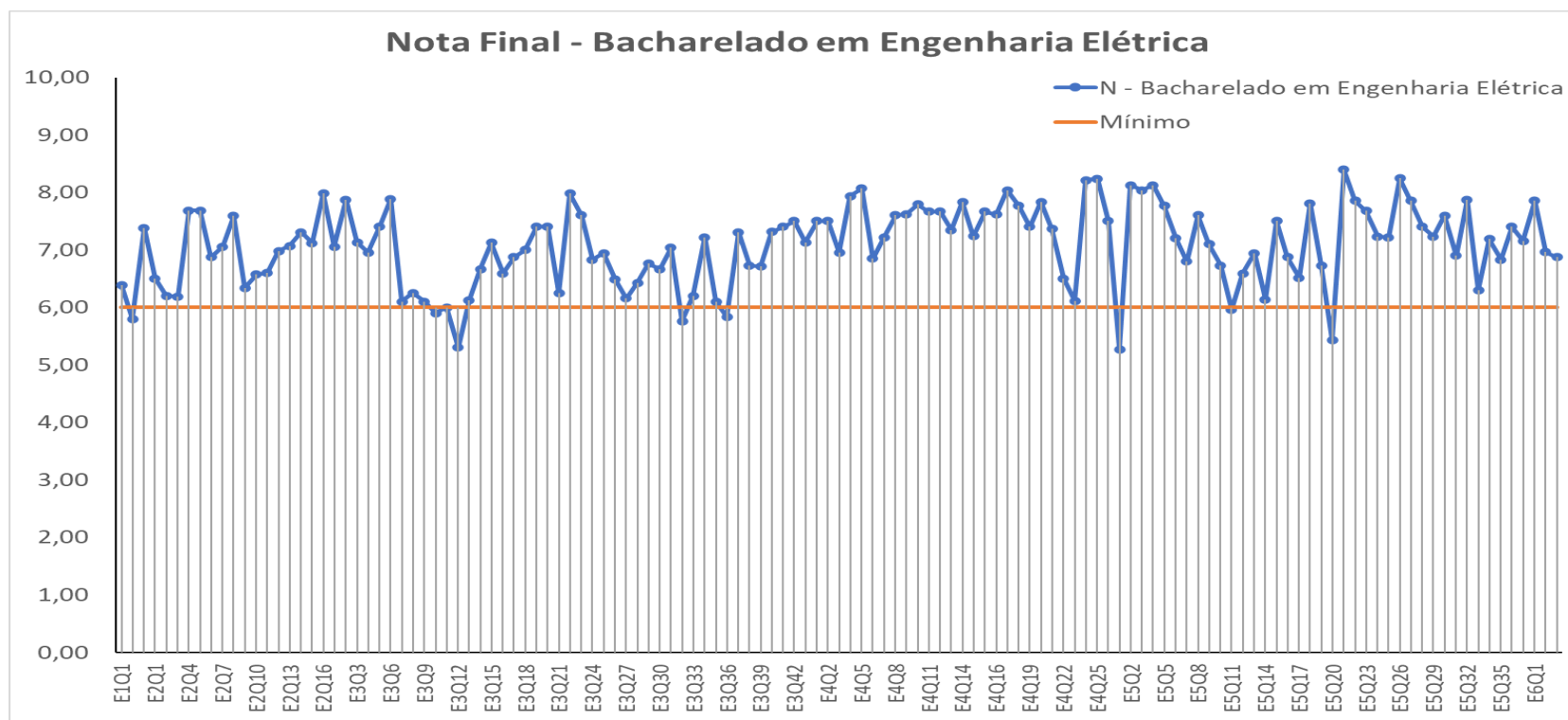
3.8.6.1. Bacharelado em Engenharia da Computação





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA

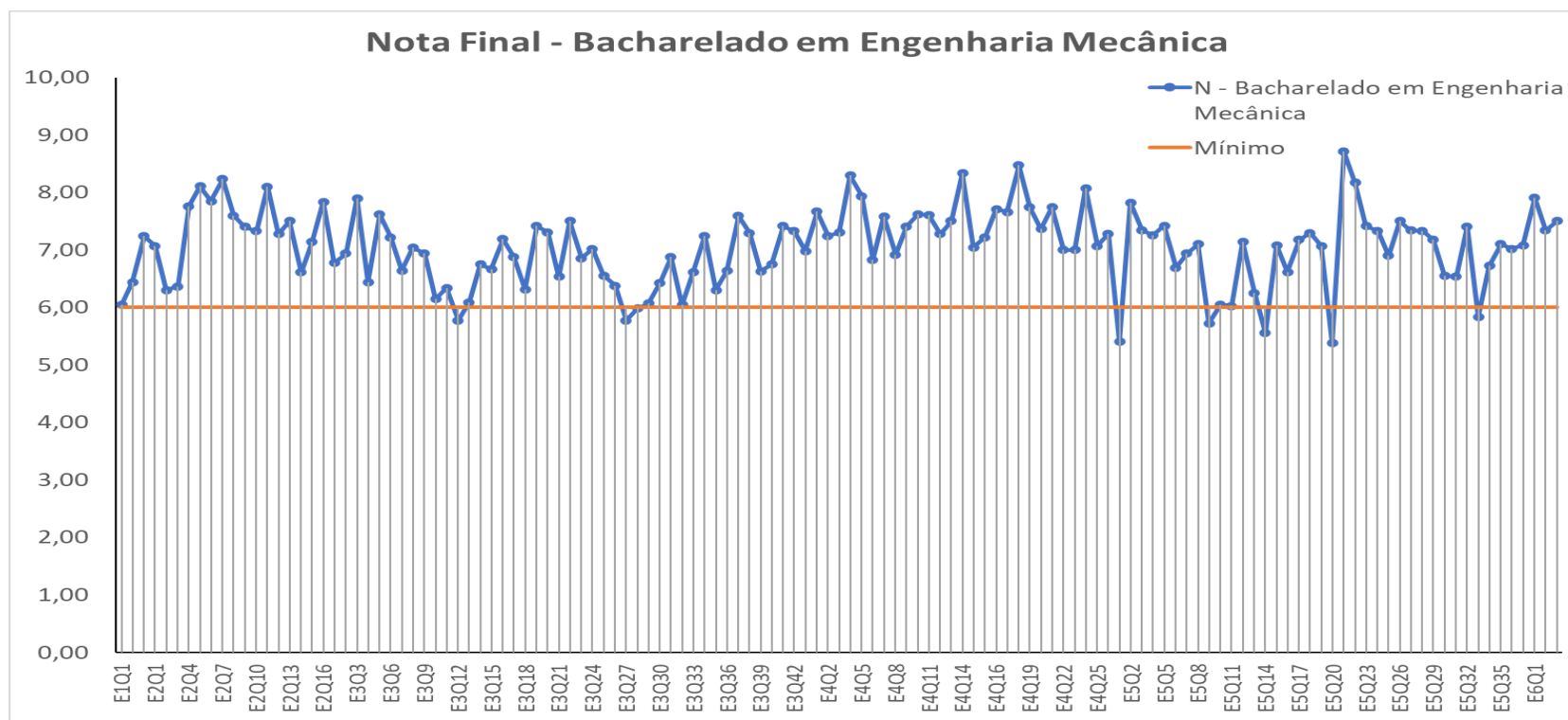
3.8.6.2. Bacharelado em Engenharia Elétrica





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA

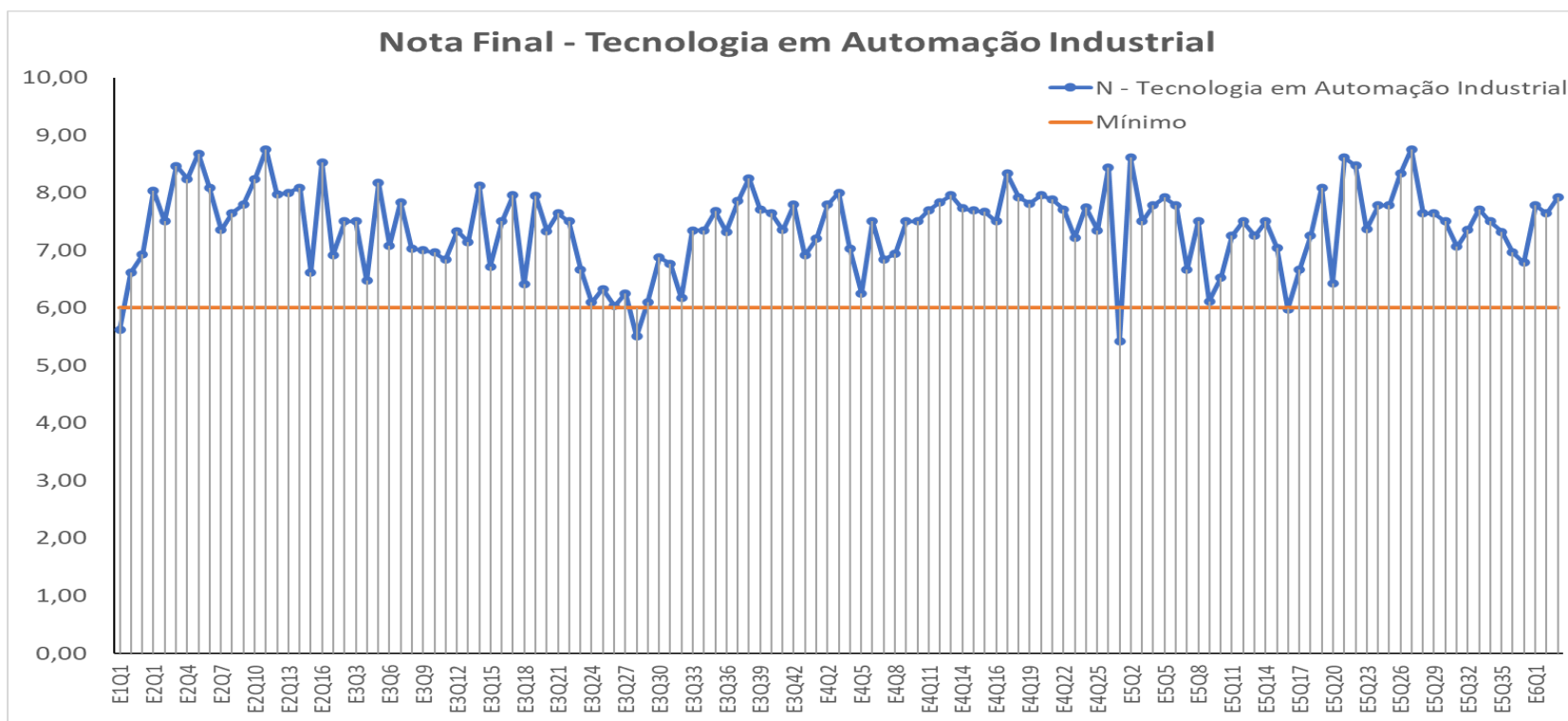
3.8.6.3. Bacharelado em Engenharia Mecânica





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA

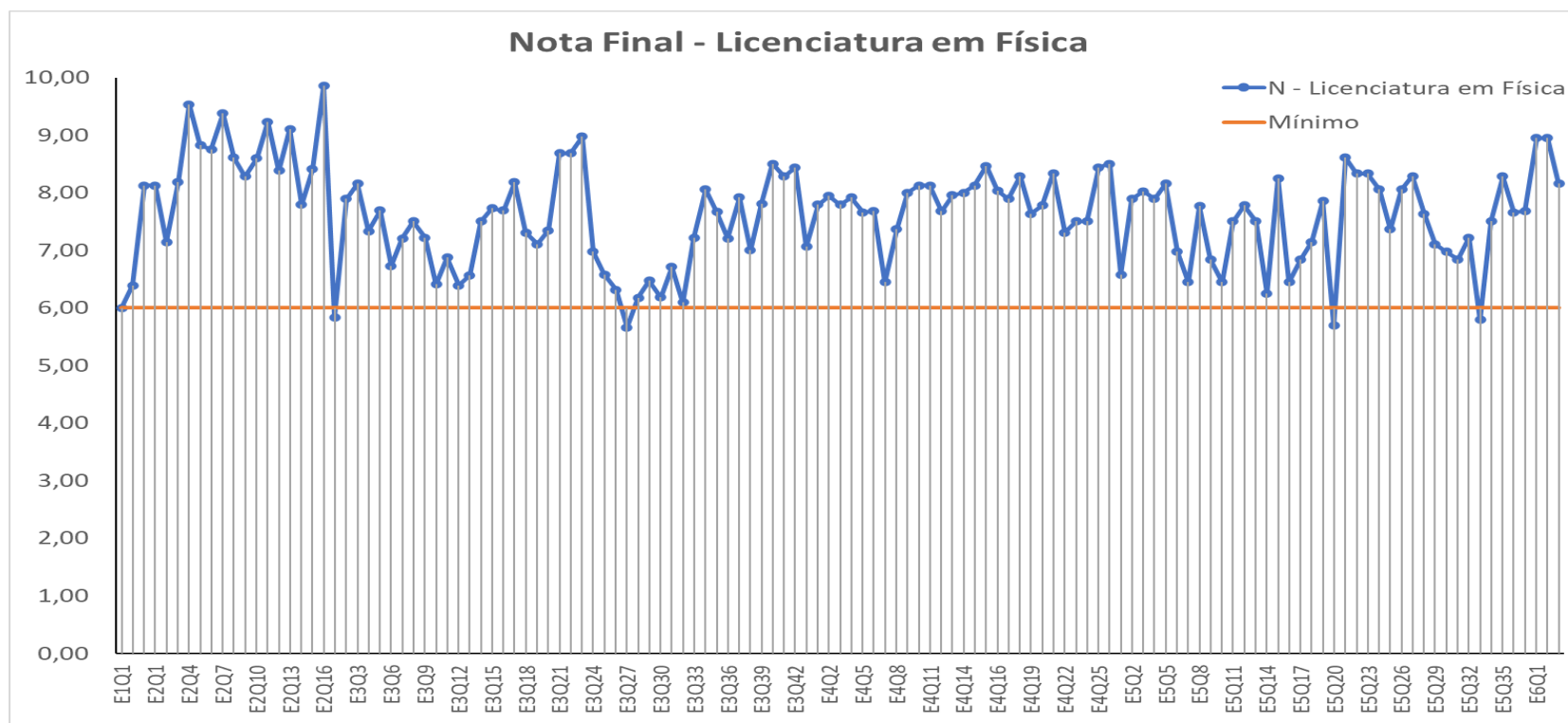
3.8.6.4. Tecnologia em Automação Industrial





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA

3.8.6.5. Licenciatura em Física





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CAMPUS PIRACICABA**

#### **4. Considerações finais**

No ano de 2022, as atividades presenciais foram retomadas. Esse período é considerado de readaptação à vida acadêmica com as peculiaridades que a pandemia do Covid 19 nos deixou. É um tempo de grande reflexão para que possamos retomar o ensino de forma a atender às necessidades da comunidade de forma objetiva e com qualidade.

O resultado geral da avaliação foi considerado satisfatório tendo diversas oportunidades de melhoria. A estratificação das respostas foi benéfica no sentido de verificar quais pontos são de grande atenção.

Das 42 respostas analisadas, somente 3 delas aparecem em todos os segmentos e outras 3 aparecem em, pelo menos dois. As demais respostas podem ser casos pontuais de um determinado segmento.

As respostas específicas de cada um dos cursos podem ajudar no levantamento de ações que possam melhorar a percepção dos discentes.

Embora haja encaminhamento de um plano de ações no presente relatório, não há de se descartar um constante debate entre cada uma das coordenações e entre coordenadores de curso e discentes para que possam ser melhor compreendidas cada uma das necessidades e percepções dos respondentes. Somente desta forma, ações concretas e que levem a uma real melhora das condições percebidas pela comunidade acadêmica podem ser efetivamente tomadas.

Como sugestão, a CPA, indica que cada coordenador possa analisar os resultados referentes ao seu setor/curso e indiquem as ações que podem ser tomadas.

A melhoria contínua dos serviços prestados pelo IFSP Campus Piracicaba será conquistada com a participação de todos.